TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHONG THỔ** **TỈNH LAI CHÂU**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 80/2023/HS-ST
Ngày 04 tháng 8 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHONG THỔ, TỈNH LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Đỗ Thị Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lý Quang Minh;

Ông Lò Văn Chiên.

- Thư ký phiên toà: Ông Đỗ Tiến Tùng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Xuân - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu mở phiên toà xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 80/2023/TLST-HS, ngày 03 tháng 7 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 84/2023/QĐXXST-HS, ngày 24 tháng 7 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Mào Văn P**, tên gọi khác: Không có, sinh năm 1965, tại: huyện P, tỉnh Lai Châu; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Bản H, xã B, huyện P, tỉnh Lai Châu; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 3/10; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; bố đẻ: Mào Văn T, sinh năm 1931; mẹ đẻ: Pờ Thị V, đã chết; vợ: Vàng Thị X, sinh năm 1967, đã ly hôn; vợ: Lò Thị L, sinh năm 1984, đã ly hôn; bị cáo có 06 con, con lớn nhất sinh năm 1986, con nhỏ nhất sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ tại Nhà Tạm giữ Công an huyện Phong Thổ từ ngày 04/12/2022 đến ngày 13/12/2022, hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

Anh Vàng Văn Thuận, sinh năm 1993, trú tại: Bản Huổi bảo, xã Mường So, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu, vắng mặt không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ, ngày 04/12/2022, tại nhà của ông Mào Văn P1, sinh năm 1964, địa chỉ: Bản Hợp 1, xã Bản Lang, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu, Công an huyện Phong Thổ bắt quả tang Vàng Văn Thuận về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và Mào Văn P về hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Thu giữ của Vàng Văn Thuận 01 gói được gói ngoài bằng mảnh nilon màu vàng, buộc thắt lại bên trong có chất bột màu trắng, 01 mảnh nilon màu vàng và 01 bơm kim tiêm, Thuận khai số chất bột màu trắng là Heroine do Thuận mua của P để sử dụng. Thu giữ của Mào Văn P số tiền 200.000 đồng, P khai đây là tiền P bán Heroine cho Thuận mà có.

Quá trình điều tra Mào Văn P, Vàng Văn Thuận khai nhận: Vào ngày 04/12/2022, con trai P là Mào Văn T nhờ P đi mua ma túy về cho T sử dụng. T không nói mua bao nhiêu tiền, khối lượng là bao nhiêu, không đưa tiền cho P đi mua. Do T đang bị ốm và thương con nên sẵn có 200.000 đồng là tiền con gái gửi cho, P đi bộ đến ngã 3 bản Nà Cúng, Bản Lang, Phong Thổ tìm mua Heroine cho T. Tại đây, P mua được 02 gói Heroine đều được gói bằng nilon màu vàng, với giá 200.000 đồng, của một người đàn ông không rõ tên, tuổi, địa chỉ. Nhận được Heroine, P cất gói Heroine ở túi quần rồi đi về nhà Mào Văn P1 để trông nhà giúp P1, còn người đàn ông đi đâu P không rõ. Đến khoảng gần 17 giờ cùng ngày, khi P đang ở nhà Mào Văn P1, thì Vàng Văn Thuận đi đến hỏi mua 200.000 đồng Heroine. Do Thuận nài nỉ, xin nhiều nên P đồng ý bán lại cho Thuận 02 gói Heroine vừa mua được, lấy số tiền 200.000 đồng. Nhận Heroine, Thuận có xin P sử dụng tại chỗ nhưng P không đồng ý. Thuận đã tự ý đi vào nhà kho của nhà ông Mào Văn P1, sử dụng bơm kim tiêm đem theo và lấy 01 gói Heroine ra sử dụng. Đến 17 giờ cùng ngày, khi Thuận vừa sử dụng Heroine xong thì bị tổ công tác Công an huyện Phong Thổ vào kiểm tra phát hiện bắt quả tang. Lúc này, Mào Văn P đang ngồi ở P1 khách, tổ công tác đã dẫn Thuận đi vào, vận động giải thích thì Mào Văn P lấy 02 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng từ trong túi quần bên trái ra giao nộp và khai nhận đó là tiền bán Heroine cho Thuận mà có.

Tại bản Kết luận giám định số: 51/KLGĐ, ngày 04/12/2022, của ông Tẩn Chỉn Phồng - Giám định viên tư pháp theo vụ việc, kết luận: 01 gói được gói ngoài bằng mảnh nilon màu vàng buộc thắt lại, có khối lượng: 0,03 gam. Kết luận giám định số: 921/KL-KTHS, ngày 09/12/2022, của P1 kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu, kết luận: Mẫu chất bột, màu trắng gửi giám định là ma túy, loại: Heroine. Kết luận giám định số: 938/KL-KTHS, ngày 14/12/2022, của P1 kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu, kết luận: 02 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 100.000đ (Một trăm nghìn đồng) có các mã số hiệu: AD 21578028 và VI 11273743 gửi đến giám định là tiền thật.

Tại bản Cáo trạng số: 46/CT-VKSPT, ngày 03/7/2023, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu, đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân

huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu để xét xử bị cáo Mào Văn P về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên Cáo trạng. Phần luận tội, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Mào Văn P phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Về hình phạt, áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Mào Văn P từ 02 (Hai) năm, 01 (Một) tháng đến 02 (Hai) năm, 03 (Ba) tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Đối với toàn bộ số Heroine thu giữ được đã gửi đi giám định, không hoàn lại mẫu giám định nên không đề cập xử lý. Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng, gồm: Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 200.000 đồng thu giữ của bị cáo. Tịch thu tiêu hủy: 02 mảnh nilon màu vàng; 01 bơm kim tiêm; các phong bì niêm phong vật chứng. Về án phí, đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Bị cáo đã thừa nhận thực hiện hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo không có tranh luận với luận tội của Kiểm sát viên. Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, quá trình tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phong Thổ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Giai đoạn chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

Người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa đã có lời khai trong quá trình điều tra, được thu thập theo đúng trình tự, thủ tục tố tụng nên Hội đồng xét xử giải quyết vụ án theo quy định tại Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về chứng cứ, hành vi mà bị cáo Mào Văn P đã thực hiện:

Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo, lời khai của người làm chứng trong quá trình điều tra, truy tố, biên bản bắt người phạm tội quả tang, các kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở để khẳng định: Hồi 17 giờ, ngày 04/12/2022,

tại nơi ở của Mào Văn P1, ở bản Hợp 1, xã Bản Lang, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu, Mào Văn P đã bán trái phép 02 gói chất ma túy, dạng chất bột màu trắng cho Vàng Văn Thuận, với giá 200.000 đồng. Thuận đã sử dụng hết 01 gói, gói còn lại Thuận chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác Công an huyện Phong Thổ phát hiện bắt quả tang và thu giữ vật chứng. Qua kết quả trưng cầu giám định xác định được, số chất bột màu trắng thu giữ của Vàng Văn Thuận là ma túy, loại Heroine, có khối lượng 0,03 gam.

Lời khai của người làm chứng trong quá trình điều tra phù hợp với lời khai của bị cáo, các tình tiết liên quan trong vụ án.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, tính chất tội phạm nghiêm trọng, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Bị cáo nhận thức được rõ Heroine là một loại ma túy, chất gây nghiện có tác hại rất lớn và ảnh hưởng xấu đến sức khỏe con người, là một trong những nguyên nhân làm phát sinh tội phạm khác, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự trên địa bàn; hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, bị Nhà nước nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Thổ truy tố bị cáo về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] Những tình tiết liên quan đến vụ án:

Vàng Văn Thuận là người đã mua Heroine của bị cáo. Do khối lượng Heroine còn lại là 0,03 gam, Vàng Văn Thuận không thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự nên hành vi của Thuận không đủ cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Cơ quan Công an huyện Phong Thổ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với Vàng Văn Thuận theo điểm a khoản 2 Điều 23 của Nghị định số: 144/2021/NĐ-CP, ngày 31/12/2021, của Chính phủ.

Đối với người đàn ông đã bán Heroine cho bị cáo vào ngày 04/12/2022, ngoài lời khai của bị cáo không có chứng cứ khác chứng minh nên không có cơ sở để điều tra, xử lý hành vi bán trái phép chất ma túy của người đàn ông trong vụ án này.

Đối với Mào Văn T là con ruột của bị cáo, T nhờ bị cáo mua hộ Heroine nhưng T không đưa tiền và không nói với bị cáo mua bao nhiêu. Việc bị cáo mua và bán Heroine T không biết. Cơ quan điều tra đã nhiều lần triệu tập T đến làm việc nhưng hiện tại T không có mặt tại địa phương nên không đủ cơ sở để xử lý T vụ án này.

Trước khi Vàng Văn Thuận sử dụng ma túy, Thuận có hỏi xin P để sử dụng ở trong nhà P1 (nơi P đang quản lý) nhưng P không nhất trí, Thuận tự ý đi vào nhà kho sử dụng ma túy, P không biết nên P không phạm tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy".

Đối với Mào Văn P1 là người nhờ P trông nhà giúp. Việc P bán Heroine tại nơi ở của P1 và Thuận sử dụng ma túy trong nhà P1, P1 không biết, do đó P1 không vi phạm, không phạm tội.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, hiểu biết xã hội và kiến thức pháp luật có phần hạn chế. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi của bị cáo gây ra cho xã hội, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để cải tạo và nâng cao ý thức tôn trọng pháp luật cho bị cáo, đồng thời để góp phần răn đe, giáo dục và P1 ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có công việc ổn định, điều kiện kinh tế gia đình bị cáo khó khăn nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng: Toàn bộ số Heroine thu giữ trong vụ án đã gửi đi giám định không hoàn lại, Hội đồng xét xử không xem xét. Căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, xử lý vật chứng, gồm: Số tiền 200.000 đồng thu giữ của bị cáo, là tiền bị cáo có được từ việc bán trái phép Heroine nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước. 02 mảnh nilon màu vàng; 01 chiếc bơm kim tiêm; các vỏ niêm phong vật chứng, đây là những vật không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo nên thuộc trường hợp được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố:

1. Bị cáo **Mào Văn P** phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

2. Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Mào Văn P: 02 (Hai) năm, 01 (Một) tháng tù. Bị cáo được khấu trừ thời giam tạm giữ từ ngày 04/12/2022 đến ngày 13/12/2022 (09 ngày), còn phải chấp hành: 02 (Hai) năm, 21 (Hai mươi mốt) ngày tù.Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

3. Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, điểm b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 200.000 đồng đã thu giữ của bị cáo.

Tịch thu tiêu hủy: 02 mảnh nilon màu vàng; 01 bơm kim tiêm; các vỏ niêm phong vật chứng.

(Các vật chứng hiện đang được lưu tại Kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu).

4. Về án phí: Áp dụng các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
-TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- Sở Tư pháp;
- VKSND huyện Phong Thổ;
- CA huyện Phong Thổ (CQ CSĐT, THAHS);
- THADS huyện Phong Thổ;
- Bị cáo;
- Lưu: HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Hạnh