TÒA ÁN NHÂN DÂN **Q. THANH KHÊ – TP. ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **128**/2021/HS-ST
Ngày: 21-12-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Ngọc Hưng

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Duy Thảo.

Ông Trịnh Hồng Hải.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Phan Khánh Vi - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Quyên - Kiểm sát viên.

Trong ngày 21 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 131/2021/TLST-HS ngày 06 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 131/2021/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Hùng Đ, sinh ngày 27 tháng 4 năm 1975 tại Đà Nẵng; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ A, phường B, quận C, thành phố Đà Nẵng; Chỗ ở hiện nay: Tổ A1, phường B1, quận C1, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: lao động phổ thông; Trình độ văn hóa: 06/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông Nguyễn Thành M (chết) và bà Đoàn Thị L (chết).

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

+ Ngày 26/5/1992 bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam - Đà Nẵng xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội "Trộm cắp tài sản của công dân" theo điểm a khoản 2 Điều 155 Bộ luật Hình sự năm 1985. Nguyễn Hùng Đ là người từ đủ 16 tuổi đến 18 tuổi bị kết án về tội nghiêm trọng nên được coi là không có án tích.

+ Ngày 01/8/1997 bị Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xử phạt 01 năm tù về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo khoản 1 Điều 198 Bộ luật Hình sự năm 1985. Nguyễn Hùng Đ đã nộp 50.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm nên đã được xóa án tích.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Thanh S - Luật sư Đoàn Luật sư thành phố Đà Nẵng. Ông S có mặt. Đại diện theo pháp luật của bị cáo: Ủy ban nhân dân phường B1, quận C1, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

- Bị hại:

1/ Ủy ban nhân dân phường A2, quận B2, Tp Đà Nẵng. Địa chỉ: Số E1 đường A2, phường B2, quận C2, Tp Đà Nẵng. Vắng mặt.

2/ Ủy ban nhân dân phường A3, quận B3, Tp Đà Nẵng. Địa chỉ: Số E2 đường A3, phường B3, quận C3, Tp Đà Nẵng. Vắng mặt.

3/ Trung tâm Văn hóa – Thể thao quận B4, Tp Đà Nẵng. Địa chỉ: Số E3 đường A4, phường B4, quận C4, Tp Đà Nẵng. Đại diện: Ông Lê Văn C, chức vụ: Nhân viên. Có mặt trong quá trình xét xử, vắng mặt khi tuyên án.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Ông Nguyễn Đăng T, sinh năm 1991, trú tại: Số E5 đường A5, phường B5, quận C5, Tp Đà Nẵng. Vắng mặt.

2/ Cửa hàng kinh doanh xe máy G6, địa chỉ: Số E6 đường A6, phường B6, quận C6, Tp Đà Nẵng. Đại diện: Ông Đoàn T, sinh năm 1955. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào các ngày 14 và 15/5/2021, Nguyễn Hùng Đ có hành vi dùng dao chém rách làm hủy hoại các bảng hiệu pano tuyên truyền công tác bầu cử Đại biểu Quốc hội khóa XV và Đại biểu Hội đồng nhân dân các cấp trên địa bàn quận A và quận A1, thành phố Đà Nẵng, cụ thể như sau: Khoảng 11 giờ ngày 14/5/2021, Nguyễn Hùng Đ điều khiển xe môtô biển kiểm soát 43C1-678.59 mang theo một con dao màu đen, dài khoảng 35cm đến vị trí đặt các bảng hiệu pano tuyên truyền công tác Bầu cử Đại biểu Quốc hội khóa XV và Đại biểu Hội đồng nhân dân các cấp do Trung tâm văn hóa - thể thao thuộc Ủy ban nhân dân quận A quản lý được bố trí ở khu vực giải phân cách trước số nhà A1, A2 và A3 đường B1, phường C1, quận A, thành phố Đà Nẵng. Tại đây, Đ dùng dao chém nhiều nhát làm hủy hoại hoàn toàn

03 khối 04 mặt, kích thước 0,8x2,2m có nội dung tuyên truyền nêu trên rồi về nhà ở địa chỉ A2 đường B2, phường C2, quận A3, thành phố Đà Nẵng. Tại Bản kết luận định giá tài sản ngày 24/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận A xác định: Ba khối pano kích thước 0,8x2,2m bị hủy hoại trước số nhà A1, A2 và A3 đường B1, phường C1, quận A, thành phố Đà Nẵng có giá trị là 1.212.000đồng. Khoảng 11 giờ ngày 15/5/2021, Đ điều khiển xe môtô 43C1-678.59 mang theo một con dao màu đen đến vị trí đặt bảng hiệu pano tuyên truyền công tác Bầu cử Đại biểu Quốc hội khóa XV và Đại biểu Hội đồng nhân dân các cấp do Ủy ban nhân dân phường B1, quận A1, thành phố Đà Nẵng quản lý được bố trí ở trên lề đường ngay đầu đường A3 thuộc phường B3, quận A1, thành phố Đà Nẵng. Tại đây, Đ dùng dao chém nhiều nhát làm hủy hoại hoàn toàn một cụm pano, kích thước 3x5m có nội dung tuyên truyền công tác bầu cử rồi đi về nhà. Tại bản kết luận định giá tài sản ngày 25/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận A xác định: cụm pano kích thước 3x5m bị hủy hoại ngay đầu đường Yên Thế - Bắc Sơn có giá trị là 1.500.000đồng. Đến khoảng 22 giờ 15/5/2021, sau khi uống rượu xong, Đ tiếp tục điều khiển xe môtô nói trên, mang theo con dao màu đen đến chém nhiều nhát làm hủy hoại hoàn toàn một khối pano bốn mặt, kích thước 0,8x2,2m ở khu vực dải phân cách trước số nhà A4 đường B1, phường C1, quận A, thành phố Đà Nẵng và một khối pano kích thước 8x2,4m ở khu vực bồn hoa lan can phía trên hầm chui đường B1, thành phố Đà Nẵng do Trung tâm văn hóa - thể thao thuộc UBND quận A quản lý. Tiếp đó, Đ di chuyển đến cầm dao chém nhiều nhát làm hủy hoại hoàn toàn một khối pano 04 mặt, kích thước 0,9x2,2m ở dải phân cách trước số nhà A5 đường B5, phường C5, quận A, thành phố Đà Nẵng do Ủy ban nhân dân phường C5, quận A, thành phố Đà Nẵng quản lý rồi Đ về nhà. Tại bản kết luận định giá tài sản ngày 24/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận A xác định: 01 khối pano cụm pano kích thước 0,8x2,2m bị hủy hoại trước số nhà B1 đường C1 có giá trị là 404.000đồng; 01 khối pano cụm pano kích thước 8x2,4m bị hủy hoại ở khu vực bồn hoa lan can phía trên hầm chui đường B1 có giá trị là 928.000đồng; 01 khối pano cụm pano kích thước 0,9x2,2m bị hủy hoại trước số nhà B1 đường C1 có giá trị là 500.000đồng. Giá trị tài sản Nguyễn Hùng Đ dùng dao chém làm hủy hoại tối ngày 15/5/2021 là 1.832.000đồng. Tổng giá trị tài sản Nguyễn Hùng Đ dùng dao chém làm hủy hoại là 4.544.000đồng.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tâm thần theo trưng cầu số 909/KLGĐ ngày 04/11/2021 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực miền Trung xác định: "Trước thời điểm gây án: Kết luận về y học: Trạng thái loạn thần di chứng do sử dụng chất tác động tâm thần khác [XLR-11] (F19.7); Kết luận về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi. Tại thời điểm gây án: Kết luận về y học: Trạng thái loạn thần di

chứng do sử dụng chất tác động tâm thần khác [XLR-11] (F19.7); Kết luận về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi. Thời điểm hiện tại: Kết luận về y học: Trạng thái loạn thần di chứng do sử dụng chất tác động tâm thần khác [XLR - 11] (F19.7); Hiện tại, đối tượng chống đối uống thuốc nên cần được điều trị nội trú tại cơ sở chuyên khoa tâm thần; kết luận về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

Vật chứng tạm giữ: 01 đĩa CD ghi nhận Nguyễn Hùng Đ dùng dao hủy hoại tài sản tại số A6, thành phố Đà Nẵng (hiện đang lưu giữ tại hồ sơ vụ án). Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Hùng Đ tại A7 đường B7, phường C7, quận A3, thành phố Đà Nẵng thu giữ: 01 xe môtô biển kiểm soát 43C1-678.59 nhãn hiệu SUZUKI màu đen, số máy: E467D2R20260, số khung: LC6PCH2F3J0000402 do anh Nguyễn Đăng T đứng tên chủ sở hữu. Khoảng tháng 5/2020, anh T bán xe mô tô trên cho cửa hàng kinh doanh xe máy địa chỉ số A8, thành phố Đà Nẵng do ông Đoàn T làm chủ cửa hàng. Sau đó, ông Tbán xe mô tô trên cho Nguyễn Hùng Đ nhưng chưa làm thủ tục sang tên; 01 con dao loại chặt xương màu đen, cán có quấn băng keo màu đen dài khoảng 35cm; 01 mũ bảo hiểm màu trắng có dòng chữ HD Bank; 01 áo khoác màu xanh; 01 quần thun dài màu xám (là công cụ, phương tiện và trang phục Đ sử dụng để thực hiện hành vi hủy hoại tài sản); 01 điện thoại di động hiệu Masstel màu vàng, số Imei 355632045483386 là tài sản của Đ; 01 khối pano có kích thước 0,8x2,2m; 01 khối pano có kích thước 0,9x2,2m.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Lê Văn C (Đại diện Trung tâm văn hóa quận A) yêu cầu Đ bồi thường số tiền 2.544.000đồng. Anh Ngô Ngọc V(Đại diện UBND phường B1, quận A1, thành phố Đà Nẵng) yêu cầu Đ bồi thường số tiền 1.500.000đồng. Anh Hoàng Mh (Đại diện UBND phường B2, quận A, thành phố Đà Nẵng) yêu cầu Đ bồi thường số tiền 500.000đồng. Qua điều tra, Nguyễn Hùng Đ khai nhận toàn bộ hành vi hủy hoại tài sản như đã nêu trên.

Nguyên nhân: Do bức xúc trong việc đơn thư khiếu kiện của mình không được giải quyết nên Nguyễn Hùng Đ đã có hành vi dùng hung khí hủy hoại các pano tuyên truyền công tác bầu cử.

Tại bản cáo trạng số 136/CT- VKS ngày 25 tháng 11 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Nguyễn Hùng Đ về tội "Hủy hoại tài sản" theo điểm c khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng thực hành quyền công tố Nhà nước giữ nguyên toàn bộ nội dung bản Cáo trạng đã truy tố và căn cứ vào nhân thân, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị

cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 178; điểm s, q khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Hùng Đ từ 09-15 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: đề nghị:

- Tiếp tục quy trữ tại hồ sơ vụ án: 01 đĩa CD ghi nhận Nguyễn Hùng Đ dùng dao hủy hoại tài sản tại số A đường B, thành phố Đà Nẵng

- Trả lại cho bị cáo: 01 xe môtô biển kiểm soát 43C1-678.59 nhãn hiệu SUZUKI màu đen, số máy: E467D2R20260, số khung: LC6PCH2F3J0000402 do anh Nguyễn Đăng T đứng tên chủ sở hữu; 01 điện thoại di động hiệu Masstel màu vàng, số Imei 355632045483386, tuy nhiên cần tiếp tục quy trữ để đảm bảo thi hành án.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao loại chặt xương màu đen, cán có quấn băng keo màu đen dài khoảng 35cm; 01 mũ bảo hiểm màu trắng có dòng chữ HD Bank; 01 áo khoác màu xanh; 01 quần thun dài màu xám; 01 khối pano có kích thước 0,8x2,2m; 01 khối pano có kích thước 0,9x2,2m.

Về trách nhiệm dân sự: đề nghị buộc bị cáo Nguyễn Hùng Đ phải bồi thường cho Trung tâm Văn hóa Thể thao quận A, thành phố Đà Nẵng số tiền 2.544.000đồng; bồi thường cho UBND phường B1, quận A1, thành phố Đà Nẵng số tiền 1.500.000đồng; bồi thường cho UBND phường B2, quận A, thành phố Đà Nẵng số tiền 500.000đồng, tổng cộng 4.544.000đồng.

Bị cáo Nguyễn Hùng Đ thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố là đúng. Bị cáo nói lời sau cùng: bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là sai trái, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo. Bị cáo chỉ bức xúc vì đơn thư khiếu kiện của mình không được giải quyết thỏa đáng nên mới nảy sinh hành vi như trên.

Người bào chữa cho bị cáo là ông Nguyễn Thanh S - Luật sư Đoàn Luật sư thành phố Đà Nẵng phát biểu: thống nhất với cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận A, thành phố Đà Nẵng. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, bị cáo có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi của mình, phạm tội do bức xúc việc đơn thư khiếu kiện của mình không được giải quyết thỏa đáng để xử phạt bị cáo mức hình phạt thấp nhất có thể; về trách nhiệm dân sự: Đề nghị miễn giảm mức bồi thường thiệt hại cho bị cáo.

Bị hại là đại diện Trung tâm Văn hóa – Thể thao quận A, Tp Đà Nẵng đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo bồi thường cho Trung tâm Văn hóa – Thể thao quận A, Tp Đà Nẵng số tiền 2.544.000đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra, xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Hùng Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Do bức xúc trong việc đơn thư khiếu kiện của mình không được giải quyết thỏa đáng nên vào các ngày 14 và 15 tháng 5 năm 2021, Nguyễn Hùng Đ đã có hành vi dùng con dao màu đen dài khoảng 35cm chém nhiều nhát làm hủy hoại các bảng hiệu pano tuyên truyền công tác bầu cử Đại biểu Quốc hội khóa XV, Đại biểu Hội đồng nhân dân các cấp trên địa bàn quận A và quận A1, thành phố Đà Nẵng, cụ thể: 03 khối pano bốn mặt kích thước 0,8x2,2m trước số nhà 138, 264 và 352 đường B1, phường C1, quận A, Tp Đà Nẵng của Trung tâm văn hóa Thể thao quận A, thành phố Đà Nẵng, có giá trị 1.212.000đồng; 01 cụm pano kích thước 3x5m đầu đường A2, phường B2, quận A1, thành phố Đà Nẵng của Ủy ban nhân dân phường B2, quận A1, thành phố Đà Nẵng, có giá trị 1.500.000đồng; 01 khối pano bốn mặt kích thước 0,8x2,2m trước số nhà A3 đường B1, thành phố Đà Nẵng có giá trị 404.000đồng và 01 khối pano kích thước 8x2,4m ở khu vực bồn hoa lan can phía trên hầm chui đường B1, thành phố Đà Nẵng có giá trị 928.000đồng, đều là tài sản của Trung tâm văn hóa Thể thao quận A, thành phố Đà Nẵng; 01 khối pano bốn mặt kích thước 0,9x2,2m trước số nhà A4 đường C4, thành phố Đà Nẵng của Ủy ban nhân dân phường B4, quận A, thành phố Đà Nẵng có giá trị 500.000đồng. Tổng giá trị tài sản Nguyễn Hùng Đ hủy hoại là 4.544.000đồng. Hành vi của Nguyễn Hùng Đ gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn quận A, quận A1, thành phố Đà Nẵng.

Do đó, hành vi trên của Nguyễn Hùng Đ đã phạm vào tội "Hủy hoại tài sản" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng số

136/CT- VKS ngày 25 tháng 11 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo thì thấy:

Hành vi của bị cáo có tính chất ít nghiêm trọng, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cơ quan tổ chức Nhà nước. Do bức xúc trong việc đơn thư khiếu kiện của mình không được giải quyết thỏa đáng, Nguyễn Hùng Đ đã có hành vi dùng con dao màu đen chém nhiều nhát làm hủy hoại các bảng hiệu pano tuyên truyền công tác bầu cử Đại biểu Quốc hội khóa XV, Đại biểu Hội đồng nhân dân các cấp, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn quận A, quận A1, thành phố Đà Nẵng.

Bị cáo có nhân thân xấu: Ngày 26/5/1992 bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam - Đà Nẵng xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội "Trộm cắp tài sản của công dân" theo điểm a khoản 2 Điều 155 Bộ luật Hình sự năm 1985. Nguyễn Hùng Đ là người từ đủ 16 tuổi đến 18 tuổi bị kết án về tội nghiêm trọng nên được coi là không có án tích; Ngày 01/8/1997 bị Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xử phạt 01 năm tù về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo khoản 1 Điều 198 Bộ luật Hình sự năm 1985, Nguyễn Hùng Đ đã nộp 50.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm nên đã được xóa án tích.

Do vậy, hình phạt đối với bị cáo phải thỏa đáng và tương xứng với hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo để bị cáo có điều kiện cải tạo tu dưỡng để trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo là người có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi của mình. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm q, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần được áp dụng cho bị cáo.

Từ những phân tích trên, xét lời luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê về tội danh, mức hình phạt là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 đĩa CD ghi nhận Nguyễn Hùng Đ dùng dao hủy hoại tài sản tại số A1 đường B1, thành phố Đà Nẵng, là vật chứng vụ án nên cần tiếp tục quy trữ tại hồ sơ vụ án.

- Đối với 01 xe môtô biển kiểm soát 43C1-678.59 nhãn hiệu SUZUKI màu đen, số máy E467D2R20260, số khung: LC6PCH2F3J0000402 do anh Nguyễn Đăng T đứng tên chủ sở hữu. Khoảng tháng 5/2020 anh T bán xe mô tô trên cho

cửa hàng kinh doanh xe máy địa chỉ số A1 đường B1, thành phố Đà Nẵng do ông Đoàn T làm chủ cửa hàng. Sau đó, ông T bán xe mô tô trên cho Nguyễn Hùng Đ nhưng chưa làm thủ tục sang tên. Hội đồng xét xử xét thấy đây là phương tiện kiếm sống duy nhất của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo, tuy nhiên tiếp tục quy trữ để đảm bảo thi hành án.

- Đối với 01 con dao loại chặt xương màu đen, cán có quấn băng keo màu đen dài khoảng 35cm; 01 mũ bảo hiểm màu trắng có dòng chữ HD Bank; 01 áo khoác màu xanh; 01 quần thun dài màu xám: là công cụ, phương tiện và trang phục bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi hủy hoại tài sản, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 khối pano có kích thước 0,8x2,2m; 01 khối pano có kích thước 0,9x2,2m, là vật chứng vụ án, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Masstel màu vàng, số Imei 355632045483386 là tài sản của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo Nguyễn Hùng Đ, tuy nhiên cần tiếp tục quy trữ để đảm bảo thi hành án.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Ông Lê Văn C - Đại diện Trung tâm Văn hóa Thể thao quận A yêu cầu bị cáo Nguyễn Hùng Đ bồi thường số tiền 2.544.000đồng. Ông Ngô Ngọc V - Đại diện UBND phường B1, quận A1, thành phố Đà Nẵng yêu cầu bị cáo Nguyễn Hùng Đ bồi thường số tiền 1.500.000đồng. Ông Hoàng M - Đại diện UBND phường B2, quận A, thành phố Đà Nẵng yêu cầu bị cáo Nguyễn Hùng Đ bồi thường số tiền 500.000đồng. Xét đây là các chi phí khôi phục lại tình trạng ban đầu của tài sản trước khi bị hủy hoại nên Hội đồng xét xử chấp nhận, buộc bị cáo Nguyễn Hùng Đ phải bồi thường cho Trung tâm Văn hóa Thể thao quận A, thành phố Đà Nẵng số tiền 2.544.000đồng; bồi thường cho UBND phường B1, quận A1, thành phố Đà Nẵng số tiền 1.500.000đồng; bồi thường cho UBND phường B2, quận A, thành phố Đà Nẵng số tiền 500.000đồng, tổng cộng 4.544.000đồng.

[7] Về án phí:

Án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: Điểm c khoản 1 Điều 178; điểm q, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hùng Đ phạm tội "Hủy hoại tài sản".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hùng Đ **01 (một) năm** tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ tạm giam, ngày 16/5/2021.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên:

- Tiếp tục quy trữ tại hồ sơ vụ án 01 đĩa CD ghi nhận Nguyễn Hùng Đ dùng dao hủy hoại tài sản tại số A1, thành phố Đà Nẵng.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao loại chặt xương màu đen, cán có quấn băng keo màu đen dài khoảng 35cm; 01 mũ bảo hiểm màu trắng có dòng chữ HD Bank; 01 áo khoác màu xanh; 01 quần thun dài màu xám; 01 khối pano có kích thước 0,8x2,2m; 01 khối pano có kích thước 0,9x2,2m.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Hùng Đ: 01 xe môtô biển kiểm soát 43C1-678.59 nhãn hiệu SUZUKI màu đen, số máy: E467D2R20260, số khung: LC6PCH2F3J0000402; 01 điện thoại di động hiệu Masstel màu vàng, số Imei 355632045483386, tuy nhiên cần tiếp tục quy trữ để đảm bảo thi hành án.

(Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận A theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 16 tháng 12 năm 2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an quận Thanh Khê và Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê).

3. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584, 586, 589 Bộ luật Dân sự, buộc bị cáo Nguyễn Hùng Đ:

- Bồi thường cho Trung tâm Văn hóa Thể thao quận A, thành phố Đà Nẵng số tiền 2.544.000đ (Hai triệu năm trăm bốn mươi nghìn đồng);

- Bồi thường cho UBND phường B1, quận A1, thành phố Đà Nẵng số tiền 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng);

- Bồi thường cho UBND phường B2, quận A, thành phố Đà Nẵng số tiền 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng).

4. Về án phí: Căn cứ vào Điều 23 của Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về việc "Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, sử dụng án phí, lệ phí Tòa án" của Uỷ ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Nguyễn Hùng Đ phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Án xử sơ thẩm công khai, báo cho bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bào chữa cho bị cáo có quyền kháng cáo để bảo vệ lợi ích của bị cáo trong hạn 15

ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng đại diện hợp pháp bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Viện kiểm sát nhân dân Q. Thanh Khê;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Đà Nẵng;
- Cơ quan điều tra Công an quận A;
- Cơ quan thi hành án hình sự CATP. Đà Nẵng;
- Trại tạm giam công an TP. Đà Nẵng;
- Tòa án nhân dân TP. Đà Nẵng;
- Sở tư pháp TP. Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Ngọc Hưng