

TOÀ ÁN NHÂN DÂN CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
HUYỆN ĐỒNG PHÚ
TỈNH BÌNH PHƯỚC

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **01/2019/ST-KDTM**

Ngày 22/02/2019

Về tranh chấp: “*Hợp đồng tín dụng,
hợp đồng thế chấp tài sản*”

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỒNG PHÚ, TỈNH BÌNH PHƯỚC

Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà:* **Ông Lê Văn Trung**
- *Các Hội thẩm nhân dân:* **Ông Lê Quang Thìn**
Ông Nguyễn Đình Phúc

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên toà: **Bà Nguyễn Thị Hoài Thương** – Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước .

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước tham gia phiên toà: **Ông Tạ Văn Phú** – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 02 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước, xét xử sơ thẩm công khai vụ án kinh doanh thương mại thụ lý số 03/2018/TLST –KDTM ngày 13/6/2018 về tranh chấp “*Hợp đồng tín dụng, Hợp đồng thế chấp tài sản*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2019/QĐXX – ST ngày 03/01/2019, Quyết định hoãn phiên tòa số 01/2019/QĐ-HPT ngày 23/01/2019 giữa các đương sự:

*** Nguyên đơn:** Ngân hàng TNHH MTV HSBC (Việt Nam)

Địa chỉ: Tòa nhà Metropolitan, số 235, Đường Đồng Khởi, P. Bến Nghé, Quận 1, Tp.HCM.

Đại diện theo pháp luật: Ông **Phạm Hồng H**, Chức vụ Tổng giám đốc.

Đại diện theo uỷ quyền của ông **Phạm Hồng H**: **Bà Nguyễn Thị Thùy Tr**, sinh năm 1975, Chức vụ: Phó Giám đốc quản lý danh mục tín dụng tiêu dùng.

Đại diện theo uỷ quyền của bà **Nguyễn Thị Thùy Tr**: **Anh Huỳnh Công D**, sinh năm 1992; Chức vụ: Cán bộ quản lý danh mục tín dụng tiêu dùng

Địa chỉ: Lầu 12, Tòa nhà Centre Point, số 106, Đường Nguyễn Văn Trỗi, Phường 8, Q. Phú Nhuận, Tp.HCM

*** Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn: Ông Nguyễn An Nh**, sinh năm 1983; Địa chỉ: Công ty Luật hợp danh Nghiêm & Chính, số 8, Nam Kỳ Khởi Nghĩa, Quận 1, Tp.HCM

*** Bị đơn: Ông Vũ Mạnh H**, sinh năm 1974 (vắng mặt)

Bà Lê Thị Phương N, sinh năm 1976 (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp Thuận Phú 2, xã Thuận Phú, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước;

NHẬN THẤY

Theo Đơn khởi kiện ghi ngày 05/3/2018, bản tự khai và tại phiên tòa, đại diện theo uỷ quyền của nguyên đơn Ngân hàng TNHH MTV HSBC là ông Huỳnh Công Danh trình bày:

Ngày 29/10/2010, Ngân hàng TNHH MTV HSBC đã thoả thuận cho ông Vũ Mạnh H, bà Lê Thị Phương Nh vay vốn theo Hợp đồng tín dụng số VNMPFS100368CAR với số tiền vay 1.400.000.000 đồng, mục đích sử dụng vốn vay để mua xe; Thời hạn vay vốn là 60 tháng, bắt đầu vay kể từ ngày 18/11/2010 hạn trả nợ gốc là ngày 07/03/2015; Lãi suất cho vay ban đầu là 17%/năm, sau đó thay đổi theo quy định của Ngân hàng TNHH MTV HSBC tại từng thời kỳ.

Để đảm bảo thực hiện nghĩa vụ thanh toán nợ đã vay, Ngân hàng TNHH MTV HSBC và ông Vũ Mạnh H, bà Lê Thị Phương Nh ký đã ký hợp đồng thế chấp số VNMPFS100368CAR ngày 29/10/2010, theo đó ông Vũ Mạnh H, bà Lê Thị Phương Nh thế chấp cho Ngân hàng TNHH MTV HSBC xe Ô tô hiệu AUDI A6 2.0T, màu đen mang biển số 93N-3456; Giấy chứng nhận đăng ký xe đứng tên ông Vũ Mạnh Hùng.

Quá trình thực hiện hợp đồng tín dụng đã ký, ông Vũ Mạnh H, bà Lê Thị Phương Nh thực hiện nghĩa vụ trả tiền lãi, tiền gốc đến ngày 18/9/2012; từ ngày 18/9/2012 đến ngày khởi kiện ông Vũ Mạnh H, bà Lê Thị Phương Nh không thanh toán tiền gốc và tiền lãi cho Ngân hàng TNHH MTV HSBC (tiền gốc 283.554.739 đồng, tiền lãi trong hạn là 64.821.939 đồng, tiền lãi quá hạn phát sinh là 5.829.336 đồng). Sau khi đã quá thời hạn thanh toán nợ, Ngân hàng nhiều lần đôn đốc nhắc nhở song Ông Vũ Mạnh H, bà Lê Thị Phương Nh không thanh toán nợ.

Sau khi khởi kiện, ông Vũ Mạnh H, bà Lê Thị Phương Nh đã thực hiện 02 lần thanh toán vào các ngày 20/4/2018 và 15/11/2018 với tổng số tiền gốc là 150.000.000 đồng.

Để đảm bảo cho số tiền vay được thu hồi, Ngân hàng TNHH MTV HSBC khởi kiện yêu cầu Toà án buộc Ông Vũ Mạnh H, bà Lê Thị Phương Nh phải trả khoản nợ vay cho Ngân hàng TNHH MTV HSBC số tiền gốc là 133.554.739 đồng;

tiền lãi trong hạn là 64.821.939 đồng; tiền lãi quá hạn là 5.829.336 đồng. (tổng cộng: 204.206.014 đồng).

Đồng thời, trong trường hợp Ông Vũ Mạnh H, bà Lê Thị Phương Nh không thanh toán nợ cho ngân hàng, đề nghị Tòa án tuyên phát mãi tài sản của Ông Vũ Mạnh H, bà Lê Thị Phương Nh đã được thế chấp theo các Hợp đồng thế chấp tài sản nói trên theo quy định để thu hồi nợ cho ngân hàng.

Ngoài ra, Ngân hàng TNHH MTV HSBC khởi kiện yêu cầu Tòa án buộc Ông Vũ Mạnh H, bà Lê Thị Phương Nh tiếp tục trả lãi trên số tiền còn nợ theo mức lãi suất các bên đã thỏa thuận trong Hợp đồng tín dụng cho đến khi trả hết nợ.

Ông Vũ Mạnh H, bà Lê Thị Phương Nh được Tòa án triệu tập hợp lệ nhiều lần đến Tòa án làm việc, giải quyết vụ án nhưng ông Vũ Mạnh H, bà Lê Thị Phương Nh vẫn vắng mặt không có lý do. Do vậy, Tòa án đưa vụ án ra xét xử vắng mặt bị đơn theo quy định tại Điều 227, 228 Bộ luật tố tụng dân sự.

Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, buộc ông Vũ Mạnh H, bà Lê Thị Phương Nh phải trả nợ tiền gốc, tiền lãi còn nợ lại theo yêu cầu khởi kiện; đề nghị chấp nhận cho Ngân hàng TNHH MTV HSBC được quyền xử lý tài sản thế chấp để thu hồi nợ trong trường hợp ông Vũ Mạnh H, bà Lê Thị Phương Nh không thực hiện nghĩa vụ thanh toán nợ cho Ngân hàng.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước: Việc thụ lý, giải quyết vụ án của Tòa án đã tuân theo đúng quy định của pháp luật tố tụng dân sự. Về nội dung, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Ngân hàng TNHH MTV HSBC.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, thảo luận và nghị án;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Hợp đồng tín dụng VNMPFS100368CAR ngày 29/10/2010 được ký giữa Ngân hàng TNHH MTV HSBC với ông Vũ Mạnh H, bà Lê Thị Phương Nh với mục đích vay tiền để mua xe ô tô, vì mục đích lợi nhuận, có dùng tài sản của cá nhân thế chấp để bảo đảm cho nghĩa vụ thanh toán nợ. Do vậy, xác định đây là vụ án kinh doanh thương mại về tranh chấp Hợp đồng tín dụng và tranh chấp Hợp đồng thế chấp tài sản do Ngân hàng TNHH MTV HSBC thực hiện quyền khởi kiện.

[2] Xét yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng TNHH MTV HSBC:

Ngân hàng TNHH MTV HSBC đòi buộc ông Vũ Mạnh H, bà Lê Thị Phương Nh phải trả số tiền gốc đã vay còn lại tính đến ngày 22/02/2019 là 133.554.739 đồng được đại diện của Ngân hàng TNHH MTV HSBC, chứng minh qua lời trình bày của mình, qua Hợp đồng tín dụng số VNMPFS100368CAR ngày 29/10/2010 được ký kết giữa Ngân hàng TNHH MTV HSBC và ông Vũ Mạnh H, bà Lê Thị Phương Nh; chứng minh qua các tài liệu, chứng cứ là hợp đồng thế chấp số VNMPFS100368CAR ngày 29/10/2010 được cơ quan có thẩm quyền đăng ký thế chấp chứng nhận. Như vậy, có cơ sở kết luận giữa Ngân hàng TNHH MTV HSBC với ông Vũ Mạnh H, bà Lê Thị Phương Nh có ký kết hợp đồng tín dụng với số tiền vay là 1.400.000.000 đồng, có thế chấp tài sản bảo đảm nghĩa vụ thanh toán vào ngày 29/10/2010 theo lời trình bày nói trên của đại diện nguyên đơn đến nay chưa thanh toán một phần tiền gốc và tiền lãi. Tính đến ngày xét xử sơ thẩm theo các tài liệu do nguyên đơn cung cấp xác định số tiền gốc ông Vũ Mạnh H, bà Lê Thị Phương Nh còn nợ lại của Ngân hàng TNHH MTV HSBC là 133.554.739 đồng. Do vậy, yêu cầu khởi kiện nêu trên của Ngân hàng TNHH MTV HSBC là có cơ sở và được chấp nhận.

Xét thấy, Ông Vũ Mạnh H, bà Lê Thị Phương Nh vắng mặt nhiều lần không có lý do, không đến Tòa án để cung cấp ý kiến cũng như các chứng cứ, yêu cầu của mình; khi đến hạn thanh toán nợ không chủ động liên hệ với Ngân hàng TNHH MTV HSBC để thanh toán các khoản nợ gốc và lãi đã vay, thể hiện Ông Vũ Mạnh H, bà Lê Thị Phương Nh không có thiện chí trả nợ khi đến hạn, cố tình kéo dài thời hạn trả nợ, ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn. Xét cần áp dụng các Điều 471; 474 Bộ luật dân sự 2005; các Điều 90, 91, 98 Luật các tổ chức tín dụng năm 2010 buộc Ông Vũ Mạnh H, bà Lê Thị Phương Nh trả cho Ngân hàng TNHH MTV HSBC số tiền gốc đã vay còn nợ lại là 133.554.739 đồng là phù hợp.

Đối với yêu cầu của Ngân hàng TNHH MTV HSBC đòi buộc ông Vũ Mạnh H, bà Lê Thị Phương Nh trả số tiền lãi trong hạn từ ngày 18/11/2010 đến ngày 22/02/2019 là 203.662.540 đồng, tiền lãi quá hạn tính từ ngày 18/11/2010 đến ngày 18/11/2015 là 5.829.336 đồng. Xét thấy, Hợp đồng tín dụng số VNMPFS100368CAR ngày 29/10/2010 giữa Ngân hàng TNHH MTV HSBC và Ông Vũ Mạnh H, bà Lê Thị Phương Nh thỏa thuận về lãi suất cho vay, thể hiện: lãi suất cho vay ban đầu là 17%/năm, sau đó thay đổi theo quy định của Ngân hàng TNHH MTV HSBC tại từng thời kỳ; lãi suất nợ quá hạn bằng 150% lãi suất vay. Như vậy, khi ký kết hợp đồng hai bên đã có thỏa thuận về tiền lãi. Nay, ông Vũ Mạnh H, bà Lê Thị Phương Nh đã vi phạm nghĩa vụ trả tiền gốc và tiền lãi khi đến

hạn thanh toán. Do đó việc Ngân hàng TNHH MTV HSBC đòi buộc Ông Vũ Mạnh H, bà Lê Thị Phương Nh phải trả tiền lãi trong hạn từ ngày 18/11/2010 đến ngày 22/02/2019 là 203.662.540 đồng, tiền lãi quá hạn tính đến ngày 18/11/2015 là 5.829.336 đồng là có căn cứ, có lợi cho bị đơn nên được chấp nhận.

Như vậy, tổng số tiền gốc và tiền lãi trong hạn, tiền lãi quá hạn ông Vũ Mạnh H, bà Lê Thị Phương Nh phải trả cho Ngân hàng TNHH MTV HSBC là 343.046.615 đồng.

Đối với yêu cầu của Ngân hàng TNHH MTV HSBC đòi buộc ông Vũ Mạnh H, bà Lê Thị Phương Nh tiếp tục trả tiền lãi trên số tiền còn nợ theo mức lãi suất đã thỏa thuận trong hợp đồng tín dụng cho đến khi trả hết nợ. Yêu cầu này của Ngân hàng TNHH MTV HSBC là phù hợp với quy định của pháp luật cũng như phù hợp các cam kết các bên đã thỏa thuận tại Hợp đồng tín dụng đã ký kết, do vậy cần buộc ông Vũ Mạnh H, bà Lê Thị Phương Nh tiếp tục trả lãi với lãi suất theo mức lãi suất các bên đã thỏa thuận quy định trong hợp đồng tín dụng kể từ ngày xét xử (tức ngày 22/02/2019) cho đến khi trả hết nợ.

Trước đây và tại phiên tòa, đại diện theo ủy quyền của Ngân hàng TNHH MTV HSBC yêu cầu phát mãi tài sản của ông Vũ Mạnh H, bà Lê Thị Phương Nh theo quy định để thu hồi nợ cho ngân hàng trong trường hợp Ông Vũ Mạnh H, bà Lê Thị Phương Nh không thanh toán nợ cho ngân hàng. Tại Hợp đồng thế chấp tài sản số VNMPFS100368CAR ngày 29/10/2010 các bên có cam kết trong trường hợp ông Vũ Mạnh H, bà Lê Thị Phương Nh không trả nợ cho Ngân hàng thì Ngân hàng được quyền dùng tài sản thế chấp là xe Ô tô hiệu AUDI A6 2.0T, màu đen mang biển số 93N-3456; Giấy chứng nhận đăng ký xe đứng tên ông Vũ Mạnh Hùng bán để thu hồi nợ. Yêu cầu này là phù hợp với cam kết của các bên trong hợp đồng tín dụng và hợp đồng thế chấp tài sản nên được chấp nhận.

Đối với số tiền 150.000.000 đồng tiền gốc ông Vũ Mạnh H, bà Lê Thị Phương Nh đã trả sau khi Ngân hàng TNHH MTV HSBC khởi kiện, tại phiên tòa đại diện Ngân hàng TNHH MTV HSBC rút yêu cầu giải quyết về khoản tiền gốc này nên cần đình chỉ một phần đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn theo quy định tại Điều 244 Bộ luật tố tụng dân sự.

Quan điểm của Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho nguyên đơn trình bày tại phiên tòa là phù hợp được chấp nhận.

Án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm: Do yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng TNHH MTV HSBC được Tòa án chấp nhận với tổng số tiền là 343.046.615 đồng nên ông Vũ Mạnh H, bà Lê Thị Phương Nh phải nộp toàn bộ án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm là 17.152.330 đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ các Điều 342, 349, 355, 471, 474 Bộ luật dân sự năm 2005; các Điều 147, 227, 228, 244 Bộ luật tố tụng dân sự.

Căn cứ các Điều 90, 91, 98 Luật các tổ chức tín dụng năm 2010;

Căn cứ các Điều 9, 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về Hợp đồng tín dụng:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng TNHH MTV HSBC.

Buộc ông Vũ Mạnh H, bà Lê Thị Phương Nh trả cho Ngân hàng TNHH MTV HSBC số tiền gốc đã vay còn nợ lại là 133.554.739 đồng và tiền lãi trong hạn từ ngày 18/11/2010 đến ngày 22/02/2019 là 203.662.540 đồng, tiền lãi quá hạn tính từ ngày 18/11/2010 đến ngày 18/11/2015 là 5.829.336 đồng.

Ông Vũ Mạnh H, bà Lê Thị Phương Nh tiếp tục chịu tiền lãi theo mức lãi suất đã thỏa thuận tại Hợp đồng tín dụng số VNMPFS100368CAR ngày 29/10/2010 được ký giữa Ngân hàng TNHH MTV HSBC và ông Vũ Mạnh H, bà Lê Thị Phương Nh kể từ ngày xét xử sơ thẩm cho đến khi trả hết số nợ gốc đã vay tương ứng với thời gian và số tiền chậm trả.

2. Về Hợp đồng thế chấp tài sản để đảm bảo nghĩa vụ thanh toán nợ:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng TNHH MTV HSBC. Trong trường hợp ông Vũ Mạnh H, bà Lê Thị Phương Nh không trả nợ cho Ngân hàng TNHH MTV HSBC thì tài sản xe Ô tô hiệu AUDI A6 2.0T, màu đen mang biển số 93N-3456; Giấy chứng nhận đăng ký xe đứng tên ông Vũ Mạnh Hùng được phát mãi theo quy định của pháp luật về thi hành án dân sự để thu hồi nợ cho Ngân hàng TNHH MTV HSBC.

Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng TNHH MTV HSBC đối với số tiền 150.000.000 đồng.

3. Án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm:

Ông Vũ Mạnh H, bà Lê Thị Phương Nh phải liên đới nộp 17.152.330 đồng.

Hoàn lại cho Ngân hàng TNHH MTV HSBC số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 8.850.000 đồng theo Biên lai thu tiền số 001080 ngày 12/6/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị

cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Ngân hàng TNHH MTV HSBC được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Ông Vũ Mạnh H, bà Lê Thị Phương Nh, được kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước
- VKSND huyện Đồng Phú;
- THADS huyện Đồng Phú;
- Các đương sự;
- Lưu

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Văn Trung

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
HUYỆN ĐỒNG PHÚ
TỈNH BÌNH PHƯỚC

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỒNG PHÚ, TỈNH BÌNH PHƯỚC

Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Lê Văn Trung.**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Đình Phúc**

Ông Lê Quang Thìn

Căn cứ vào Điều 264 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Vào hồi 09 giờ 45 ngày 22/02/2019, tại phòng nghị án, Hội đồng xét xử đã tiến hành nghị án đối với vụ án thụ lý số 03/2018/TLST- KDTM ngày 13/6/2018 về việc **“*Tranh chấp Hợp đồng tín dụng, Hợp đồng thế chấp tài sản*”** giữa các đương sự:

*** Nguyên đơn: Ngân hàng TNHH MTV HSBC (Việt Nam)**

Địa chỉ: Tòa nhà Metropolitan, số 235, Đường Đồng Khởi, P. Bến Nghé, Quận 1, Tp.HCM.

Đại diện theo pháp luật: Ông **Phạm Hồng Hải**, Chức vụ Tổng giám đốc.

Đại diện theo uỷ quyền của ông Phạm Hồng Hải: Bà Nguyễn Thị Thùy Trang, sinh năm 1975, Chức vụ: Phó Giám đốc quản lý danh mục tín dụng tiêu dùng.

Đại diện theo uỷ quyền của bà Nguyễn Thị Thùy Trang: **Anh Huỳnh Công Danh**, sinh năm 1992; Chức vụ: Cán bộ quản lý danh mục tín dụng tiêu dùng

Địa chỉ: Lầu 12, Tòa nhà Centre Point, số 106, Đường Nguyễn Văn Trỗi, Phường 8, Q. Phú Nhuận, Tp.HCM

*** Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn: Ông Nguyễn An Nhân**, sinh năm 1983; Địa chỉ: Công ty Luật hợp danh Nghiêm & Chính, số 8, Nam Kỳ Khởi Nghĩa, Quận 1, Tp.HCM

*** Bị đơn: Ông Vũ Mạnh Hùng**, sinh năm 1974 (vắng mặt)

Bà Lê Thị Phương Nhơn, sinh năm 1976 (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp Thuận Phú 2, xã Thuận Phú, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước;

Nội dung

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến những người tham gia tố tụng khác tại phiên tòa, Hội đồng xét xử thảo luận và biểu quyết về những vấn đề phải giải quyết trong vụ án như sau:

Căn cứ các Điều 342, 355, 361, 369, 471, 474, 715, 721 Bộ luật dân sự năm 2005; các Điều 147, 227, 228, 244 Bộ luật tố tụng dân sự.

Căn cứ các Điều 90, 91, 98 Luật các tổ chức tín dụng năm 2010;

Căn cứ các Điều 9, 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về Hợp đồng tín dụng:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng TNHH MTV HSBC.

Buộc ông Vũ Mạnh H, bà Lê Thị Phương Nh trả cho Ngân hàng TNHH MTV HSBC số tiền gốc đã vay còn nợ lại là 133.554.739 đồng và tiền lãi trong hạn từ ngày 18/11/2010 đến ngày 22/02/2019 là 203.662.540 đồng, tiền lãi quá hạn tính từ ngày 18/11/2015 đến ngày 22/02/2019 là 5.829.336 đồng.

Ông Vũ Mạnh H, bà Lê Thị Phương Nh tiếp tục chịu tiền lãi theo mức lãi suất đã thỏa thuận tại Hợp đồng tín dụng số VNMPFS100368CAR ngày 29/10/2010 được ký giữa Ngân hàng TNHH MTV HSBC và ông Vũ Mạnh H, bà Lê Thị Phương Nh kể từ ngày xét xử sơ thẩm cho đến khi trả hết số nợ gốc đã vay tương ứng với thời gian và số tiền chậm trả.

2. Về Hợp đồng thế chấp tài sản để đảm bảo nghĩa vụ thanh toán nợ:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng TNHH MTV HSBC. Trong trường hợp ông Vũ Mạnh H, bà Lê Thị Phương Nh không trả nợ cho Ngân hàng TNHH MTV HSBC thì tài sản xe Ô tô hiệu AUDI A6 2.0T, màu đen mang biển số 93N-3456; Giấy chứng nhận đăng ký xe đứng tên ông Vũ Mạnh Hùng được phát mãi theo quy định của pháp luật về thi hành án dân sự để thu hồi nợ cho Ngân hàng TNHH MTV HSBC.

Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng TNHH MTV HSBC đối với số tiền 150.000.000 đồng.

3. Án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm:

Ông Vũ Mạnh H, bà Lê Thị Phương Nh phải liên đới nộp 17.152.330 đồng.

Hoàn lại cho Ngân hàng TNHH MTV HSBC số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 8.850.000 đồng theo Biên lai thu tiền số 001080 ngày 12/6/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Ngân hàng TNHH MTV HSBC được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Ông Vũ Mạnh H, bà Lê Thị Phương Nh, được kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước xét xử phúc thẩm.

Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí

Biên bản kết thúc lúc 10 giờ 30 ngày 22/02/2019, được thông qua và thống nhất ký tên.

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà