TÒA ÁN NHÂN DÂN
NAM
HUYỆN MỸ XUYÊN
TỈNH SÓC TRĂNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT

Độc lập – Tự Do – Hạnh phúc

Bản án số: 25/2019/HS-ST.
Ngày: 26 /9/2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ XUYÊN, TỈNH SÓC TRĂNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nhiện.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Lâm Thị Tám;

Nghề nghiệp: Cán bộ hưu trí.

2/ Bà Lý Thị Đào;

Nghề nghiệp: Cán bộ hưu trí.

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Mến, Thư ký Tòa án nhân dân huyện M.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện M tham gia phiên tòa: Ông Đặng Phước Thiện– Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 26/9/2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện M tiến hành mở phiên tòa để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 29/2019/HSST ngày 07/8/2019; theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2019/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2019 đối với:

- *Bị cáo*: **Nguyễn Hoàng T,** sinh năm 1995.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp D, Xã H, huyện M, tỉnh S; chỗ ở hiện nay: Ấp D, Xã H, huyện M, tỉnh S; số CMND: 366114970; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Nguyễn Văn T (C) và bà Huỳnh Kim H (S); anh chị em ruột có 03 người, lớn nhất sinh năm 1988, nhỏ nhất sinh năm 2004; Tiền sự: 01 lần vào ngày 22/7/2018 bị Công an huyện M xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi sử dụng chất ma túy nhưng chưa nộp phạt; Tiền án: không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/5/2019 sau đó chuyển tạm giam cho đến nay. (Bị cáo có mặt)

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1/ Ông Trần Anh N, sinh năm 1999 .(Vắng mặt);

Địa chỉ: Ấp Hòa Phú, xã Hòa Tú 2, huyện M, tỉnh Sóc Trăng.

2/ Bà Huỳnh Kim H, sinh năm 1963 (Có mặt);

Địa chỉ: Ấp D, xã Hòa Tú 2, huyện M, tỉnh Sóc Trăng.

- *Những người làm chứng*:

1/ Ông Doàn Thuận L, sinh năm 1994. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp D, xã Hòa Tú 2, huyện M, tỉnh Sóc Trăng.

2/ Ông Lê Hoàng Đ, sinh ngày 24 tháng 7 năm 2001 (Có mặt)

Địa chỉ: Ấp Tân Hòa, xã Vĩnh Tân, thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng.

Hiện nay đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Vĩnh Châu, tỉnh Sóc Trăng.

3/ Ông Ngô Hồng K, sinh năm 1956 (Có mặt)

Địa chỉ: Ấp Hòa Phủ, xã Hòa Tú 2, huyện M, tỉnh Sóc Trăng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 01 giờ 10 phút ngày 07/5/2019, trên đường tuần tra tại đoạn đường thuộc ấp Hòa Phủ, Xã H, huyện M, tỉnh Sóc Trăng, Tổ công tác của Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về hình sự, kinh tế, ma túy Công an huyện M phát hiện Doàn Thuận L điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Hoàng T và Trần Anh N điều khiển xe mô tô chở Lê Hoàng Đ có cầm theo dao tự chế nên yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Thấy lực lượng Công an; Long, Tân, Đức mỗi người quăng bỏ một cây dao tự chế bên lề đường. Khi Tổ công tác rọi đèn vào người các đối tượng để kiểm tra thì phát hiện Tân móc từ trong túi quần phía trước bên trái của mình một bịch nylon được hàn kín bên trong chứa tinh thể màu trắng ném xuống đất tại vị trí Tân đứng, nghi là chất ma túy nên Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong vật chứng để giám định.

Tại Bản kết luận giám định số 45/GĐMT-PC09 ngày 10/5/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng kết luận: Mẫu tinh thể được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,4902 gam, loại Methamphetamine. Hoàn lại đối tượng sau giám định mẫu tinh thể có khối lượng 0,4449 gam (được niêm phong).

Quá trình điều tra Nguyễn Hoàng T khai nhận, bịch ma túy thu giữ nói trên là của Tân cất giấu trong người, nguồn gốc là do Tân một mình điều khiển xe mô tô biển số 65P6-0715 (*xe của mẹ ruột Tân là bà Huỳnh Kim H mua cho Tân sử dụng*) đi mua của một người thanh niên (*không xác định nhân thân, lai lịch*) tại thành phố Sóc Trăng với số tiền 400.000 đồng (*tiền của Tân*), đem về để sử dụng. Các đối tượng Doàn Thuận L, Trần Anh N, Lê Hoàng Đ hoàn toàn không biết việc Tân đã mua được ma túy và cất giấu trong người. Các đối tượng cầm dao tự chế đi giải quyết mâu thuẫn với người khác, nhưng không gặp ai và trên đường đi về thì bị lực lượng Công an phát hiện.

Các đối tượng Doàn Thuận L, Trần Anh N, Lê Hoàng Đ đều khai nhận, trước đó trong lúc nhậu chung với nhau, cả nhóm thống nhất mua ma túy để sử dụng, đồng thời, N lấy điện thoại của N bấm số điện thoại của người bán ma túy do

Đức đọc để gọi điện thoại cho người bán ma túy và cho Tân trao đổi việc mua ma túy. Còn cụ thể nội dung trao đổi việc mua bán ma túy như thế nào thì cả nhóm không biết. Sau đó Tân một mình điều khiển xe mô tô của Tân đi mua ma túy, còn L, N, Đức cầm dao tự chế đi giải quyết mâu thuẫn với người khác nhưng không gặp ai. Sau đó cả nhóm gặp lại nhau và đang trên đường chạy về thì bị lực lượng Công an kiểm tra. Việc Tân có mua được ma túy hay không và có cất giấu ma túy trong người hay không thì L, N, Đức hoàn toàn không biết.

Về vật chứng trong vụ án Cơ quan điều tra đã thu giữ gồm:

- 01 (một) bịch ma túy loại Methamphetamine có tổng trọng lượng 0.4449 gam, đã được niêm phong;

- 01 (một) chiếc xe môtô biển số 65P6-0715, nhãn hiệu FAVOUR, màu sơn: trắng-đen, số may: 52FMHZ007022, số khung: H4UM5X007022, dung tích 108, đã qua sử dụng, không kiểm tra thông số kỹ thuật bên trong;

- 01 (một) cây dao tự chế, bằng kim loại, màu trắng, có tổng chiều dài 65 cm, lưỡi dao bằng kim loại, màu trắng có chiều dài 45cm, có chiều rộng 3,5cm lưỡi dao sắt bén một bề, mũi nhọn về phần sống dao, cán dao hình tròn được quấn băng keo, màu đen, phần cuối cán có độ cong theo chiều hướng từ trên xuống dưới, cán có chiều dài 20cm;

- 01 (một) cái điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung J3, Model: SM-J320G/DS, IMEL: 359929/07/132281/9, IMEL: 359930/07/132281/7, đã qua sử dụng, không kiểm tra thông số kỹ thuật bên trong;

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Hoàng T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên đã nêu.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố nhà nước tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng T về tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có khiếu nại gì về kết luận giám định.

Tại bản cáo trạng số 28/CT-VKSMX ngày 07/8/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện M đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng T về tội "tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015(Được sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận cáo trạng số 28/CT-VKSMX, ngày 07/8/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện M và đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 3 Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sữa đổi bổ sung năm 2017); điểm a, c khoản 2, khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng T từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù; Về vật chứng: trả lại cho bà Huỳnh Kim H 01 (một) chiếc xe môtô biển số 65P6-0715, nhãn hiệu FAVOUR, màu sơn: trắng-đen, số máy: 52FMHZ007022, số khung: H4UM5X007022, dung tích 108, đã qua sử dụng, không kiểm tra thông số kỹ thuật bên trong; tịch thu tiêu hủy 01 (một) bịch ma túy loại Methamphetamine có tổng trọng lượng 0.4449 gam, đã được niêm phong; 01 (một) cây dao tự chế, bằng kim loại, màu trắng, có tổng chiều dài 65

cm, lưỡi dao bằng kim loại, màu trắng có chiều dài 45cm, có chiều rộng 3,5cm lưỡi dao sắt bén một bề, mũi nhọn về phần sống dao, cán dao hình tròn được quấn băng keo, màu đen, phần cuối cán có độ cong theo chiều hướng từ trên xuống dưới, cán có chiều dài 20cm; tịch thu sung qũy nhà nước 01 (một) cái điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung J3, Model: SM-J320G/DS, IMEL: 359929/07/132281/9, IMEL: 359930/07/132281/7, đã qua sử dụng, không kiểm tra thông số kỹ thuật bên trong.

Tại phiên tòa người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Huỳnh Kim H trình bày: Chiếc xe 65P6 – 0715 là do bà mua xe cũ lại với số tiền 6.000.000 đồng mua năm 2017, khi mua có làm giấy mua bán tay nhưng đã bỏ mất giấy, khi Tân đi làm thì có lấy xe đi làm, còn việc Tân dùng xe đi mua ma túy thì bà không biết. Nay bà Xin được nhận lại chiếc xe để làm phương tiện đi tới lui cũng như chở vôi, chở thức ăn nuôi tôm.

Trong phần lời nói sau cùng bị cáo Nguyễn Hoàng T trình bày ý kiến xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện M, tỉnh S, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện M, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Trần Anh N và người làm chứng Doàn Thuận L. Xét thấy, ông Trần Anh N và ông Doàn Thuận L được Tòa án tống đạt hợp lệ giấy triệu tập nhưng vắng mặt không lý do. Tuy nhiên, việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử vì trong quá trình điều tra đã có lời khai của họ. Cho nên, Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 xét xử vắng mặt những nói trên.

- Về nội dung:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Hoàng T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo.

Xét lời thừa nhận tội của bị cáo Nguyễn Hoàng T tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với các lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, bản kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác thể hiện trong hồ sơ. Do đó, có cơ sở để xác định:

Vào khoảng 01 giờ 10 phút ngày 07/5/2019, trên đường tuần tra tại đoạn đường thuộc ấp Hòa Phủ, Xã H, huyện M, tỉnh S, Tổ công tác của Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về hình sự, kinh tế, ma túy Công an huyện M phát hiện Doàn Thuận L điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Hoàng T và Trần Anh N điều khiển xe mô tô chở Lê Hoàng Đ có cầm theo dao tự chế nên yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Thấy lực lượng Công an; Long, Tân, Đức mỗi người quăng bỏ một cây dao tự chế bên lề đường. Khi Tổ công tác rọi đèn vào người các đối tượng để kiểm tra thì phát hiện Tân móc từ trong túi quần phía trước bên trái của mình một bịch nylon được hàn kín bên trong chứa tinh thể màu trắng ném xuống đất tại vị trí Tân đứng, nghi là chất ma túy nên Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong vật chứng để giám định.

Tại Bản kết luận giám định số 45/GĐMT-PC09 ngày 10/5/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh S kết luận: Mẫu tinh thể được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,4902 gam, loại Methamphetamine. Hoàn lại đối tượng sau giám định mẫu tinh thể có khối lượng 0,4449 gam (được niêm phong).

Mục đích của bị cáo tàng trữ trái phép số ma túy nói trên là để sử dụng.

Cho nên, có căn cứ xác định bị cáo Nguyễn Hoàng T phạm tội " tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017). Do đó, cáo trạng số 28/CT-VKSMX ngày 07/8/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện M đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng T về tội " tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017) là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Hoàng T là nguy hiểm cho xã hội; bị cáo là người đã thành niên và có đầy đủ năng lực hành vi để biết rằng việc tàng trữ trái phép chất ma tuý là vi phạm pháp luật và bị pháp luật nghiêm cấm. Nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Cho nên, hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Hoàng T có đủ yếu tố cấu thành tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017).

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm hại đến sự độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy. Ngoài ra, hành vi phạm tội của bị cáo còn làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Cho nên, đối với bị cáo cần phải xử nghiêm, để cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân tốt và góp phần phòng chống tội phạm chung cho toàn xã hội.

Tuy nhiên, cũng cần xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ như sau: Sau khi phạm tội và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo theo quy định tại điểm s khoản 1Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017) để giảm cho bị cáo một phần hình phạt là có căn cứ.

[3] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) bịch ma túy loại Methamphetamine có tổng trọng lượng 0.4449 gam là vật chứng của vụ án và là hàng cấm tang trữ nên cần tịch thu tiêu hủy; đối với chiếc xe môtô biển số 65P6-0715, nhãn hiệu FAVOUR, màu sơn: trắng-đen, số máy: 52FMHZ007022, số khung: H4UM5X007022, dung tích 108, đã qua sử dụng là mẹ của bị cáo là bà Huỳnh Kim H mua để sử dụng trong gia đình bị cáo sử dụng chiếc xe này vào việc phạm tội bà Hương không biết nên cần trả lại cho bà Hương; đối với 01 (một) cây dao tự chế, bằng kim loại, màu trắng, có tổng chiều dài 65 cm, lưỡi dao bằng kim loại, màu trắng có chiều dài 45cm, có chiều rộng 3,5cm lưỡi dao sắt bén một bề, mũi nhọn về phần sống dao, cán dao hình tròn được quấn băng keo, màu đen, phần cuối cán có độ cong theo chiều hướng từ trên xuống dưới, cán có chiều dài 20cm không còn giá trị nên tịch thu tiêu hủy; đối với cái điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung J3, Model: SM-J320G/DS, IMEL: 359929/07/132281/9, IMEL: 359930/07/132281/7, đã qua sử dụng là phương tiện dùng liên lạc để mua ma túy nên cần tịch thu sung qũy nhà nước.

[4] Đối với người thanh niên bán ma túy cho bị cáo, đến nay Cơ quan điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên không đủ căn cứ xử lý, khi nào xác định được sẽ xử lý sau.

[5] Đối với các đối tượng Doàn Thuận L, Trần Anh N, Lê Hoàng Đ, không hùn tiền, không dùng phương tiện để chở, không biết việc bị cáo cất giấu ma túy trong người nên không là đồng phạm và không bị xử lý là có căn cứ.

[6] Lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa hôm nay là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Hoàng T là người bị kết án nên bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH :

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng T phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 3 Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Nguyễn Hoàng T

- Căn cứ điểm a, c khoản 2, khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

- Căn cứ Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1/ Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng T 01 (một) năm 03 (tháng) tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 07/5/2019.

2/ Về vật chứng:

- Trả lại cho bà Huỳnh Kim H 01 (một) chiếc xe môtô biển số 65P6-0715, nhãn hiệu FAVOUR, màu sơn: trắng-đen, số máy: 52FMHZ007022, số khung: H4UM5X007022, dung tích 108, đã qua sử dụng, không kiểm tra thông số kỹ thuật bên trong.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bịch ma túy loại Methamphetamine có tổng trọng lượng 0.4449 gam, đã được niêm phong; 01 (một) cây dao tự chế, bằng kim loại, màu trắng, có tổng chiều dài 65 cm, lưỡi dao bằng kim loại, màu trắng có chiều dài 45cm, có chiều rộng 3,5cm lưỡi dao sắt bén một bề, mũi nhọn về phần sống dao, cán dao hình tròn được quấn băng keo, màu đen, phần cuối cán có độ cong theo chiều hướng từ trên xuống dưới, cán có chiều dài 20cm,

- Tịch thu sung qũy nhà nước 01 (một) cái điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung J3, Model: SM-J320G/DS, IMEL: 359929/07/132281/9, IMEL: 359930/07/132281/7, đã qua sử dụng, không kiểm tra thông số kỹ thuật bên trong.

3/ Về án phí: Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Nguyễn Hoàng T phải chịu là 200.000 đồng.

4/ Báo cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan biết được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (đối với người vắng mặt thì thời hạn 15 ngày được tính từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai) để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh S xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:
-TAND tỉnh ST;
TÒA
- VKSND huyện MX;
- Bị cáo, ĐDHP bị hại; NLQ;
- Chi cục THA MX;
- Cơ quan THA hình sự Công an MX.
- Sở Tư pháp tỉnh S;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN

Nguyễn Thị Nhiện