TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 8 – KHÁNH HÒA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2026/HS-ST
Ngày: 28/01/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 – KHÁNH HÒA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Văn Tiến.
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông Nguyễn Văn H.
Ông Phạm Ngọc M.

- Thư ký phiên tòa: Ông Quảng Đại Ph - Thư ký Tòa án nhân dân Khu Vực 8 – Khánh Hoà.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu Vực 8 – Khánh Hoà tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Hoa L - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu Vực 8 – Khánh Hoà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 42/2025/TLHS-ST ngày 15 tháng 12 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 06/2026/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 01 năm 2026 của Toà án nhân dân Khu Vực 8 – Khánh Hoà đối với các bị cáo:

1. NGUYỄN THANH PH, sinh ngày 22 tháng 12 năm 1990 tại tỉnh Ninh Thuận (nay là tỉnh Khánh Hoà). Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn S 1, xã D, tỉnh Khánh Hoà; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa: 7/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Ch và con bà Nguyễn Thị D; Có vợ (Đã ly hôn) và 01 con;

Tiền án: Ngày 12/6/2015, bị Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có";

Tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Ngày 26/12/2009, bị Công an phường Đ, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận (cũ) xử phạt 80.000 đồng về hành vi "Gây mất trật tự trên đường phố".

- Ngày 01/02/2012, bị Công an phường Đ, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận (cũ) xử phạt 200.000 đồng về hành vi "Xúc phạm danh dự, nhân phẩm người khác".

- Ngày 10/01/2023, bị Công an tỉnh Ninh Thuận (cũ) xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy";

Bị cáo bắt tạm giữ từ ngày 29/4/2025, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2, Công an tỉnh Khánh Hoà. (Có mặt)

2. LÊ THỊ ANH TH, sinh ngày 02 tháng 10 năm 1997 tại tỉnh Ninh Thuận (nay là tỉnh Khánh Hoà). Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn L, xã X, tỉnh Khánh Hoà; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Giới tính: Nữ; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn Đ và con bà Nguyễn Thị Anh Đ; Có chồng và 01 con;

Tiền án: Không; Tiền sự: Không;

Bị cáo bắt tạm giữ từ ngày 29/4/2025, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2, Công an tỉnh Khánh Hoà. (Có mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Chị Đỗ Ngọc Minh Th, sinh năm: 1998; Nơi cư trú: Thôn N 1, phường Đ, tỉnh Khánh Hoà. (Vắng mặt)

2. Anh Nguyễn Tiến Đ, sinh năm: 2001; Nơi cư trú: Tổ dân phố 3, phường P, tỉnh Khánh Hoà. (Vắng mặt)

3. Anh Nguyễn Bích T, sinh năm: 1994; Nơi cư trú: Tổ dân phố 4, phường Đ, tỉnh Khánh Hoà. (Vắng mặt)

4. Anh Nguyễn Nam Ph, sinh năm: 1997; Nơi cư trú: Tổ dân phố 11, phường P, tỉnh Khánh Hoà. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 26/4/2025, Nguyễn Thanh Ph nhắn tin và biết Lê Thị Anh Th đang ở Thành Phố Hồ Chí Minh nên Ph và Anh Th thống nhất dịp lễ 30/4 Anh Th về Ninh Thuận thì gặp nhau sử dụng ma túy. Ph chuyển khoản cho Anh Th 3.000.000 đồng để Anh Th lên mạng xã hội liên hệ và mua của người không rõ nhân thân, lý lịch gói ma túy nước vui. Sáng ngày 27/4/2025 Anh Th mang ma túy nước vui về Ninh Thuận và nhiều lần liên hệ với Ph. Đến khoảng 15h15 ngày 28/4/2025, Ph và Anh Th thống nhất gặp nhau để sử dụng ma túy. Anh Th rủ thêm Đỗ Ngọc Minh Th, Ph rủ thêm Nguyễn Bích T (tên gọi khác là K) cùng sử dụng chung ma túy thì chỉ có Minh Th đồng ý còn T nói hết tiền không tham gia. Do vậy, Ph và Anh Th thống nhất chỉ có Ph, Anh Th và Minh Th sử dụng ma túy nước vui và ma túy hàng khay. Anh Th nói

Ph đi thuê phòng trước còn Anh Th đi đón Minh Th đến sau. Ph mang theo loa phát nhạc và đèn chiếu laze đến thuê được phòng tại Homestay của bà Nguyễn Thị Xuân Th ở thôn H, xã A, huyện N, tỉnh Ninh Thuận nay là thôn H, xã D, tỉnh Khánh Hòa và gửi định vị vị trí cho Anh Th. Khoảng 23h cùng ngày, Anh Th và Minh Th đến nơi, Ph dẫn vào phòng đã thuê, Anh Th lấy ma túy nước vui dạng bột pha với nửa lon nước bò húc vào trong ly thủy tinh, Ph chuẩn bị loa, đèn. Sau đó Ph, Anh Th, Minh Th mỗi người uống khoảng 1,5 muỗng canh ma túy nước vui và hít ma túy hàng khay trên đĩa sứ màu trắng qua tờ tiền được cuộn ống.

Trong lúc Ph, Anh Th, Minh Th sử dụng ma túy tại Homestay của bà Th thì Nguyễn Bích T (tên gọi khác là Kn), Nguyễn Tiến Đ, Nguyễn Nam Ph cũng đang sử dụng ma túy tại nhà Đ ở khu phố 10, phường M, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận nay là phường B, tỉnh Khánh Hòa. Lúc này T nhận được cuộc gọi từ tài khoản Messenger của Ph gọi đến, do cả hai nhóm đều đang trong trạng thái phê ma túy nên không ai nhớ rõ nội dung nói chuyện. Đ và Ph nghe T nói chuyện qua điện thoại thì biết nhóm của Ph đang sử dụng ma túy có nam và nữ nên Đ, Ph, T thuê taxi đến để sử dụng ma túy chung. Khoảng 03 giờ sáng ngày 29/4/2025, T, Đ, Ph đến chỗ nhóm của Ph. T, Đ, Ph mỗi người uống 01 muỗng ma túy nước vui và hít ma túy hàng khay. Trong lúc sử dụng ma túy thì cả 06 người chuyển sang phòng khác để tiếp tục sử dụng hết ma túy nước vui và ma túy hàng khay. Vào lúc 7h40, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Ninh Thuận phối hợp với Đội phòng chống ma túy Đồn biên phòng D và Công an xã A kiểm tra phòng thứ hai từ ngoài vào và phát hiện Ph, Anh Th, Minh Th, T, Đ, Ph có dấu hiệu phê ma túy. Đồng thời tiến hành test nhanh 06 đối tượng này kết quả đều dương tính với chất Ketamine.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tạm giữ trên giường đầu tiên nhìn từ cửa vào 01 đĩa sứ màu trắng có chứa chất rắn màu trắng (ký hiệu M1), 01 tờ tiền 10.000 đồng được cuộn thành hình ống bên ngoài bọc vỏ điếu thuốc lá, 01 thẻ nhựa màu xám ghi chữ Christian Dior.

Tạm giữ trên giường thứ hai trong góc phòng: 01 túi xách màu xám hiệu Noco, 01 loa màu đen nhãn hiệu harman/kardon; 01 loa Marshall màu vàng đen; 01 đèn chiếu laze màu đen.

Tạm giữ trên sàn nhà khu vực giữa hai giường 01 túi nilon dạng miệng khép dính viền màu xanh bên trong chứa chất tinh thể màu trắng nghi là chất ma túy (ký hiệu M2).

Tạm giữ trên sàn nhà điện thoại của Đỗ Ngọc Minh Th, trong ốp lưng điện thoại có 01 gói nilon hàn kín bị rách 01 góc chứa chất rắn màu trắng dạng bột, khi tạm giữ cho vào 01 gói nilon để bảo quản (ký hiệu M3 theo thông báo thay đổi ký hiệu của Cơ quan Cảnh sát điều tra số19305/TB-CSMT ngày 06/11/2025).

Tạm giữ dưới khu đất ngay trước cửa phòng 01 gói thuốc lá seven bên trong có 01 gói nilon dạng miệng khép dính viền màu đỏ chứa chất tinh thể màu trắng và 01 viên nén màu đỏ (Ký hiệu M1.1 và M1.2) (theo thông báo thay đổi ký hiệu của Cơ quan Cảnh sát điều tra số19305/TB-CSMT ngày 06/11/2025).

Tạm giữ trong túi quần của Nguyễn Tiến Đ nhiều mẫu tinh thể màu trắng nghi là ma túy, khi tạm giữ cho vào trong 01 gói nilon để bảo quản (ký hiệu M4).

Ngoài ra tạm giữ 05 điện thoại di động, 01 xe máy nhãn hiệu SH biển số 85A1-004.05, số tiền 3.300.000 đồng của các đối tượng và đưa các đối tượng về trụ sở để làm việc.

Cơ quan điều tra cũng đã khám xét chỗ ở của Nguyễn Tiến Đ, sinh năm 2001 tại khu phố 10, phường M, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận (nay là tỉnh Khánh Hòa phát hiện Nguyễn Tiến Đ và Hoàng Văn H có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Vụ việc đã được Cơ quan điều tra khởi tố trong vụ án khác.

Quá trình điều tra, Lê Thị Anh Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình còn Nguyễn Thanh Ph thay đổi lời khai, quanh co chối tội. Kết thúc điều tra, Ph cũng không thừa nhận đem theo ma túy hàng khay nhưng tại phiên toà Ph đều khai nhận ma tuý hàng khay là do Ph chuẩn bị.

Tại Kết luận giám định số 116/KL-KTHS ngày 03/5/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Thuận (nay là công an tỉnh Khánh Hòa), kết luận:

Chất rắn màu trắng đựng trong đĩa sứ (ký hiệu M1), chất rắn màu trắng dạng bột (ký hiệu M3), chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M2, M4) gửi giám định là chất ma túy, loại Ketamine. Khối lượng của M1 là: 0,7380 gam; M2 là: 0,0205 gam; M3 là: 0,6622 gam; M4 là: 0,1245 gam.

Hoàn lại sau giám định M1: 0,6617 gam, M3: 0,5798 gam, M4: 0,0810 gam cùng bao gói gửi đến giám định. Đối với mẫu M2 đã dùng hết cho công tác giám định.

Tại Kết luận giám định số 2159/KL-KTHS, ngày 27/5/2025 của Phân Viện khoa học hình sự tại TP Hồ Chí Minh, kết luận: Mẫu M1 được niêm phong gửi đến giám định là chất ma túy, loại Ketamine, khối lượng 2,2116 gam; Mẫu M2 được niêm phong gửi đến giám định không tìm thấy chất ma túy và tiền chất theo Nghị định của Chính phủ. Mẫu M1, M2 đã dùng hết cho công tác giám định.

Tại bản Cáo trạng số: 13/CT-VKSKV8-HS ngày 10 tháng 12 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu Vực 8 – Khánh Hoà đã truy tố các bị cáo Nguyễn Thanh Ph, Lê Thị Anh Th về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu Vực 8 – Khánh Hoà giữ quyền công tố luận tội: Hành vi của các bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội "Tổ chức sử

dụng trái phép chất ma tuý", do đó Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự. Bị cáo Nguyễn Thanh Ph phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý". Mức án từ 07 năm 06 tháng tù đến 08 năm tù.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự. Bị cáo Lê Thị Anh Th phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý. Mức án từ 07 năm tù đến 07 năm 06 tháng tù.

Lời nói sau cùng: Tại phiên tòa, các bị cáo biết hành vi của mình là sai trái vi phạm pháp luật nên mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng:

Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng:

Toà án đã triệu tập hợp lệ những người tham gia tố tụng nhưng tại phiên toà người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt không có lý do. Tuy nhiên, trong giai đoạn điều tra họ đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử quyết định tiếp tục xét xử là phù hợp với quy định tại Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3]. Về hành vi phạm tội:

Tại phiên toà, lời khai của các bị cáo Nguyễn Thanh Ph, Lê Thị Anh Th phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra; lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu Vực 8 – Khánh Hoà truy tố.

Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận:

Ngày 29 tháng 4 năm 2025, các bị cáo Nguyễn Thanh Ph, Lê Thị Anh Th đã chuẩn bị ma túy, loại Ketamine và thuê phòng tại Homestay của bà Nguyễn Thị Xuân Th ở thôn H, xã A, huyện N, tỉnh Ninh Thuận (nay là thôn H, xã D, tỉnh Khánh Hòa) để tổ chức cho các bị cáo Ph, Anh Th cùng với Đỗ Ngọc Minh Th, Nguyễn Bích T, Nguyễn Nam Ph, Nguyễn Tiến Đ sử dụng trái phép chất ma túy.

Đây là vụ án đồng phạm mang tính giản đơn, xét vai trò của từng bị cáo được đánh giá như sau:

- Bị cáo Nguyễn Thanh Ph là người bỏ tiền ra mua ma tuý, thuê phòng và rủ Nguyễn Bích T để cùng nhau sử dụng trái phép chất ma túy.

- Bị cáo Lê Thị Anh Th là người trực tiếp mua ma túy và rủ Đỗ Ngọc Minh Th để cùng nhau sử dụng trái phép chất ma túy.

Xét thấy hành vi nêu trên của các bị cáo Nguyễn Thanh Ph, Lê Thị Anh Th là nguy hiểm cho xã hội; xâm phạm chế độ quản lý của Nhà nước về chất ma túy; xâm phạm tính mạng, sức khoẻ của con người, trật tự an toàn xã hội. Các bị cáo Nguyễn Thanh Ph, Lê Thị Anh Th tổ chức sử dụng trái phép đối với 02 người trở lên nên Viện kiểm sát nhân dân Khu Vực 8 – Khánh Hoà truy tố các bị cáo về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Về nhân thân:

- Bị cáo Nguyễn Thanh Ph có nhân thân xấu (bị Công an xử phạt vi phạm hành chính 03 lần vào năm 2009, 2012, 2023).

- Bị cáo Lê Thị Anh Th có nhân thân tốt.

Về tình tiết tăng nặng:

- Bị cáo Nguyễn Thanh Ph có 01 (Một) tiền án chưa được xóa án tích, nay lại thực hiện hành vi phạm tội mới do cố ý, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Tái phạm" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

- Bị cáo Lê Thị Anh Th không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ:

- Bị cáo Nguyễn Thanh Ph: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

- Bị cáo Lê Thị Anh Th: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Có con ruột bị bệnh thiếu máu tán huyết di truyền được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5]. Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội:

Hiện nay trên địa bàn Khu Vực 8, tỉnh Khánh Hoà thường xuyên xảy ra các tội phạm về ma tuý, nhằm đảm bảo tình hình an ninh trật tự tại địa phương và tuyên truyền pháp luật nên phải xử phạt thật nghiêm đối với loại tội phạm này. Vì vậy, cần phải cách ly các bị cáo Nguyễn Thanh Ph, Lê Thị Anh Th ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực

hiện mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung là phù hợp với quy định tại Điều 38 của Bộ luật hình sự.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu Vực 8 – Khánh Hoà đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung ngân sách Nhà nước, tịch thu tiêu huỷ vật chứng có liên quan đến vụ án và trả lại tài sản không liên quan đến vụ án là phù hợp quy định tại Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Cụ thể:

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước:

- 01 (một) tờ tiền 10.000đ *(Mười nghìn đồng)*.

- 01 (một) gói niêm phong hoàn lại sau giám định theo kết luật số 128/KL-KTHS ngày 20/6/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Thuận, mã số gói niêm phong NS3 23003629. Bên trong có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xanh, mật khẩu 778800, gắn 01 thẻ sim có số ghi trên sim là 8401221250449773 (số thuê bao 0931555755), số IMEI 1 35386922834876. Bên ngoài có chữ ký và họ tên Nguyễn Duy Kh, Dương Thành Nh. Đây là tài sản của bị cáo Nguyễn Thanh Ph dùng để phạm tội.

Tịch thu tiêu huỷ:

- 01 (một) thùng giấy niêm phong bên trong có: 01 vỏ điếu thuốc lá, 01 đĩa sứ trắng, 01 thẻ nhựa màu xám ghi chữ Christian Dior, 01 túi xách màu xám hiệu Noco, 01 loa màu đen nhãn hiệu harman/kardon; 01loa Marshall màu vàng đen; 01 đèn chiếu laze màu đen. Bên ngoài có dán giấy niêm phong, trên giấy niêm phong có chữ ký và họ tên của Đinh Văn H, Trần Thị Hoa L, Phan Văn Tr, Bùi Hữu H.

- 01 (một) gói niêm phong là mẫu vật hoàn lại sau giám định theo Kết luận giám định số 116/KL-KTHS ngày 3/5/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Thuận. Bên trong có M1: 0,6617 gam, M3: 0,5798 gam, M4: 0,0801 gam chất ma túy Ketamine cùng bao gói gửi giám định. Bên ngoài gói niêm phong có hình dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Thuận; chữ ký và họ tên của Lê Ngọc Th, Lê Đình L, Trình Đình Q, Vũ Đức M.

Cơ quan điều tra xác định 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone bên trong có sim số 0336.988.845 là của Nguyễn Thanh Lương Th cho Nguyễn Tiến Đ mượn; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone bên trong có sim số 0918.562.262 là của anh Nguyễn Trí L cho Lê Thị Anh Th mượn; 01 (một) xe mô tô biển số 85A1-004.05 của chị Nguyễn Thị Th cho Nguyễn Thanh Ph mượn. Chị Th, anh L và chị Th không biết Đ, Anh Th và Ph sử dụng vào mục đích gì nên Cơ quan điều tra trả lại cho Th, L, Th là có căn cứ. Do đó, Hội đồng xét xử không xét đến.

Cơ quan điều tra trả lại cho Nguyễn Nam Ph 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone, bên trong có sim số 0918.689.219; trả lại cho Đỗ Ngọc Minh Th 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone, bên trong có sim số 0775.340.258; trả lại cho Nguyễn Tiến Đ 2.600.000 đồng; trả lại cho bị cáo Nguyễn Thanh Ph 700.000 đồng. Đây là tài sản không liên quan đến tội phạm nên Cơ quan điều tra trả lại cho Ph, Minh Th, Đ và bị cáo Ph là có căn cứ. Do đó, Hội đồng xét xử không xét đến.

Lưu hồ sơ 06 đĩa DVD (trong đó 04 đĩa có nội dung hỏi cung bị can, 02 đĩa có nội dung kiểm tra dữ liệu điện thoại).

[7]. Về các vấn đề khác:

Đối tượng bán ma túy nước vui cho bị cáo Lê Thị Anh Th hiện nay chưa xác định được nhân thân lý lịch cụ thể nên Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xử lý sau là có căn cứ. Do đó, Hội đồng xét xử không xét đến.

Nguyễn Tiến Đ có hành vi tàng trữ 0,1245 gam ma túy, loại Ketamine và không thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự nên Cơ quan điều tra xử phạt hành chính là có căn cứ. Đồng thời cũng chưa xác định được nhân thân, lý lịch cụ thể người bán ma túy cho Đ nên Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xử lý sau là có căn cứ. Do đó, Hội đồng xét xử không xét đến.

Đối với chất ma túy tạm giữ trên sàn nhà khu vực giữa hai giường; tạm giữ dưới khu đất ngay trước cửa phòng trong gói thuốc lá seven và sau ốp lưng điện thoại của Đỗ Ngọc Minh Th hiện nay không xác định được là của ai nên Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xử lý sau là có căn cứ. Do đó, Hội đồng xét xử không xét đến.

Đỗ Ngọc Minh Th, Nguyễn Bích T, Nguyễn Nam Ph, Nguyễn Tiến Đ có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Hành vi này của Minh Th, T, Ph, Đ không cấu thành tội phạm nên Cơ quan điều tra chuyển xử lý hành chính là là có căn cứ. Do đó, Hội đồng xét xử không xét đến.

Các bị cáo Nguyễn Thanh Ph, Lê Thị Anh Th khai nhận trước đó cả hai còn có 01 lần tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà nghỉ ở khu vực S nhưng cả hai không nhớ cụ thể thời gian, địa điểm và loại ma túy cả hai đã sử dụng. Ngoài lời khai của các bị cáo, Cơ quan điều tra không thu thập thêm được tài liệu chứng cứ nào khác nên không có căn cứ xử lý các bị cáo về hành vi này. Do đó, Hội đồng xét xử không xét đến.

Bà Nguyễn Thị Xuân Th không biết các đối tượng thuê phòng trọ của mình để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên Cơ quan điều tra không xem xét truy cứu trách nhiệm hình sự mà chuyển xử phạt hành chính là có căn cứ. Do đó, Hội đồng xét xử không xét đến.

[8]. Về án phí:

Các bị cáo Nguyễn Thanh Ph, Lê Thị Anh Th phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh Ph phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh Ph 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 29/4/2025.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lê Thị Anh Th phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý".

Xử phạt bị cáo Lê Thị Anh Th 07 (Bảy) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 29/4/2025.

2. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước:

- 01 (một) tờ tiền 10.000đ *(Mười nghìn đồng)* (Theo Uỷ nhiệm chi số 02, Lập ngày 13 tháng 01 năm 2026 tại Kho bạc Nhà nước (NH): khu vực XIV).

- 01 (một) gói niêm phong hoàn lại sau giám định theo kết luật số 128/KL-KTHS ngày 20/6/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Thuận, mã số gói niêm phong NS3 23003629. Bên trong có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xanh, mật khẩu 778800, gắn 01 thẻ sim có số ghi trên sim là 8401221250449773 (số thuê bao 0931555755), số IMEI 1 35386922834876. Bên ngoài có chữ ký và họ tên Nguyễn Duy Kh, Dương Thành Nh. (Niêm phong còn nguyên vẹn, không kiểm tra tình trạng bên trong của tất cả các gói niêm phong trên). (Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 22 tháng 12 năm 2025 tại Phòng thi hành án dân sự Khu Vực 8, tỉnh Khánh Hoà).

Tịch thu tiêu huỷ:

- 01 (một) thùng giấy niêm phong bên trong có: 01 vỏ điếu thuốc lá, 01 đĩa sứ trắng, 01 thẻ nhựa màu xám ghi chữ Christian Dior, 01 túi xách màu xám hiệu Noco, 01 loa màu đen nhãn hiệu harman/kardon; 01loa Marshall màu vàng đen; 01 đèn chiếu

laze màu đen. Bên ngoài có dán giấy niêm phong, trên giấy niêm phong có chữ ký và họ tên của Đinh Văn H, Trần Thị Hoa L, Phan Văn Tr, Bùi Hữu H. (Niêm phong còn nguyên vẹn, không kiểm tra tình trạng bên trong của tất cả các gói niêm phong trên). (Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 22 tháng 12 năm 2025 tại Phòng thi hành án dân sự Khu Vực 8, tỉnh Khánh Hoà).

- 01 gói niêm phong là mẫu vật hoàn lại sau giám định theo Kết luận giám định số 116/KL-KTHS ngày 3/5/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Thuận. Bên trong có M1: 0,6617 gam, M3: 0,5798 gam, M4: 0,0801 gam chất ma túy Ketamine cùng bao gói gửi giám định. Bên ngoài gói niêm phong có hình dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Thuận; chữ ký và họ tên của Lê Ngọc Th, Lê Đình L, Trình Đình Q, Vũ Đức M. (Niêm phong còn nguyên vẹn, không kiểm tra tình trạng bên trong của tất cả các gói niêm phong trên). (Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 22 tháng 12 năm 2025 tại Phòng thi hành án dân sự Khu Vực 8, tỉnh Khánh Hoà).

3. Về án phí:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội 14 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Nguyễn Thanh Ph, Lê Thị Anh Th mỗi người phải chịu 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (Ngày 28/01/2026).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Khánh Hoà;
- VKSND tỉnh Khánh Hoà;
- VKSND Khu Vực 8 – Khánh Hoà;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Trại tạm giam số 2, CA tỉnh Khánh Hoà;
- Phòng T.H.A Khu Vực 8 – Khánh Hoà;
- Phòng PC01 CA tỉnh Khánh Hoà;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh Khánh Hoà;
- Bị cáo; Người có QL,NV liên quan;
- Lưu hồ sơ, tập bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ngô Văn Tiến