

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TÂY NINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 375/2025/DS-PT

Ngày: 28-7-2025

V/v tranh chấp hợp đồng vay tài sản

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Phan Ngọc Hoàng Đình Thục

Các Thẩm phán: bà Trịnh Thị Phúc

ông Đặng Văn Nhữn

- Thư ký phiên tòa: bà Nguyễn Thị Mỹ Linh – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An tham gia phiên tòa: bà Nguyễn Thị Tho - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 287/2025/TLPT-DS ngày 16 tháng 6 năm 2025 về việc “tranh chấp hợp đồng vay tài sản”.

Do Bản án dân sự sơ thẩm số 27/2025/DS-ST ngày 28 tháng 4 năm 2025 của Tòa án nhân dân thị xã Kiến Tường, tỉnh Long An bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 286/2025/QĐ-PT ngày 04 tháng 7 năm 2025 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: bà Nguyễn Thị Mai T, sinh năm: 1977; địa chỉ: Số E Ấp B, xã B, tỉnh Tây Ninh (địa chỉ cũ: Số E Ấp B, xã T, thị xã K, tỉnh Long An).

- Bị đơn: ông Lê Vũ Trung H, sinh năm 1973; địa chỉ: Khu phố D, phường K, tỉnh Tây Ninh (địa chỉ cũ: Khu phố D, Phường A, thị xã K, tỉnh Long An).

Người đại diện theo ủy quyền: ông Nguyễn Văn K, sinh năm 1987; địa chỉ: Số A, ấp G, xã B, tỉnh Tây Ninh (địa chỉ cũ: Số A, ấp G, xã B, thị xã K, tỉnh Long An - Văn bản ủy quyền ngày 03/4/2025).

- Người kháng cáo: nguyên đơn, bà Nguyễn Thị Mai T.

(Bà Nguyễn Thị Mai T, ông Nguyễn Văn K có mặt; ông Lê Vũ Trung H vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ghi ngày 06/11/2024 và quá trình giải quyết vụ án tại cấp sơ thẩm, nguyên đơn bà Nguyễn Thị Mai T trình bày:

Bà và ông Lê Vũ Trung H là bạn bè, nên bà có cho ông H mượn 100.000.000 đồng tại vườn mai của ông H lúc 12h00 không nhớ rõ ngày tháng năm nào, ông H có hứa 02 tháng sẽ trả lại cho bà. Vào lúc 11h00 ngày mùng 07 tháng 3 âm lịch, ông H có gọi bà xuống để trả tiền, nhưng sau đó bà và ông H có xảy ra mâu thuẫn và 01 giờ sau cha mẹ ruột và vợ ông H có đến và dùng những lời xúc phạm bà. Từ ngày đó đến nay bà không liên lạc được với ông H vì vợ chồng ông H đã chặn tất cả liên lạc với bà, cố tình không trả nợ. Việc vay mượn không làm giấy tờ và không có ai chứng kiến, cũng không liên quan đến việc hùn đầu tư mai kiểng bán Tết giữa bà với ông Hiền từ năm 2021 cho đến năm 2024, vì việc hùn vốn đã tất toán xong. Ông H mượn tiền để lo việc riêng cá nhân, nên bà yêu cầu ông H trả lại 100.000.000 đồng và không yêu cầu tính lãi.

Bị đơn ông Lê Vũ Trung H do ông Nguyễn Văn K đại diện trình bày:

Vào khoảng tháng 7/2023, do quen biết nên ông H và bà T có hùn vốn với nhau để mua mai kiểng về bán lại. Bà T có đưa cho ông H 100.000.000 đồng để mua 20 cây mai, khoảng Tết năm 2024 thì đem bán và đến tháng 4 năm 2024, bà T với ông H đã tất toán xong số tiền hùn để mua bán mai.

Ông H không có mượn bà T 100.000.000 đồng để sử dụng vào mục đích cá nhân, nên ông H không đồng ý với yêu cầu khởi kiện của bà T.

Tại Bản án dân sự sơ thẩm số 27/2025/DS-PT ngày 28 tháng 4 năm 2025 của Tòa án thị xã Kiến Tường, tỉnh Long An đã xử (tóm tắt):

“1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Mai T đối với ông Lê Vũ Trung H về yêu cầu trả 100.000.000 đồng”.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí, quyền và thời hạn kháng cáo của các đương sự.

Ngày 12/5/2025, bà Nguyễn Thị Mai T kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm. Ngày 13/5/2025, bà T nộp tạm ứng án phí phúc thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm,

Bà Nguyễn Thị Mai T trình bày: năm 2021, bà có hùn tiền với ông H mua mai kiểng bán Tết hằng năm; việc hùn mua bán mai kiểng hai bên đã tất toán xong năm 2024, không có tranh chấp. Khoảng tháng 7 năm 2023, ông H mượn của bà số tiền 100.000.000 đồng sử dụng cá nhân, không liên quan gì đến tiền hùn mua mai. Ông H hẹn 02 tháng trả nợ, nhưng đến nay chưa trả.

Ông Nguyễn Văn K đại diện cho ông H xác định giữa ông H với bà T có thỏa thuận hùn mua bán mai kiểng, bà T có đưa cho ông H số tiền 100.000.000 đồng để mua mai, nếu bà T có tranh chấp việc hùn vốn mua bán mai có quyền khởi kiện bằng vụ án khác. Ông H không có vay số tiền 100.000.000 đồng như bà T trình bày, nên ông H không đồng ý yêu cầu khởi kiện của bà T.

Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh phát biểu ý kiến:

Về tố tụng: Tòa án cấp phúc thẩm và các đương sự chấp hành đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Kháng cáo của bà Nguyễn Thị Mai T đủ điều kiện để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung kháng cáo: bà T kháng cáo nhưng không cung cấp được chứng cứ gì mới để chứng minh có việc ông H vay của bà số tiền 100.000.000 đồng, nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ khoản 1 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự, không chấp nhận kháng cáo của bà T, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Đơn kháng cáo của bà Nguyễn Thị Mai T thực hiện đúng theo quy định tại Điều 271, Điều 272, Điều 273 và Điều 276 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Bà Nguyễn Thị Mai T giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, yêu cầu kháng cáo. Các đương sự không tự thỏa thuận được về việc giải quyết toàn bộ vụ án. Vụ án được xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về sự vắng mặt của đương sự: ông Lê Vũ Trung H vắng mặt, nhưng có người đại diện theo ủy quyền có mặt. Căn cứ Điều 296 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án vẫn xét xử phúc thẩm vụ án.

[3] Về phạm vi xét xử phúc thẩm: bà Nguyễn Thị Mai T kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm. Căn cứ Điều 293 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án cấp phúc thẩm xem xét lại bản án sơ thẩm theo trình tự phúc thẩm.

Xét kháng cáo của bà Nguyễn Thị Mai T

[4] Bà T trình bày giữa bà và ông H có hùn vốn mua bán mai kiểng, nhưng việc hùn vốn đã tất toán xong, không có tranh chấp. Số tiền 100.000.000 đồng mà bà đã đưa cho ông H vào khoảng tháng 7 năm 2023, là số tiền mà ông H “mượn” của bà, để dùng vào việc cá nhân. Trong khi đó, ông H và người đại diện của ông H lại không thừa nhận có vay tiền, mà xác định số tiền 100.000.000 đồng mà bà T đã đưa cho ông H là để hùn mua bán mai kiểng vào khoảng tháng 7 năm 2023. Các đương sự không tranh chấp về việc hùn vốn mua bán mai kiểng trong vụ án này.

[5] Bà T xác định rằng, việc bà cho ông H vay “mượn” 100.000.000 đồng không ai biết, không ai chứng kiến, không có lập văn bản giao nhận tiền, bà T cũng không nhớ chính xác thời điểm giao tiền. Bà T kháng cáo, nhưng lại không cung cấp được chứng cứ gì mới để chứng minh, nên không có căn cứ để Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bà.

[6] Đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[7] Án phí phúc thẩm: bà Nguyễn Thị Mai T phải chịu do kháng cáo không được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 29 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

2. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bà Nguyễn Thị Mai T.

3. Giữ nguyên Bản án dân sự sơ thẩm số 27/2025/DS-PT ngày 28 tháng 4 năm 2025 của Tòa án thị xã K, tỉnh Long An.

4. Về án phí phúc thẩm: buộc bà Nguyễn Thị Mai T phải chịu 300.000đ (ba trăm ngàn đồng) và được khấu trừ vào số tiền 300.000đ (ba trăm ngàn đồng) tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0002908 ngày 13/5/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Kiến Tường, tỉnh Long An. Bà Nguyễn Thị Mai T đã thi hành xong án phí phúc thẩm.

5. Về hướng dẫn thi hành án: trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

6. Về hiệu lực của bản án: bản án phúc thẩm này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- TAND Khu vực 8;
- THADS tỉnh Tây Ninh;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án, án văn./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Ngọc Hoàng Đình Thục