

Bản án số: **03/2023/HSST**
Ngày 09 tháng 01 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:

Ông Đặng Thế Vinh ;

Các hội thẩm nhân dân :

Bà Nguyễn Thị Thuần – Giáo viên ;

Ông Trần Đức Anh – Bí thư đoàn
thanh niên CS HCM phường Cổ
Nhuế 1.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Quốc Trung – Thư ký Tòa án nhân dân quận
Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội
tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Dung – Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2023, Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 304/2022/TLST-HS, ngày 02 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 329/2022/QĐXXST-HS, ngày 19 tháng 12 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 12/2022/HS-QĐ ngày 30/12/2022, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **T H H**, sinh ngày: 13/9/2005 (Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo 17 tuổi 0 tháng 06 ngày). Giới tính: Nam. Nơi đăng ký thường trú: Số 03, hẻm 354/159/47, Trường Chinh, Khương Thượng, Đống Đa, Hà Nội. Ở: Ngõ 2/31, đường Phương Canh, Xuân Phương, NTL, Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: 11/12. Nghề nghiệp: Hiện là học sinh. Họ tên bố: Trần Huy Thường, sinh năm: 1984. Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Ngọc Lý – Sinh năm: 1987. Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Danh chỉ bản số 0000446, Lập ngày 07/10/2022, tại Công an quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội.

Tiền án, tiền sự: Không.

Ngày 07/6/2022, T H H bị cơ quan CSĐT- Công an quận Hai Bà Trưng, Hà Nội khởi tố về tội Cướp tài sản theo quy định tại khoản 2, điều 168 BLHS. Ngày 16/8/2022, cơ quan điều tra đã ra Bản kết luận điều tra số 177, sau đó, Viện kiểm sát đã truy tố. Ngày 11/11/2022 Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, TP. Hà Nội tuyên phạt 04 năm tù đối với T H H về tội Cướp tài sản. Bản án có kháng cáo – chưa có hiệu lực pháp luật.

Bị cáo bị bắt trong trường hợp khẩn cấp ngày 30/9/2022. Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn: “Tạm giam” tại Trại tạm giam số 01- Công an TP Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

Người giám hộ cho bị cáo T H H: Bà Nguyễn Thị Ngọc Lý, sinh năm 1987. Nơi đăng ký thường trú: Số 03, hẻm 354/159/47, Trường Chinh, Khương Thượng, Đống Đa, Hà Nội. Chỗ ở: Ngõ 2/31, đường Phương Canh, phường Xuân Phương, quận NTL, TP. Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: L T K, sinh ngày: 01/9/2005 (Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo 17 tuổi 0 tháng 18 ngày). Giới tính: Nam. Nơi đăng ký thường trú và ở: Tổ dân phố số 01, phường Phương Canh, quận NTL, thành phố Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: 10/12. Nghề nghiệp: Học sinh. Họ tên bố: Lương Xuân Quyết – Sinh năm: 1974. Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Toàn Thư – Sinh năm: 1980. Gia đình bị cáo có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai. Danh chỉ bản số 0000451, lập ngày 07/10/2022, tại Công an quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội.

Tiền án, tiền sự: Không.

Ngày 06/10/2022, cơ quan CSĐT- Công an quận NTL ra Quyết định khởi tố bị can số 599/QĐ-KTBC(ĐTTH) đối với L T K về tội làm nhục người khác quy định tại khoản 2, Điều 155 BLHS. Ngày 19/12/2022, Tòa án nhân dân quận NTL xử phạt L T K 03 tháng tù về tội “Làm nhục người khác”. Bản án chưa có hiệu lực pháp luật.

Bị cáo bị bắt trong trường hợp khẩn cấp ngày 30/9/2022. Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn: “Tạm giam” tại Trại tạm giam số 01- Công an TP Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

Người giám hộ cho bị cáo L T K: Bà Nguyễn Thị Toàn Thư, sinh năm 1980 (là mẹ đẻ). Có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: N H T, sinh ngày: 06/02/2004 (Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo 18 tuổi 07 tháng 13 ngày). Giới tính: Nam. Nơi đăng ký thường trú và ở: TDP số 01, phường Phương Canh, quận NTL, TP. Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: 11/12. Nghề nghiệp: Không. Họ tên bố:

Nguyễn Hữu Điệp – Sinh năm: 1973 (Đã chết). Họ tên mẹ: Vương Thị Hương Sen – Sinh năm: 1975. Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai. Danh chỉ bản số 0000447, lập ngày 07/10/2022, tại Công an quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt trong trường hợp khẩn cấp ngày 30/9/2022. Hủy bỏ biện pháp tạm giữ ngày 07/10/2022. Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn: “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt tại phiên tòa.

4. Họ và tên: Q H B, sinh ngày: 06/5/2005 (Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo 17 tuổi 04 tháng 13 ngày). Giới tính: Nam. Nơi đăng ký thường trú: Số 19, tổ 16, Láng Thượng, Đống Đa, Hà Nội. Chỗ ở: Xã Tân Lập, huyện Đan Phượng, TP. Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: 10/12. Nghề nghiệp: Học sinh. Họ tên bố: Quách Đào Sung – Sinh năm: 1977. Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Bích Thuận – Sinh năm: 1982 (Bố mẹ ly hôn năm 2007). Bị cáo là con một trong gia đình.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt trong trường hợp khẩn cấp ngày 30/9/2022. Hủy bỏ biện pháp tạm giữ ngày 07/10/2022. Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn: “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt tại phiên tòa.

Người giám hộ cho bị cáo Q H B: Do bố mẹ bị cáo bỏ đi khỏi địa phương từ lâu, không biết nơi cư trú, nên Bà Quách Thị Kim Nhung, sinh năm 1971 - là bác ruột làm người giám hộ. Có mặt tại phiên tòa.

5. Họ và tên: N Q L, sinh ngày: 09/12/2004 (Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo 17 tuổi 09 tháng 10 ngày). Giới tính: Nam. Nơi đăng ký thường trú: Số 3, TT Đội Cáp, phường Thành Công, quận Ba Đình, TP. Hà Nội. Chỗ ở: Số 17, tổ 44, TT Cảnh sát hình sự, phường Yên Hòa, C, Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: 11/12. Nghề nghiệp: Học sinh. Họ tên bố: Nguyễn Đình Trọng – Sinh năm: 1980. Họ tên mẹ: Lê Thị Lan Hương – Sinh năm: 1980. Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Danh chỉ bản số 0000450, lập ngày 07/10/2022, tại Công an quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt trong trường hợp khẩn cấp ngày 30/9/2022. Hủy bỏ biện pháp tạm giữ ngày 07/10/2022. Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn: “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt tại phiên tòa.

Người giám hộ cho bị cáo N Q L: Anh Nguyễn Đình Trọng, sinh năm 1980 (Bố đẻ). Có mặt tại phiên tòa.

6. Họ và tên: **Đ Đ T**, sinh ngày: 20/10/2004 (Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo 17 tuổi 10 tháng 30 ngày). Giới tính: Nam. Nơi đăng ký thường trú và ở: Căn hộ số 04, tòa nhà hôn hợp, Tổ dân phố số 08, phường Mỹ Đình 02, quận NTL, Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: 11/12. Nghề nghiệp: Không. Họ tên bố: Đỗ Đức Thuận – Sinh năm: 1971. Họ tên mẹ: Đào Thúy Hằng – Sinh năm: 1973. Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai. Danh chỉ bản số 000449, lập ngày 07/10/2022, tại Công an quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt trong trường hợp khẩn cấp ngày 30/9/2022. Hủy bỏ biện pháp tạm giữ ngày 07/10/2022. Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn: “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt tại phiên tòa.

Người giám hộ cho bị cáo Đ Đ T: Chị Đào Thúy Hằng, sinh năm 1973 (Mẹ đẻ). Có mặt tại phiên tòa.

7. Họ và tên: **Đ H L**, sinh ngày: 02/9/2006 (Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo 16 tuổi 0 tháng 17 ngày). Giới tính: Nam. Nơi đăng ký thường trú: Số 15, hẻm 72/73/59, Quan Nhân, Nhân Chính, Thanh Xuân, Hà Nội. Chỗ ở: Số 233, đường 70, An Trại, Vân Canh, Hoài Đức, Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: 10/12. Nghề nghiệp: Học sinh. Họ tên bố: Đỗ Đăng Hải – Đã chết năm 2013. Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Hương – Sinh năm 1980. Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai. Danh chỉ bản số 0000448, lập ngày 07/10/2022, tại Công an quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt trong trường hợp khẩn cấp ngày 30/9/2022. Hủy bỏ biện pháp tạm giữ ngày 07/10/2022. Ngày 07/01/2023 bị cáo bị công an quận NTL, TP. Hà Nội bắt quả tang về hành vi “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Bị cáo hiện đang bị tạm giữ tại Công an quận NTL để điều tra về hành vi “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Có mặt tại phiên tòa.

Người giám hộ cho bị cáo Đ H L: Chị Nguyễn Thị Hương, sinh năm 1980. Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho các bị cáo T H H, N Q L, Đ Đ T, Q H B, L T K, Đ H L: Ông Đỗ Xuân Đảm – Luật sư Công ty Luật TNHH LION – Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 28/9/2022, Ủy ban nhân dân phường Phúc Diễn, quận Bắc Từ Liêm có Công văn số 6258/CV-UBND gửi Công an quận Bắc Từ Liêm về việc đề nghị xử lý nghiêm nhóm đối tượng có hành vi gây rối trật tự công cộng. Cụ thể nhóm đối tượng có khoảng 08 người sử dụng xe máy che biển kiểm soát di chuyển qua nhiều tuyến đường trên địa bàn phường Phúc Diễn như: đường Kiều Mai, Văn Tiến Dũng, đường 32; các đối tượng điều khiển xe với tốc độ cao, bấm còi, lạng lách, đánh võng, người ngồi sau xe cầm theo dao phóng lộn dài khoảng 2,5m thường đi vào buổi chiều gây sợ hãi cho người tham gia giao thông, bức xúc trong dư luận địa phương.

Căn cứ vào Công văn của Ủy ban phường Phúc Diễn, Công an phường Phúc Diễn phối hợp với Công an quận Bắc Từ Liêm đã tổ chức rà soát nhân chứng, camera phát hiện nhóm đối tượng T H H, L T K, N H T, Q H B, N Q L, Đ Đ T, Đ H L và Phan Anh (Sinh năm 2008; Nơi đăng ký thường trú: phường Định Công, quận Hoàng Mai, TP. Hà Nội) thực hiện hành vi gây rối như đã nêu trên.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ thu thập được, ngày 30/9/2022, cơ quan CSĐT- Công an quận Bắc Từ Liêm đã ra Quyết định bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với T H H, L T K, N H T, Q H B, N Q L, Đ Đ T, Đ H L về hành vi Gây rối trật tự công cộng.

Vật chứng:

- Thu giữ của Q H B: 01 điện thoại Iphone 11, màu trắng, lắp số thuê bao 0975289975, đã qua sử dụng;
- Thu giữ của N Q L: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu đen, BKS 29B2-205.73, SK RLHJA3924NY239342, số máy: JA39E2735977, xe đã qua sử dụng;
- Thu giữ của N H T: 01 điện thoại Iphone 7plus, không lắp số sim, đã qua sử dụng;
- Thu giữ của Đ H L:
 - + 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh, không có BKS, xe đã qua sử dụng;

+ 01 điện thoại di động Iphone XS max, màu vàng, lắp số sim 0388939273, đã qua sử dụng.

Quá trình điều tra xác định:

Do có mâu thuẫn trên mạng xã hội facebook, N H T có hẹn đánh nhau với một người tên Việt Anh là học sinh trường FPT (Không rõ nhân thân, lai lịch) tại khu vực sân vận động Mỹ Đình. Ngày 18/9/2022, Tiến gặp L T K là bạn bè xã hội và có cho Khôi xem tin nhắn về việc Việt Anh hẹn đánh nhau đồng thời Tiến rủ Khôi cùng đi giải quyết mâu thuẫn, Khôi đồng ý. Sau đó Khôi gọi điện thoại rủ thêm Q H B cùng đi giải quyết mâu thuẫn. Lúc này Bắc đang cùng Phan Anh chơi game tại số 12, Khương Đình, Thanh Xuân, Hà Nội, khi nhận được lời đề nghị của Khôi cả hai đồng ý hẹn chiều cùng ngày sẽ tập trung tại quán Internet Speedgaming (Địa chỉ: 104 Hồ Thị, phường Phương Canh, quận NTL, TP. Hà Nội) cùng đi giải quyết mâu thuẫn.

Sáng ngày 19/9/2022, Khôi, Tiến, Đ Đ T và Nguyễn Trung Tú (Không rõ nhân thân, lai lịch) ngồi uống nước tại khu vực cổng trường FPT trên đường Trịnh Văn Bô thuộc địa bàn quận NTL, TP. Hà Nội. Tại đây, Khôi bàn bạc với Tiến, Thắng và Tú đi mua tuýp sắt và dao bầu hàn lại (thường gọi là phóng lợn) để mang đi đánh nhau với Việt Anh. Ngoài ra, tại quán nước Khôi có hẹn N Q L chiều cùng ngày đến quán Internet Speedgaming cùng đi giải quyết mâu thuẫn, Long đồng ý. Khoảng 12 giờ cùng ngày, Khôi cùng Tiến, Thắng và Tú đi xe máy đến cửa hàng bán dao Hiền Thắng ở số 342 đường Phương Canh, quận NTL, TP. Hà Nội mua 03 lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 20cm có đầu nhọn với giá 240.000 đồng, rồi tiếp tục đến cửa hàng kim khí Gia Yên Ngọc ở số 1 đường Văn Tiến Dũng mua 01 ống tuýp bằng kim loại (phi 27) dài 06m và cắt thành 03 đoạn bằng nhau, mỗi đoạn dài 02m với giá 170.000 đồng. Sau đó, cả ba đối tượng mang tuýp sắt và lưỡi dao đến cửa hàng sửa xe máy Lưu Nguyên ở số 1A đường Phương Canh, quận NTL, TP. Hà Nội gặp nhân viên là anh Nguyễn Văn Đoàn hàn dao và tuýp sắt lại với nhau thành 03 cây phóng lợn với tiền công là 60.000 đồng. Sau khi chuẩn bị xong hung khí, Tú bỏ về trước, Thắng về quán Internet Speedgaming để đợi, còn Khôi điều khiển xe máy chở Tiến cầm theo 03 cây phóng lợn mang về khu công nghiệp Minh Khai cất giấu.

Sau đó, Khôi và Tiến đi tới quán Internet Speed Gaming thì gặp Đ H L đang ngồi chơi game, Khôi rủ Linh đi giải quyết mâu thuẫn cùng thì Linh đồng ý. Tiếp đó, Khôi điều khiển xe máy Honda Wave Alpha màu xanh, không biển kiểm soát chở Linh đến cuối đường Văn Tiến Dũng lấy một cây phóng lợn trong bụi cây mà Linh đã cất giấu từ trước (Dao phóng lợn Linh được bạn cho trước đó vài hôm) rồi lại chở

Linh về khu đô thị Vân Canh, phường Phương Canh, quận NTL, TP. Hà Nội để cất giấu hung khí, sau đó Khôi và Linh quay lại quán Internet thì gặp Tiến, Thắng, Bắc, Phan Anh, T H H đang chơi game ở đây. Khoảng 16 giờ cùng ngày, N Q L đi đến quán nét theo lời hẹn với Khôi từ trước. Tại quán, Khôi bàn bạc với cả nhóm cùng nhau đi lấy hung khí sau đó đến khu vực trường FPT tìm Việt Anh giải quyết mâu thuẫn.

Sau đó, Long điều khiển xe máy Wave alpha màu đen, BKS 29B2-205.73 che BKS bằng khẩu trang chở Khôi; Bắc điều khiển xe máy Honda Wave alpha màu xanh, không BKS chở Phan Anh; Hải điều khiển xe máy Honda Wave Alpha màu xanh, không BKS chở Linh; Thắng điều khiển xe máy Honda Wave alpha màu trắng, không BKS chở Tiến cùng di chuyển ra hướng đường Trịnh Văn Bô. Trong lúc này, Linh và Hải quay về khu đô thị Vân Canh để lấy cây phóng lợn cất giấu trước đó để Linh ngồi phía sau xe cầm, Khôi và Long cùng các đối tượng còn lại đi đến khu công nghiệp Minh Khai lấy 03 cây phóng lợn cất giấu trước đó rồi mang ra chia cho Phan Anh và Tiến mỗi người cầm một cây, còn lại Khôi cầm một cây. Các đối tượng ngồi sau tay cầm phần ống tuýp sắt, đầu mũi dao hướng lên trên. Sau khi chuẩn bị xong hung khí cả nhóm đến khu vực trường phổ thông cao đẳng FPT trên đường Trịnh Văn Bô để chờ gặp Việt Anh, nhưng không gặp được nên cả nhóm điều khiển xe máy lạng lách, đánh võng, bấm còi inh ỏi, đi theo hướng đường 70 đi Đại học Công nghiệp - Quốc lộ 32, Cầu Diễn rồi rẽ vào phố Kiều Mai đi theo đường mòn ra khu công nghiệp Minh Khai. Tại đây Linh và Hải tách nhóm đi về đồng thời vứt cây phóng lợn vào bụi cỏ ven đường tại khu công nghiệp Minh Khai. Xe của Khôi, Bắc và Tiến tiếp tục điều khiển xe máy đi ra đường Trịnh Văn Bô lạng lách, đánh võng, bấm còi inh ỏi, rồi đi về hướng Nguyễn Cơ Thạch rẽ ra Hồ Tùng Mậu đi về hướng Cầu Diễn - Nhổn rồi rẽ vào đường Văn Tiến Dũng. Đi hết đường Văn Tiến Dũng thì Khôi lấy lại phóng lợn từ Phan Anh và Tiến rồi giấu cả 03 cây phóng vào một bụi cỏ ở cuối đường sau đó cả nhóm tách nhau đi về. Khoảng 22 giờ cùng ngày, Khôi và Tiến quay lại đây lấy 03 cây phóng lợn mang về giấu trong ống cống gần nhà máy bia thuộc khu công nghiệp rồi về nhà. Sáng ngày 20/9/2022, Tiến và Khôi quay lại đây tìm thì cả 04 cây phóng lợn đã bị mất. Sau khi sự việc xảy ra, công an phường Phúc Diễn phối hợp với Công an quận Bắc Từ Liêm tiến hành triệu tập các đối tượng có liên quan đến làm việc. Tại cơ quan điều tra T H H, L T K, N H T, Q H B, N Q L, Đ Đ T, Đ H L và Phan Anh khai nhận toàn bộ hành vi gây rối trật tự công cộng vào ngày 19/9/2022 tại phường Phúc Diễn như đã nêu trên.

Đối với Phan Anh đã có hành vi cùng các bị cáo thực hiện hành vi gây rối trật tự công cộng vào ngày 19/9/2022. Tuy nhiên thời điểm thực hiện hành vi Phan Anh 14 tuổi, 8 tháng, 7 ngày tuổi; căn cứ Điều 12, Bộ luật hình sự, cơ quan CSĐT- Công an quận Bắc Từ Liêm không xem xét xử lý hình sự đối với Phan Anh. Ngày 24/11/2022, cơ quan CSĐT-Công an quận Bắc Từ Liêm ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo đối với Phan Anh về hành vi Gây rối trật tự công cộng.

Đối với Nguyễn Trung Tú có hành vi cùng nhóm của Khôi đi mua tuýp sắt và dao bầu hàn lại thành dao phóng lợn nhưng quá trình điều tra không xác minh được nhân thân lai lịch của Tú nên không có căn cứ để điều tra mở rộng.

Đối với anh Nguyễn Văn Đoàn là nhân viên tại cửa hàng sửa chữa xe máy Lưu Nguyên (Địa chỉ: số 1A đường Phương Canh, quận NTL, TP. Hà Nội) có hành vi giúp các đối tượng hàn ống tuýp sắt với dao tạo thành cây phóng lợn, quá trình điều tra xác định anh Đoàn không biết các đối tượng hàn dao với mục đích đi đánh nhau, bản thân anh Đoàn không có mối quan hệ với các đối tượng trong vụ án nên cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh, không có BKS thu giữ của Đ H L. Quá trình điều tra xác minh chủ đăng ký xe là chị Nguyễn Thị Hường (Sinh năm 1980; địa chỉ: Quan Nhân, phường Nhân Chính, quận Thanh Xuân, TP. Hà Nội) - là mẹ của Linh. Tra cứu xe Honda wave, BKS 29G2-020.90, số khung RLHJA3926MY228096, số máy JA29E2348609 không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Tại cơ quan điều tra chị Hường khai: Ngày 19/9/2022, trong lúc đi làm không có ở nhà, Linh đã tự ý lấy xe đi, chị Hường không biết việc Linh lấy xe làm phương tiện đi gây rối trật tự công cộng. Chiếc xe trên là phương tiện đi lại duy nhất trong gia đình, chị Hường làm đơn xin nhận lại chiếc xe trên. Ngày 22/11/2022, cơ quan CSĐT- Công an quận Bắc Từ Liêm ra Quyết định xử lý vật chứng số 151, trao trả cho chị Hường chiếc xe trên, chị Hường đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì.

Đối với chiếc điện thoại di động Iphone 11, màu trắng, lắp số thuê bao 0975289975 thu giữ của Q H B và chiếc điện thoại di động Iphone XS max, màu vàng, lắp số thuê bao 0388939273 thu giữ của Đ H L. Quá trình điều tra xác định là tài sản cá nhân của Bắc và Linh, kiểm tra điện thoại các đối tượng không phát hiện tài liệu liên quan đến vụ án. Ngày 23/11/2022, cơ quan CSĐT- Công an quận Bắc Từ Liêm ra Quyết định xử lý tài sản, đồ vật bị thu giữ số 70, trao trả cho Q H B điện

thoại Iphone 11, màu trắng, lắp số thuê bao 0975289975 và trao trả cho Đ H L điện thoại di động Iphone XS max, màu vàng, lắp số thuê bao 0388939273. Bắc và Linh đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì.

Đối với chiếc xe máy Honda Wave Alpha thu giữ của Q H B, quá trình điều tra xác định chiếc xe máy Honda Wave Alpha, BKS: 29E2-827.63 thuộc sở hữu của ông Quách Trọng Tự (sinh năm 1942; đăng ký thường trú: Tổ 6, phường Láng Thượng, quận Đống Đa, TP. Hà Nội) - là ông nội của Bắc. Khi ông Tự để xe máy ở nhà, Bắc đã tự động lấy xe đi, ông Tự không biết sự việc Bắc lấy xe máy đi gây rối. Ông Tự đề nghị được sử dụng chiếc xe máy trên vì đây là xe máy duy nhất của gia đình. Cơ quan điều tra yêu cầu ông Tự giao nộp chiếc xe trên nhưng ông Tự không giao nộp. Xét thấy chiếc xe trên là tài sản hợp pháp của ông Tự, ông Tự không biết việc Bắc sử dụng xe máy để đi gây rối trật tự công cộng nên cơ quan điều tra không xử lý đối với chiếc xe máy trên.

Đối với chiếc xe máy Honda Wave Alpha màu trắng, N H T mượn của bạn (không rõ nhân thân lai lịch). Sau khi sử dụng chiếc xe để thực hiện hành vi gây rối, Tiến đã trả lại cho bạn. Do không xác minh được nhân thân lai lịch của bạn Tiến nên cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra làm rõ.

Đối với các vật chứng gồm: Chiếc điện thoại Iphone 7plus, không lắp số sim thu giữ của N H T, điện thoại có chụp lại ảnh các đối tượng cầm dao phóng lộn và chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu đen, BKS 29B2-205.73, số khung: RLHJA3924NY239342, số máy: JA39E2735977 thu giữ của N Q L, chủ đăng ký xe mang tên N Q L, tra cứu xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng, Long sử dụng chiếc xe trên làm phương tiện phạm tội. Do vậy, chuyển chiếc điện thoại và xe máy vật chứng trên đến Chi cục thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm để xử lý theo quy định.

Bản cáo trạng số: 316/CT-VKS BTL, ngày 30/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Thành phố Hà Nội đã truy tố các bị cáo T H H, L T K, N H T, Q H B, N Q L, Đ Đ T, Đ H L về tội Gây rối trật tự công cộng theo Điểm b, Khoản 2, Điều 318 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo T H H, L T K, N H T, Q H B, N Q L, Đ Đ T, Đ H L đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Vẫn giữ nguyên quan điểm như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Căn cứ tính chất hành vi phạm tội của các bị cáo, căn cứ vào các tình tiết tăng nặng

trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng Điểm b Khoản 2 Điều 318, Điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 90, Điều 91, Điều 38 của Bộ luật hình sự:

- + Xử phạt bị cáo T H H từ 09 – 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 30/9/2022.

- + Xử phạt bị cáo L T K từ 09 – 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 30/9/2022.

- Áp dụng Điểm b Khoản 2 Điều 318, Điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 90, Điều 91, Điều 38 của Bộ luật hình sự:

- + Xử phạt bị cáo Đ H L từ 09 – 12 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 30/9/2022 đến ngày 07/10/2022.

- Áp dụng Điểm b Khoản 2 Điều 318, Điểm s Khoản 1,2 Điều 51, Điều 90, Điều 91, Điều 65 của Bộ luật hình sự:

- + Xử phạt bị cáo Q H B từ 09 – 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 – 24 tháng.

- + Xử phạt bị cáo N Q L từ 09 – 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 – 24 tháng.

- + Xử phạt bị cáo Đ Đ T từ 09 – 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 – 24 tháng.

- Áp dụng Điểm b khoản 2 Điều 318, Điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự:

- + Xử phạt bị cáo N H T từ 24 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 48 tháng đến 05 năm.

- Về vật chứng: Đề nghị tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại Iphone 7plus màu đen đã qua sử dụng, không lắp số sim và 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu đen, BKS 29B2-205.73, số khung: RLHJA3924NY239342, số máy: JA39E2735977.

Các Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho các bị cáo T H H, N Q L, Đ Đ T, Q H B, L T K, Đ H L phát biểu quan điểm bào chữa:

Không tranh luận về tội danh Viện kiểm sát đã truy tố các bị cáo, Tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử các bị cáo theo Khoản 1 Điều 318 của Bộ luật hình sự. Về hình phạt: Các bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành

khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Về nguyên nhân, động cơ phạm tội xuất phát từ sự mâu thuẫn giữa Tiến và Việt Anh, các bị cáo chưa thành niên nên chưa nhận thức đầy đủ quy định của pháp luật. Sự việc xảy ra do các bị cáo chưa thực sự hiểu rõ các quy định của pháp luật và gia đình chưa thực sự quan tâm. Các bị cáo đều trong độ tuổi đi học phổ thông, đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, sinh ra trong gia đình có hoàn cảnh khó khăn, trong quá trình cư trú tại địa phương thì luôn chấp hành tốt chính sách pháp luật. Bị cáo Hải có ông nội là ông Trần Huy Trường tham gia kháng chiến và nhiễm chất độc da cam, Bị cáo Long có ông, bà và cậu được huân chương kháng chiến, Bị cáo Thắng có ông bà nội ngoại tham gia cách mạng, Bị cáo Bắc có ông nội là ông Quách Trọng Tư có công với cách mạng được khen thưởng huân chương. Bị cáo Khôi có bố được tặng thưởng huân chương các loại. Bị cáo Linh có bố mất sớm phải ở với bà nội. Các bị cáo cũng có ý thức giúp đỡ gia đình. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm h Khoản 1 Điều 51 BLHS cho các bị cáo vì các bị cáo phạm tội gây thiệt hại không lớn. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 318, Điểm h, s, khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 91 đề nghị xử phạt hành chính hoặc áp dụng chế định án treo đối với các bị cáo.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, Người giám hộ cho bị cáo, Người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa các bị cáo T H H, L T K, N H T, Q H B, N Q L, Đ Đ T, Đ H L công nhận nội dung bản cáo trạng đã nêu là đúng. Quá trình xét hỏi và tranh luận các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của người làm chứng, tang vật thu giữ được gửi đi giám định, có đủ cơ sở kết luận:

Từ khoảng 16 giờ đến 16 giờ 40 phút đến khoảng 21 giờ ngày 19/9/2022, T H H, L T K, N H T, Q H B, N Q L, Đ Đ T, Đ H L và Phan Anh (thời điểm thực hiện hành vi 14 tuổi, 8 tháng, 7 ngày) đèo nhau trên 04 chiếc xe máy, người ngồi trước điều khiển xe máy, người ngồi phía sau cầm 04 dao phóng lộn (mũi dao hướng lên trên) điều khiển xe máy lạng lách, đánh võng, bấm còi inh ỏi, đi theo hướng đường 70 đi Đại học Công nghiệp - Quốc lộ 32, Cầu Diễn rồi rẽ vào phố Kiều Mai, phường Phúc Diễn, Bắc Từ Liêm đi theo đường mòn ra khu công nghiệp Minh Khai. Sau đó, xe của Hải đèo Linh tách nhóm đi về nhà, 03 xe còn lại tiếp tục đi ra đường Trịnh Văn Bô lạng lách, đánh võng, bấm còi inh ỏi, rồi đi về hướng Nguyễn Cơ Thạch rẽ ra đường Hồ Tùng Mậu đi về hướng Cầu Diễn - Nhỏn rồi rẽ vào đường Văn Tiến Dũng, quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội.

Hành vi nêu trên của các bị cáo T H H, L T K, N H T, Q H B, N Q L, Đ Đ T, Đ H L đủ dấu hiệu hoàn thành của tội “Gây rối trật tự công cộng”. Các bị cáo sử dụng hung khí nên buộc các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp định khung tăng nặng theo quy định tại Điểm b Khoản 2 Điều 318 của Bộ luật hình sự.

Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bản Cáo trạng số: 316/CT-VKSBLT ngày 30/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố các bị cáo T H H, L T K, N H T, Q H B, N Q L, Đ Đ T, Đ H L về tội danh và khung hình phạt trên là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của các bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, gây mất trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây mất trật tự trị an, gây ra tâm lý hoang mang, lo sợ cho những người tham gia giao thông nói riêng và quần chúng nhân dân nói chung. Vì vậy, cần áp dụng cho các bị cáo mức hình phạt nghiêm, thỏa đáng tương xứng với tính chất, mức độ thực hiện tội phạm để cải tạo giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Các Bị cáo T H H, L T K, N H T, Q H B, N Q L, Đ Đ T, Đ H L không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

- Các Bị cáo T H H, L T K, N H T, Q H B, N Q L, Đ Đ T, Đ H L cùng được hưởng các tình tiết giảm nhẹ: Thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

- Bị cáo Bắc có ông nội là ông Quách Trọng Tư được tặng thưởng Huân chương chiến sỹ vẻ vang; Bị cáo Thắng có ông nội là ông Đỗ Văn Biên được tặng thưởng

Huân chương kháng chiến hạng nhất, có ông ngoại và bà ngoại là ông Đào Văn Truật, bà Trần Thị Mùi được tặng thưởng huân chương kháng chiến; Bị cáo Khôi có bố đẻ là ông Lương Xuân Quyết được tặng thưởng Huy chương Quân kỳ Quyết thắng, bị cáo Đ H L có bà là bà Nguyễn Thị Thành được tặng thưởng huân chương kháng chiến. Do đó, các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

- Đối với các bị cáo T H H, L T K, Q H B, N Q L, Đ Đ T, Đ H L được áp dụng quy định về xử lý trách nhiệm hình sự đối với người chưa thành niên phạm tội quy định tại Điều 90, 91 của Bộ luật hình sự.

[4]. Hội đồng xét xử đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nguyên nhân, động cơ phạm tội, cá thể hóa và quyết định hình phạt đối với từng bị cáo:

Các bị cáo T H H, L T K, N H T, Q H B, N Q L, Đ Đ T, Đ H L phạm tội thuộc trường hợp “Đồng phạm giản đơn”. Các bị cáo cùng tiếp nhận ý chí của nhau và cùng thực hiện hành vi phạm tội. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử đánh giá bị cáo N H T có vai trò khởi xướng, các bị cáo L T K, N Q L, T H H, Q H B, Đ Đ T, Đ H L đồng phạm với vai trò giúp sức.

Trong vụ án này riêng bị cáo N H T phạm tội khi đã thành niên. Các bị cáo còn lại khi thực hiện hành vi phạm tội chưa đủ 18 tuổi.

Như vậy, Hội đồng xét xử xét cần áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo N H T cao nhất trong số các bị cáo.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét các bị cáo N H T, Q H B, N Q L, Đ Đ T có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội do bột phát và tuổi đời các bị cáo còn trẻ (Bị cáo Bắc, Long, Thắng đều phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi). Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo Tiến, Bắc, Long, Thắng ra khỏi xã hội mà cho các bị cáo được hưởng chế định án treo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát vẫn đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Đối với các bị cáo T H H, L T K, Đ H L ngoài hành vi phạm tội này còn bị tạm giam để điều tra, truy tố, xét xử về tội phạm khác nên cần thiết áp dụng hình phạt tù có thời hạn, tương xứng với mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo. Các bản án mà các bị cáo T H H, L T K do Toà án nhân dân quận Hai Bà Trưng và Toà án nhân dân quận NTL xử phạt chưa có hiệu lực pháp luật. Do đó, Toà án không tổng hợp hình phạt với bản án này.

[5]. Đối với Phan Anh đã có hành vi cùng các bị cáo Tiến, Hải, Khôi, Bắc, Linh, Long, Thắng thực hiện hành vi gây rối trật tự công cộng vào ngày 19/9/2022. Tuy

nhiên, thời điểm thực hiện hành vi Phan Anh 14 tuổi, 8 tháng, 7 ngày tuổi; căn cứ Điều 12, Bộ luật hình sự, cơ quan CSĐT- Công an quận Bắc Từ Liêm không xem xét xử lý hình sự đối với Phan Anh. Ngày 24/11/2022, cơ quan CSĐT-Công an quận Bắc Từ Liêm ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo đối với Phan Anh về hành vi Gây rối trật tự công cộng. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét, xử lý trách nhiệm hình sự đối với Phan Anh.

[6]. Đối với Nguyễn Trung Tú có hành vi cùng nhóm của Khôi đi mua tuýp sắt và dao bầu hàn lại thành dao phóng lợn nhưng quá trình điều tra không xác minh được nhân thân lai lịch của Tú nên không có căn cứ để điều tra mở rộng. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét, xử lý.

Đối với anh Nguyễn Văn Đoàn là nhân viên tại cửa hàng sửa chữa xe máy Lưu Nguyên (Địa chỉ: số 1A đường Phương Canh, quận NTL, TP. Hà Nội) có hành vi giúp các đối tượng hàn ống tuýp sắt với dao tạo thành cây phóng lợn, quá trình điều tra xác định anh Đoàn không biết các đối tượng hàn dao với mục đích đi đánh nhau, bản thân anh Đoàn không có mối quan hệ với các đối tượng trong vụ án nên Hội đồng xét xử không xem xét, xử lý.

[7]. Về vật chứng: Đối với 01 chiếc điện thoại Iphone 7plus màu đen, không lắp số sim, đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong thu giữ của N H T, điện thoại có chụp lại ảnh các đối tượng cầm dao phóng lợn và chiếc xe máy kiểu dáng Honda Wave, màu đen, BKS 29B2-205.73, số khung: RLHJA3924NY239342, số máy: JA39E2735977 đã qua sử dụng thu giữ của N Q L, chủ đăng ký xe mang tên N Q L, tra cứu xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng, Long sử dụng chiếc xe trên làm phương tiện phạm tội. Do vậy, cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[8]. Về án phí: Các Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo T H H, L T K, N H T, Q H B, N Q L, Đ Đ T, Đ H L phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

1. Về hình phạt:

1.1. Áp dụng Điểm b Khoản 2 Điều 318; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 91, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015;

- Xử phạt bị cáo T H H: 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/9/2022.

- Xử phạt bị cáo L T K **12** (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/9/2022.

1.2. Áp dụng Điểm b Khoản 2 Điều 318; Điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt bị cáo Đ H L: **12** (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Bị cáo được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 30/9/2022 đến ngày 07/10/2022.

1.3. Áp dụng Điểm b Khoản 2 Điều 318; Điểm s Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt bị cáo N H T: **20** (Hai mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **40** (Bốn mươi) tháng tính từ ngày Tòa tuyên án.

Giao bị cáo N H T cho UBND phường Phương Canh, quận NTL, TP. Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

1.4. Áp dụng Điểm b Khoản 2 Điều 318; Điểm s Khoản 1 Điều 51, Khoản 2 Điều 51, Điều 90, Điều 91; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015;

- Xử phạt bị cáo Q H B: **12** (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (Hai mươi tư) tháng tính từ ngày Tòa tuyên án.

Giao bị cáo Q H B cho UBND phường Láng Thượng, quận Đống Đa, TP. Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Xử phạt bị cáo N Q L: **12** (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (Hai mươi tư) tháng tính từ ngày Tòa tuyên án.

Giao bị cáo N Q L cho UBND phường Yên Hòa, quận C, TP. Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Xử phạt bị cáo Đ Đ T **12** (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (Hai mươi tư) tháng tính từ ngày Tòa tuyên án.

Giao bị cáo Đ Đ T cho UBND phường Mỹ Đình 02, quận NTL, TP. Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Gia đình các bị cáo Q H B, N Q L, Đ Đ T, N H T có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 1 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng, án phí và quyền kháng cáo:

Áp dụng Điều 331, Điều 333, Điều 136, Điều 105, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Áp dụng Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016;

2.1. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước:

- 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 7plus màu đen, không lắp số sim, đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong, bật không lên nguồn.

- 01 xe máy kiểu dáng Honda Wave, màu đen, Biển kiểm soát 29B2-205.73, số khung: RLHJA3924NY239342, số máy: JA39E2735977 đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy bên trong.

Vật chứng được xử lý theo Biên bản giao nhận vật chứng số: 73/23 ngày 08/12/2022 giữa Chi cục thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm và Công an quận Bắc Từ Liêm.

2.2. Về án phí và quyền kháng cáo:

Các bị cáo T H H, L T K, N H T, Q H B, N Q L, Đ Đ T, Đ H L mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, Người giám hộ cho các bị cáo chưa thành niên, Người bào chữa cho bị cáo chưa thành niên có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Các Bị cáo ;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Bắc Từ Liêm;
- CCTHADS quận Bắc Từ Liêm;
- CAQ Bắc Từ Liêm;
- Nơi cư trú của bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS/VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Thế Vinh