

Bản án số: **43/2019/HS- ST**
Ngày 10/5/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN S, TỈNH TUYÊN QUANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Nguyễn Văn Toàn

- *Các hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Ma Quốc Thê

2. Bà Nguyễn Thị Thu Thủy

- *Thư ký phiên toà:* Bà Đặng Thị Ngọc Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện S, tỉnh Tuyên Quang.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương tham gia phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Huyền Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 5 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện S, tỉnh Tuyên Quang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 30/2019/TLST - HS ngày 13 tháng 3 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2019/QĐXXST- HS ngày 26 tháng 3 năm 2019, quyết định hoãn phiên tòa số 11/2019/HSST- QĐ ngày 17/4/2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Chu Anh Th; giới tính: Nam; sinh năm 1972 tại Tuyên Quang; Nơi cư trú: thôn B, xã Ch, huyện S, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Cao Lan; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông: Chu Tiến T (đã chết); con bà: Riêu Thị Kh, sinh năm 1940; vợ: Phạm Thị Th, sinh năm 1978; con: Có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2001; con nhỏ nhất sinh năm 2013; anh chị em ruột: có 07 người, bị cáo là con thứ 5; tiền sự: không; tiền án: 01 tiền án.

Bản án số 91/2014/HSST ngày 19/8/2014 của Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương xử phạt Chu Anh Th hình thức phạt tiền 5.000.000 đồng về tội Đánh bạc (tổng số tiền đánh bạc là 6.055.000đ), phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Ngày 04/01/2019 chấp hành xong toàn bộ bản án.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Nguyệt – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Tuyên Quang. (có mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Lê Văn Th, sinh năm 1967; trú tại: thôn C, xã Ch, huyện S, tỉnh Tuyên Quang; (*vắng mặt*).
2. Ninh Văn T, sinh năm 1968; trú tại: thôn S, xã Ch, huyện S, tỉnh Tuyên Quang; (*vắng mặt*).
3. Trần Văn Ng, sinh năm 1978; trú tại: thôn Ph, xã Đ, huyện S, tỉnh Tuyên Quang; (*vắng mặt*).
4. Riêu Tiến Q, sinh năm 1982; trú tại: thôn Ch, xã Ch, huyện S, tỉnh Tuyên Quang; (*vắng mặt*).
5. Trần Đức B, sinh năm 1975; trú tại: thôn Kh, xã V, huyện S, tỉnh Tuyên Quang; (*vắng mặt*).
6. Trần Đức H, sinh năm 1989; trú tại: thôn Ph, xã Đ, huyện S, tỉnh Tuyên Quang. (*vắng mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 03/01/2019, Lê Văn Th cùng Ninh Văn T, Trần Văn Ng, Chu Văn Th, Trần Đức B, Trần Đức H đến nhà Riêu Tiến Q ăn cơm, uống rượu. Đến khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày, Trần Đức B rủ mọi người cùng đánh bạc bằng hình thức đánh chắn được thua bằng tiền, thống nhất mỗi người góp vào “hội gà” 200.000 đồng, ai thắng bạc (theo từng hình thức ù) được lấy từ gà 20.000 đồng, nếu hết tiền sẽ góp để chơi tiếp, tất cả đồng ý. Sau đó B đi mua 01 bộ bài chắn, Q lấy 01 bộ bài chắn từ bàn thờ của nhà Q để đánh bạc. Do có 07 người nên chia thành 02 nhóm ngồi trên chiếu nhựa trải sẵn giữa nhà Q để tham gia đánh bạc. Nhóm 1 gồm có: Riêu Tiến Q, Trần Đức B, Trần Đức H. Nhóm 2 gồm: Lê Văn T, Ninh Văn T, Trần Văn Ng, Chu Anh Th.

Các đối tượng đánh bạc đến hồi 22 giờ 15 phút cùng ngày thì bị Công an xã Ch bắt quả tang, lập biên bản sự việc về hành vi đánh bạc. Tang vật thu giữ tại nhóm đánh bạc thứ nhất gồm: 01 chiếu nhựa, 01 bát sứ màu trắng, 01 bộ bài gồm 100 quân bài chắn và số tiền 520.000 đồng (*Năm trăm hai mươi nghìn đồng*). Thu giữ tại nhóm đánh bạc thứ hai: 01 bát sứ màu trắng, 01 bộ bài chắn gồm 100 quân và số tiền 620.000 đồng (*Sáu trăm hai mươi nghìn đồng*). Ngoài ra, Chu Anh Th tự nguyện giao nộp số tiền 460.000 đồng (*Bốn trăm sáu mươi nghìn đồng*), Lê Văn Th tự nguyện giao nộp số tiền 500.000 đồng (*Năm trăm nghìn đồng*) là tiền sử dụng đánh bạc. Tổng số tiền thu giữ là: 2.100.000 đồng (*Hai triệu một trăm nghìn đồng*).

Quá trình điều tra đã xác định:

Nhóm 1 tham gia đánh bạc với tổng số tiền là 600.000 đồng (*sáu trăm nghìn đồng*). Trong đó: Riêu Tiến Q có 500.000 đồng, sử dụng 200.000 đồng vào việc đánh bạc, cho B vay 100.000 đồng, cho H vay 200.000 đồng để đánh bạc; Trần Đức B có 100.000 đồng, vay thêm của Q 100.000đ, tổng cộng có 200.000đ sử dụng đánh bạc; Trần Đức H vay 200.000 đồng của Q sử dụng đánh bạc.

Nhóm 2 tham gia đánh bạc với tổng số tiền là 1.590.000 đồng. Trong đó: Lê Văn Th có 600.000 đồng tham gia đánh bạc, quá trình đánh bạc bị thua 100.000 đồng, còn 500.000 đồng (đã giao nộp); Ninh Văn T có 200.000 đồng sử dụng đánh bạc, thua hết; Trần Văn Ngh có 330.000 đồng sử dụng đánh bạc, quá trình đánh bạc bị thua 200.000 đồng, còn lại 130.000 đồng để tại chiếu bạc (đã thu giữ); Chu Anh Th có 460.000 đồng sử dụng đánh bạc (trong đó Th có số tiền 310.000 đồng, Nghị trả nợ Th số tiền 150.000 đồng), quá trình đánh bạc còn 460.000 đồng (đã giao nộp).

Trên cơ sở kết luận điều tra, ngày 11/3/2019 Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương ban hành cáo trạng số 33/CT- VKSSD truy tố đối với Chu Anh Th về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1, Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, sau khi kết thúc phần xét hỏi công khai, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương phát biểu lời luận tội, giữ nguyên nội dung cáo trạng, truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố: bị cáo Chu Anh Th phạm tội “*Đánh bạc*”. Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt: bị cáo Chu Anh Th từ 06 (sáu) đến 09 (chín) tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự ; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 02 bát sứ, 02 bộ bài chắn, mỗi bộ có 100 quân bài, 01 chiếu nhựa cũ; Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 2.100.000 đ (*Hai triệu một trăm nghìn đồng*).

Ngoài ra, Kiểm sát viên còn đề nghị HĐXX xem xét buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của người bào chữa: nhất trí với tội danh và điều luật mà đại diện Viện Kiểm sát đã đề nghị. Tuy nhiên do bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo, nhận thức pháp luật còn hạn chế, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bản thân bị cáo tham gia quân đội được khen thưởng, có bố để được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì, hiện gia đình bị cáo đang thờ cùng liệt sĩ. Vì vậy đề nghị HĐXX xét xử bị cáo ở mức khởi điểm của khung hình phạt.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời nói sau cùng bị cáo xác định hành vi phạm tội là đúng, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Lê Văn Th, Ninh Văn T, Trần Văn Ngh, Trần Đức B, Trần Đức H, Riêu Tiến Q trong quá trình giải quyết vụ

án đều trình bày: nội dung vụ việc đúng như kết luận điều tra, hành vi đánh bạc đã bị xử phạt hành chính, đều không có yêu cầu và đề nghị gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Chu Anh Th thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Qua đó đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 21 giờ 00 đến 22 giờ 15 phút ngày 03/01/2019 tại nhà Riêu Tiến Q, trú tại thôn Ch, xã Chi Th, huyện S, tỉnh Tuyên Quang, bị cáo Chu Anh Th đã thực hiện hành vi cùng các đối tượng Lê Văn Th, Ninh Văn T, Trần Văn Ngh đánh bạc bằng hình thức đánh chắn được thua bằng tiền. Tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 1.590.000 đồng (trong đó bị cáo Th sử dụng 460.000 đồng vào việc đánh bạc). Tuy tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng do bị cáo Chu Anh Th đã có 01 tiền án về tội Đánh bạc, chưa được xóa án tích nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về lần phạm tội này. Vì vậy, cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương truy tố đối với bị cáo là có căn cứ chấp nhận.

[2] Xét tính chất, vai trò, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo, HĐXX nhận định: bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, động cơ mục đích sát phạt nhau kiếm lợi. Vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tuy nhiên số người tham gia đông gây ảnh hưởng đến đời sống xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương.

[3] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, HĐXX nhận định: bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào. Đối với Bản án số 91/2014/HSST ngày 19/8/2014 mặc dù bị cáo chưa được xóa án tích nhưng bản án này đã được xác định là căn cứ định tội nên bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng tái phạm. Về tình tiết giảm nhẹ: quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo; bị cáo có thời gian tham gia quân đội được khen thưởng có thành tích trong học tập và rèn luyện; có bố đẻ là ông Chu Tiến T được Hội đồng Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì; hiện tại bị cáo đang thờ cúng liệt sĩ Chu Minh Th (là chú ruột của bị cáo). Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s, khoản 1, khoản 2, điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hướng xử lý, bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị Tòa án xét xử về tội phạm cùng tính chất nhưng không lấy đó làm bài học mà lại tiếp tục phạm tội. Vì vậy cần xét xử mức án tù trên mức khởi điểm của khung hình phạt, đồng thời cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian. Như vậy mới đủ điều kiện để răn đe giáo dục đối với bị cáo cũng như phòng ngừa tội phạm chung tại địa phương.

[5] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ kết quả xác minh và lời khai tại phiên tòa, bị cáo Chu Anh Th thuộc hộ cận nghèo, bản thân bị cáo không có tài sản riêng gì có giá trị nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Đối với hành vi đánh bạc của Trần Đức B, Trần Đức H, Lê Văn Th, Trần Văn Ngh, Riêu Tiến Q, Ninh Văn T chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Ngày 24/01/2019 Công an huyện Sơn Dương đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền nên HĐXX không đề cập xử lý.

[7] Về vật chứng: cần áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử lý như sau: Đối với số tiền 2.100.000 đ (*Hai triệu một trăm nghìn đồng*) là số tiền bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước; Đối với 02 bát sứ, 02 bộ bài chắn, mỗi bộ có 100 quân bài, 01 chiếu nhựa là công cụ, phương tiện bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[10] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các Điều tra viên, Kiểm sát viên và những người tiến hành tố tụng khác đã thực hiện đúng các hành vi tố tụng và quyết định tố tụng theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* **Về tội danh:** Căn cứ vào khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Chu Anh Th phạm tội “*Đánh bạc*”.

* **Về hình phạt:** Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Chu Anh Th 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

* **Về vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự ; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy 02 bát sứ; 02 bộ bài chắn, mỗi bộ có 100 quân bài; 01 chiếu nhựa cũ đã qua sử dụng;

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 2.100.000đ (*Hai triệu một trăm nghìn đồng*).

(Số tiền trên đã được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Dương chuyển vào tài khoản số: 3949.0.1064844.00000 là tài khoản của Chi cục thi hành án Dân sự huyện Sơn Dương mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Sơn Dương ngày 13/3/2019).

(Tình trạng các vật chứng khác như biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/3/2019 giữa Công an huyện Sơn Dương và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sơn Dương).

*** Về án phí:** Căn cứ vào điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án, tuyên: bị cáo Chu Anh Th phải nộp 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

*** Về quyền kháng cáo:** căn cứ vào các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên bị cáo được quyền kháng cáo bản án, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo phần những nội dung liên quan trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 10/5/2019). Vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Sơn Dương;
- Công an huyện Sơn Dương;
- Chi cục THADS huyện Sơn Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- UBND xã Ch;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Nguyễn Văn Toàn

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ma Quốc Thể Nguyễn Thị Thu Thủy

Nguyễn Văn Toàn

