

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CAO LÃNH
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 114/2020/HS-ST
Ngày 22-12-2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Tấn Hiếu.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Đình Đoàn Hùng, nghề nghiệp: Giáo viên, hiện cán bộ hưu trí phường 4, thành phố Cao Lãnh.
2. Ông Nguyễn Hồng Thơ – cán bộ hưu trí xã Tân Thuận Tây, thành phố Cao Lãnh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Thanh Hiền là Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Ngô Quốc Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 12 năm 2020 tại Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 116/2020/TLST-HS, ngày 23 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 362/2020/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phan Văn BM**, sinh năm 1998, tại Đồng Tháp; nơi thường trú: Ấp 1, xã TN, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 7/12; con ông Phan Văn P và bà Trần Thị Ngọc B; tiền sự, tiền án: Không; tạm giữ, tạm giam: Không; bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Huỳnh Hiếu Ng, sinh năm 2001 (chết).

Người đại diện theo pháp luật của bị hại: Huỳnh Văn Nh, sinh năm 1979 (có mặt) và Bùi Thị D, sinh năm 1979 (vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp 3, xã TN, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Đỗ Vĩnh P, sinh năm 1986 (Có mặt);

Địa chỉ: Số 110, tổ A, ấp TD, xã TTT, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng

Tháp.

- **Người làm chứng:** Đào Văn Mạnh H, sinh năm 2003 (Có mặt).

Người đại diện theo pháp luật của H: Đào Văn NM, sinh năm 1978 (Có mặt).

Cùng địa chỉ: Ấp 3, xã TN, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phan Văn BM và Huỳnh Hiếu Ng là bạn bè thân, thường đi chơi chung nên BM biết rõ Ng chưa có Giấy phép lái xe mô tô (hạng A1).

Khoảng 17 giờ ngày 11/5/2020, sau khi chơi game tại Phường 11, thành phố Cao Lãnh, BM điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner, biển số 66F1-673.13 của BM đến nhà của Đào Văn Q để dự đám giỗ. Khi đến quán nhậu (không rõ tên) cách nhà của Q khoảng 50m, BM nhìn thấy Ngh và Q đang uống rượu trong quán nên dừng lại, xuống xe và đi vào, chìa khóa vẫn còn gắn trên xe. Lúc này, Q và Ng cũng vừa uống rượu xong nên BM lên ngồi xe của Q còn Ng điều khiển xe của BM cùng về nhà Q tiếp tục uống rượu, bia.

Tại nhà của Q, BM, Ng và Quỳnh uống khoảng 1,25 lít rượu và 01 két bia Sài Gòn đỏ. Trong lúc uống rượu, bia, Nghĩa lấy xe mô tô biển số 66F1-673.13 của BM điều khiển về nhà Ng, cách nhà Q khoảng 100 mét, ở bên kia sông, để xin tiền và thay áo. Khoảng 15 phút sau, Ng điều khiển xe quay lại đậu cách nhà Q khoảng 15 mét rồi vào nhà Q tiếp tục uống rượu, bia với BM và Q. Cả quá trình uống rượu, bia, Ng là người giữ chìa khóa xe của BM.

Đến khoảng hơn 20 giờ cùng ngày thì BM, Ng và Q nghỉ uống rượu, bia. Ng rủ BM đến nhà bạn của Ng ở xã Tân Thuận Tây, thành phố Cao Lãnh chơi, BM đồng ý. BM biết rõ Ng chưa có giấy phép lái xe và đã có uống rượu, bia nhưng BM vẫn đồng ý giao xe cho Ng điều khiển. Ng điều khiển xe chở BM đi về hướng Ủy ban nhân dân xã Tân Nghĩa, huyện Cao Lãnh xuống chợ Bình Trị, đến đây do quá say rượu bia nên BM không còn nhớ sự việc diễn ra tiếp theo.

Đến khoảng 20 giờ 45 phút cùng ngày, Ng điều khiển xe mô tô 66F1-673.13 phía sau chở BM đến địa phận xã Tân Thuận Tây, đi trên đường Nguyễn Hữu Kiến hướng từ xã Tân Thuận Tây về phường Hòa Thuận khi đến giao lộ với đường Lê Thị Kính thuộc Tổ 2, ấp Tân Hùng, xã Tân Thuận Tây, thành phố Cao Lãnh, do trong người có nồng độ cồn, thiếu chú ý quan sát nên va chạm vào xe ô tô biển số 66A-088.19 do anh Đỗ Vĩnh P đang điều khiển rẽ trái hơn nửa phần đường để vào đường Lê Thị K. Hậu quả: Ng tử vong lúc 22 giờ 20 phút cùng ngày tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Đồng Tháp.

Căn cứ Bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 131/TTh-TTPY ngày 12/5/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Tháp đối với Huỳnh Hiếu Ng, kết luận: Gãy kín 1/3 giữa xương đòn phải; Gãy hở 1/3 giữa xương đùi phải; Gãy kín hai xương cẳng chân phải; Phù bán cầu não phải, xuất huyết não, dập não;

Trong hộp sọ chứa máu loãng không đông máu đỏ sẫm; Vỡ xương đá. Nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não nặng + Shock đa chấn thương.

Căn cứ Kết luận giám định số 409/KL-KTHS ngày 18/5/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp, kết luận: Mẫu máu chứa trong ống tiêm ghi thu của ông Đỗ Vĩnh P không phát hiện thành phần cồn (Ethanol)

Căn cứ Kết luận giám định số 419/KL-KTHS ngày 19/5/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp, kết luận: Mẫu máu chứa trong ống tiêm ghi thu của ông Huỳnh Hiếu Ng có chứa thành phần cồn (Ethanol), nồng độ 218,7mg/100ml máu.

Căn cứ Phiếu kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu của Bệnh viện Tâm Trí Đồng Tháp đối với Phan Văn BM, kết quả: Nồng độ cồn trong máu 2,396g/l bằng 239,6mg/100ml.

Căn cứ Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 10/6/2020 đối với Phan Văn BM gồm các vết thương như sau: Trên mặt có nhiều vết thương nhỏ liền sẹo; mặt ngoài chỏ phải có vết xay xát liền sẹo kích thước 1,5cm x 1,5cm; Gối phải mặt trước có nhiều vết thương không liền tục kích thước 11cm x 12cm liền sẹo; Gối trái mặt trước có nhiều vết thương đã liền sẹo không liền tục 6cm x 1cm; Mu bàn tay trái có nhiều vết thương không liền tục đã liền sẹo, kích thước 8cm x 3cm.

Căn cứ Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông thể hiện: Mặt đường Nguyễn Hữu Kiến rộng 615cm, trải bằng nhựa, có vạch kẻ đường đứt quãng để phân chia làn đường, hai bên không có vỉa hè, có đèn chiếu sáng ban đêm. Lề chuẩn là lề phải theo hướng di chuyển của xe ô tô 66A-088.19. Tâm vùng va chạm cách lề chuẩn 565cm, tâm vùng kính vỡ cách lề chuẩn 410cm.

Căn cứ kết quả khám phương tiện thể hiện các dấu vết trên xe mô tô 66F1-673.13 và phương tiện xe ô tô 66A-088.19 là phù hợp với các dấu vết để lại hiện trường. Trong quá trình khám phương tiện xe ô tô, phát hiện dưới ghế ngồi trước bên phải xe có 01 đồng hồ đeo tay nam, màu trắng đã hư hỏng. Vị trí xe mô tô biển số 66F1-673.13 va chạm vào xe ô tô của anh P là tại cửa trước bên phải. Qua làm việc với cha ruột của Ng là ông Huỳnh Văn N thừa nhận chiếc đồng hồ đeo tay nam, màu trắng nêu trên là của Ng thường đeo hàng ngày.

Căn cứ Kết luận định giá tài sản số 74/KL-ĐGTS ngày 08/6/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng Hình sự, kết luận: Tổng giá trị thiệt hại của xe mô tô biển số 66F1-673.13 nhãn hiệu Honda Winner là 5.040.000đồng.

Căn cứ Kết luận định giá tài sản số 76/KL-ĐGTS ngày 08/6/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng Hình sự, kết luận: Tổng giá trị thiệt hại của xe ô tô biển số 66A-088.19, nhãn hiệu TOYOTA, số loại VIOS E là 15.350.000 đồng.

Qua quá trình điều tra xác định xe ô tô biển số 66A-088.19 là do chị Trương Thị Mỹ Ph, đứng tên chủ sở hữu tài sản. Ngày 11/5/2020, chị Ph đã bán xe này cho ông Đỗ Vĩnh P nhưng chưa hoàn thành thủ tục sang tên. Anh P không yêu cầu bồi thường thiệt hại do xe ô tô bị hư hỏng. Đồng thời, anh P đã hỗ trợ cho gia đình người bị hại 70.000.000 đồng.

Đại diện theo pháp luật của Huỳnh Hiếu Ng là cha ruột tên Huỳnh Văn N và mẹ ruột tên Bùi Thị D đã nhận số tiền bồi thường thiệt hại do tính mạng của Huỳnh Hiếu Ng bị xâm phạm, tổng cộng là 80.000.000 đồng, gồm 70.000.000 đồng của anh P và 10.000.000 đồng của BM. Trong quá trình điều tra, ông N và bà D không yêu cầu gì thêm và làm đơn bãi nại không yêu cầu xử lý Hình sự đối với BM.

Tại cáo trạng số 107/CT-VKSTPCL, ngày 23/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh truy tố bị cáo Phan Văn BM về tội “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 264 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo như trên. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 264; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo 18 tháng cải tạo không giam giữ.

Về trách nhiệm dân sự: Đã bồi thường xong, đại diện người bị hại không yêu cầu gì thêm, nên không xem xét.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi của bị cáo bị truy tố: Khoảng 20 giờ 45 phút ngày 11/5/2020, Phan Văn BM là chủ sở hữu xe mô tô biển kiểm soát 66F1-673.13, sau khi cùng với Huỳnh Hiếu Ng và Đào Văn Q uống hơn 01 lít rượu và 01 kết bia Sài Gòn đỏ và biết rõ Ng chưa có giấy phép lái xe không đủ điều kiện để điều khiển xe mô tô nhưng BM vẫn giao xe mô tô 66F1-673.13 của BM cho Nghia điều khiển khi đến giao lộ Nguyễn Hữu Kiến – Lê Thị Kính, do trong người có nồng độ cồn 218,7mg/100ml máu (quy định cho phép 50mg/100ml máu, vi phạm khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường bộ), không chú ý quan sát phía trước nên va chạm vào xe ô tô biển số 66A-088.19 do anh Đỗ Vĩnh P đang điều khiển rẽ trái vào đường Lê Thị Kính, hậu quả: Huỳnh Hiếu Ng tử vong.

Tại phiên tòa, bị cáo BM thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như đã nêu trên, phù hợp với biên bản, sơ đồ, bản ảnh khám nghiệm hiện trường; biên bản, bản ảnh khám nghiệm phương tiện; kết luận giám định kỹ thuật hình sự; kết luận giám định pháp y về tử thi; Phiếu kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu của Bệnh viện Tâm Trí Đồng Tháp; biên bản xem xét dấu vết trên thân thể và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[2] Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Điều tra viên và Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên tiến hành hoạt động tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; tại phiên tòa Kiểm sát viên đã

thực hiện đúng với quyền hạn và nhiệm vụ theo quy định.

[3] Bị cáo là người đã thành niên, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định pháp luật, bị cáo BM đã giao xe cho Huỳnh Hiếu Ng là người chưa có giấy phép lái xe, trong người có uống rượu bia, không đủ điều kiện để điều khiển xe mô tô, hành vi của bị cáo BM xâm phạm đến an toàn giao thông, gây ra hậu quả làm Huỳnh Hiếu Ng tử vong.

Từ những căn cứ nêu trên, Hội đồng xét xử kết luận hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 264 của Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những ảnh hưởng đến an toàn giao thông mà còn gây đau thương mất mát cho gia đình bị hại. Do đó cần có mức án tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt và răn đe, phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; được người đại diện bị hại làm đơn bãi nại không yêu cầu xử lý hình sự, quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại xong, nên không xem xét giải quyết.

[5] *Xử lý vật chứng:*

Qua quá trình điều tra xác định xe ô tô biển số 66A-088.19 là của anh Đỗ Vĩnh P. Ngày 29/6/2020 cơ quan điều tra đã lại tài sản là xe ô tô biển số 66A-088.19 cho anh P là phù hợp.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner, biển số 66F1-673.13 của bị cáo BM, ngày 13/8/2020 cơ quan điều tra đã lại tài sản là 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner, biển số 66F1-673.13 cho bị cáo BM là phù hợp.

Đối với anh Đỗ Vĩnh P là tài xế cũng là chủ sở hữu xe ô tô. Khi anh P cho xe rẽ trái vào đường Lê Thị Kính anh đã bật tín hiệu là đèn để xin đường, đảm bảo an toàn cho các phương tiện khác tham gia giao thông và căn cứ vào kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện anh P điều khiển xe ô tô cho rẽ trái là đúng quy định nên anh P không có lỗi trong vụ tai nạn giao thông nên không xem xét xử lý.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 264 và điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Phan Văn BM phạm tội “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Phan Văn BM 18 (mười tám) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Phan Văn BM cho Ủy ban nhân dân xã Tân Nghĩa, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án.

Trong thời gian chấp hành án, người bị kết án phải thực hiện một số nghĩa vụ theo quy định về cải tạo không giam giữ và bị khấu trừ phần thu nhập 05% sung quỹ nhà nước. Việc khấu trừ thu nhập được thực hiện hàng tháng.

Trách nhiệm dân sự: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại với đại diện người bị hại xong, nên không đặt ra xem xét.

Về án phí: Bị cáo Phan Văn BM phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, đại diện bị hại có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đại diện bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND TPCL;
- Công an TPCL;
- Đường sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Tấn Hiếu