

Bản án số: 62/2023/HS-ST
Ngày: 25/4/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Quách Thị Phương Thủy.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Quyết, ông Ngô Minh Quang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Hà- Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Vân- Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 38/2023/TLST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 54/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Đinh Xuân L, sinh năm 1985. ĐKKHKT và chỗ ở: Số 21C/207 Q, phường B, thành phố H, tỉnh Hải Dương. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 7/12. Dân tộc: Kinh. Giới tính: Nam. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Đinh Xuân L (đã chết) và bà Nghiêm Thị T. Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ hai. Tiền án, tiền sự: Chưa. Nhân thân:

- Tại Bản án số 69/2006/HSST ngày 13/4/2006, bị TAND thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xử phạt 27 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” (*chấp hành xong hình phạt tù ngày 02/3/2008; đã xóa án tích*).

- Tại Bản án số 27/2009/HSST ngày 19/02/2009, bị TAND thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xử phạt 36 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản” (*được đặc xá ngày 30/8/2010; đã xóa án tích*).

- Tại Bản án số 204/2012/HSST ngày 13/11/2012, bị TAND thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xử phạt 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (*chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/2/2015; đã xóa án tích*).

Bị cáo bị bắt tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương từ ngày 17/10/2022. Có mặt.

- Bị hại: Anh Lê Quang H, sinh năm 1983.

Địa chỉ: Số 13/167 N, phường B, thành phố H, tỉnh Hải Dương. Có mặt.

- **Người làm chứng:** Chị Nguyễn Thị H (có mặt); anh Nguyễn Anh T, chị Phạm Thị H (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Đầu năm 2022, anh Lê Quang H vay Đinh Xuân L số tiền 25.000.000đ và thỏa thuận miệng với nhau về việc trả lãi. Do điều kiện kinh tế khó khăn nên anh H xin L chỉ phải trả tiền gốc, không phải trả tiền lãi và L đồng ý. Ngày 08/7/2022, anh H và vợ là chị Nguyễn Thị Hà đã trả đủ số tiền 25.000.000đ cho L; L nhận tiền và ký xác nhận vào giấy vay tiền rồi đưa lại cho anh H. Sau đó L thường xuyên gọi điện yêu cầu anh H thanh toán 1.000.000đ tiền lãi nhưng anh H không đồng ý nên hai bên xảy ra mâu thuẫn, nhiều lần cãi nhau.

Khoảng 6 giờ 45 phút ngày 15/8/2022, L mang theo 01 túi nilon đựng hoa quả, 01 con dao bằng kim loại (dạng dao gọt hoa quả) dài khoảng 25cm, lưỡi dao sắc nhọn rộng khoảng 02cm, chuôi dao màu đen và điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đen (*chưa xác định được BKS và chủ sở hữu*) đến Công ty TNHH P ở số 77 T, phường N, thành phố H, tỉnh Hải Dương để tìm hỏi anh H về việc anh H chửi L qua điện thoại. Khoảng 7 giờ cùng ngày, anh H điều khiển xe mô tô đến khu vực sân công ty thì L đi bộ đến chặn đầu xe và nói “Bây giờ ý mày sao?”. Anh H hỏi lại “sao là sao” thì L dùng tay đấm 01 phát về phía anh H nhưng không trúng. Anh H vùng tay gạt tay L ra rồi xuống xe chạy đến chỗ xếp thanh gỗ kê hàng (palet), nhặt một thanh gỗ mỏng dài khoảng 01m, chạy về phía L. L chạy đến chỗ xe mô tô lấy con dao trong túi đựng hoa quả rồi chạy về phía anh H. Khi L và anh H đứng đối diện, cách nhau khoảng 01m thì anh H cầm thanh gỗ bằng tay phải vụt 01 phát theo hướng ngang chéo trúng vai L; đồng thời L cũng vùng tay phải đang cầm dao đâm 01 phát theo hướng chéo từ trên xuống, từ phải qua trái trúng mặt trong cánh tay phải của anh H làm chảy máu. Sau đó L cầm theo dao và điều khiển xe mô tô bỏ đi. Trên đường đi, L vút con dao vào bụi cỏ nhưng không nhớ vị trí. Anh H được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương, Bệnh viện Trung ương Quân đội 108, Bệnh viện Đại học Kỹ thuật y tế Hải Dương đến ngày 31/8/2022 thì ra viện.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 313/TgT ngày 07/10/2022, Trung tâm pháp y- Sở Y tế tỉnh Hải Dương kết luận: Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương mặt trước trong 1/3 giữa- dưới cánh tay phải gây đứt động mạch cánh tay, đứt thần kinh giữa, đứt cơ, đã phẫu thuật xử lý. Hiện tồn thương bán phần thần kinh giữa bên phải, để lại sẹo vết thương mổ kích thước trung bình. Tồn thương trên có đặc điểm do vật nhọn sắc gây ra, anh H bị người khác dùng dao nhọn đâm gây ra là phù hợp. Tổng tỷ lệ tồn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 32%.

Quá trình điều tra: Bị cáo L khai nhận thực hiện hành vi như đã nêu trên. Anh H yêu cầu bị cáo bồi thường các khoản thiệt hại với tổng số tiền 90.000.000đ và bị Công an thành phố Hải Dương xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau. Không thu giữ được con dao và thanh gỗ mà bị cáo L, anh H sử dụng.

Tại Cáo trạng số 43/CT-VKS ngày 10/3/2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương truy tố Đinh Xuân L về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự (BLHS).

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận thực hiện hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố và nhất trí bồi thường các khoản thiệt hại theo yêu cầu của anh H là 90.000.000đ. Anh H đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo theo đúng quy định pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố Đinh Xuân L phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 38, Điều 48 BLHS; Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật dân sự; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và Lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc Hội. Xử phạt Đinh Xuân L từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 17/10/2022. Chấp nhận sự tự nguyện của bị cáo về việc bồi thường cho anh Lê Quang H các khoản thiệt hại là 90.000.000đ. Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1] Về hành vi của bị cáo:

[1.1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 7 giờ ngày 15/8/2022, tại khu vực sân Công ty TNHH P ở số 77 T, phường N, thành phố H, tỉnh Hải Dương, Đinh Xuân L đã sử dụng 01 con dao bằng kim loại (dạng dao gọt hoa quả) dài khoảng 25cm, lưỡi dao sắc nhọn đâm một phát vào mặt trong cánh tay phải của anh Lê Quang H. Hậu quả: Anh H bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 32%.

[1.2] Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức được việc dùng dao để đâm sẽ gây ra thương tích hoặc tổn hại cho sức khỏe của anh H và có ý thức để mặc cho hậu quả đó xảy ra. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ. Tuy tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh H do thương tích gây nên là 32% nhưng bị cáo đã sử dụng dao bằng kim loại là hung khí nguy hiểm để gây thương là tình tiết quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 BLHS nên hành vi của bị cáo đã đủ

yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 BLHS. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử lý đối với bị cáo: Bị cáo là người có nhân thân xấu, nhiều lần bị kết án. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Sau khi phạm tội, bị cáo thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Xét bị cáo phạm tội rất nghiêm trọng nên cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo để đảm bảo tác dụng giáo dục riêng và đấu tranh phòng ngừa chung. Hội đồng xét xử sẽ xem xét nhân thân, tình tiết giảm nhẹ TNHS để quyết định mức hình phạt phù hợp tính chất, mức độ hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi bị thương tích, anh Lê Quang H được đưa đi cấp cứu và điều trị tại các bệnh viện nên bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho anh H các khoản chi phí hợp lý theo quy định của pháp luật. Tại phiên tòa, anh H yêu cầu được bồi thường các khoản thiệt hại phát sinh do bị thương tích là 90.000.000đ. Bị cáo tự nguyện nhất trí bồi thường theo yêu cầu của anh H nên được chấp nhận.

[4] Về án phí: Bị cáo bị kết án và phải bồi thường nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[5] Về tố tụng và các vấn đề khác:

[5.1] Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan và người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, chuẩn bị xét xử vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên đều hợp pháp.

[5.2] Anh Lê Quang H có hành vi dùng thanh gỗ vọt vào vai bị cáo L nhưng không gây thương tích nên Công an thành phố Hải Dương đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với anh H là phù hợp.

[5.3] Anh H trình bày bị cáo L cho anh vay tiền có thỏa thuận miệng về việc tính lãi 5.000đ/1 triệu/1 ngày. Bị cáo L xác định cho anh H vay số tiền 25.000.000đ trong nhiều tháng nhưng chỉ yêu cầu được trả lãi với tổng số tiền là 1.000.000đ. Vì vậy không đủ căn cứ để xử lý bị cáo L về hành vi cho vay lãi nặng trong giao dịch dân sự.

[5.4] Ngày 05/4/2023, bị cáo L bị TAND thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh xét xử về tội “Hủy hoại tài sản” nhưng hiện bản án chưa có hiệu lực pháp luật nên Hội đồng xét xử không tổng hợp với hình phạt tại bản án này.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều

38, Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật dân sự; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc Hội.

1. Tuyên bố: Bị cáo Đinh Xuân L phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Xử phạt Đinh Xuân L 05 (năm) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 17/10/2022.

3. Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại về việc bị cáo Đinh Xuân L bồi thường cho anh Lê Quang H các khoản thiệt hại là 90.000.000đ (chín mươi triệu đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

4. Về án phí: Buộc Đinh Xuân L phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 4.500.000đ (bốn triệu năm trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu yêu cầu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại;
- VKSND TP. Hải Dương;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT Công an TP. Hải Dương;
- Bộ phận HSNV Công an tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS TP. Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ vụ án, Văn phòng Tòa án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Quách Thị Phương Thuý