

Bản án số: 257/2022/HS-ST

Ngày: 25/7/2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Vũ Thị Thu Thủy**.
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Bà **Nguyễn Vũ Thị Tuyết Mai**.
Bà **Bùi Thị Thu Giang**.

Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn V Hùng** – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:
Bà **Nguyễn Hương Giang**- Kiểm sát viên.

Trong các ngày 23 và 25 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 477/2021/TLST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 665/2021/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 12 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Bị cáo: MK 1 - sinh năm 1995; Giới tính: Nam; Các nơi đã đăng ký tạm trú: Phòng 1405,Tháp B,Tòa nhà Central Point số 219 phố Trung Kính, phường Yên Hòa, quận Cầu Giấy, Hà Nội; Hiện đăng ký tạm trú: Đồng Me, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Ấn Độ; Tôn giáo: Hindu; Số Hộ chiếu: M9249056; Nghề nghiệp: Huấn luyện viên Yoga; Con ông: KK và con bà: VR; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không. Tạm giữ, tạm giam: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. Bị cáo: GS 2 - sinh năm 1985; Giới tính: Nam; Các nơi đã đăng ký tạm trú: Phòng 2913, Tòa FLC - Green Apartment, số 18, đường Phạm Hùng, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội; Hiện đăng ký tạm trú: Trần Thái Tông, phường Dịch Vọng, quận Cầu Giấy, TP. Hà Nội; Quốc tịch: Ấn Độ; Tôn giáo: Sikh; Số Hộ chiếu: U8213022. Nghề nghiệp: Huấn luyện viên Yoga; Con ông: A Singh và con bà: Sh Kaur ; Có vợ: V Kaur ; Tiền án, tiền sự: Không. Tạm giữ, tạm giam: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

3. Bị cáo: Ka Kr 3 - sinh năm 1996; Giới tính: Nam; Các nơi đã đăng ký tạm trú: Phòng 2913, Tòa FLC - Green Apartment, số 18, đường Phạm Hùng, phường Mỹ Đình 2, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, Hiện đăng ký tạm trú: Trần Thái Tông, phường Dịch Vọng, quận Cầu Giấy, TP. Hà Nội; Quốc tịch: Ấn Độ; Tôn giáo: Hindu; Số Hộ chiếu: L4487820; Nghề nghiệp: Huấn luyện viên Yoga; Con ông: P Kumar; Con bà: Poonam; Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không. Tạm giữ, tạm giam: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

4. Bị cáo: Bh Ab 4 - sinh năm 1994; Giới tính: Nam; Nơi ở: Phòng 1405, Tháp B, Tòa nhà Central Point, số 219, phố Trung Kính, phường Yên Hòa, quận Cầu Giấy, Hà Nội; Hiện đăng ký tạm trú: ngõ 36 phố Trung Hòa, phường Trung Hòa, quận Cầu Giấy, TP. Hà Nội; Quốc tịch: Ấn Độ; Tôn giáo: Hindu; Số Hộ chiếu: M9249055; Nghề nghiệp: Huấn luyện viên Yoga; Con ông: A Bhateja; Con bà: R Bhateja; Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không. Tạm giữ, tạm giam: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người phiên dịch cho các bị cáo: Bà Trần Thị Diệu Th, sinh năm 1977; HKTT và nơi ở: G1 Sunshine; Dương Văn Bé, phường Mai Động, quận Hoàng Mai, Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh P Desai, sinh năm 1995; Quốc tịch: Mỹ; hộ chiếu số 567270162(Vắng mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Trần Phương Th – Luật sư Công ty Luật TNHH TM – Đoàn Luật sư TP. Hà Nội, (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2019 và 2020, nhóm người mang Quốc tịch Ấn độ gồm có: MK 1, Ka Kr3, GS 2, Bh Ab 4, M Samaksh (sinh năm 2000; hộ chiếu số S), N Singh (sinh năm 1996; hộ chiếu số R) và Rohit (sinh năm 1997; hộ chiếu số S) được Công ty Trách nhiệm hữu hạn Thương mại và Dịch vụ Con Đường Xanh V Nam (trụ sở tại khu đấu giá Kiến Hưng, phường Kiến Hưng, quận Hà Đông, Hà Nội) và Công ty Trách nhiệm hữu hạn thể thao Trí Dũng (tòa nhà HHA, khu đô thị Tân Tây Đô, xã Tân Lập, huyện Đan Phượng, Hà Nội) làm thủ tục bảo lãnh cho nhập cảnh vào V Nam để làm chuyên gia Yoga.

Sau khi nhập cảnh vào V Nam thì MK 1, Ka Kr 3 và GS 2, Bh Ab 4 đăng ký tạm trú tạm vắng theo quy định của Luật cư trú V Nam.

Khoảng 02 giờ 15 phút ngày 10/5/2021, MK 1 cùng với Ka Kr 3, GS 2, Bh Ab 4, M Samaksh, N Singh và Rohit đến ăn bánh mỳ tại một quán trên vỉa hè bên trái cổng trường Tiểu học Nam Trung Yên, nằm trên đường Nguyễn Chánh thuộc khu đô thị Nam Trung Yên, phường Trung Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội. Đến 02 giờ 24 phút cùng ngày, anh M Samaksh và Bh Ab 4 đi đến cửa hàng Circle K ở số nhà 26, phố Trung Kính, phường Trung Hòa, quận Cầu Giấy, Hà Nội để mua Cocacola cho cả nhóm. Khi đến trước cửa hàng Circle K thì M Samaksh và Bh Ab 4 gặp anh P Desai đang ngồi ăn uống cùng với anh Nguyễn Minh V (sinh năm 2002; trú tại phố Nguyên Hồng, phường Lam Sơn, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng), anh Phạm Nhật M (sinh năm 2001; trú tại thị trấn Vĩnh Bảo, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng), chị Lê Ngọc Khánh Nh (sinh năm 2001; ở phường Mỗ Lao, quận Hà Đông, Hà Nội) và một người tên Khoa (chưa rõ nhân thân) tại trước cửa hàng Circle K. Khi thấy M Samaksh và Bh Ab 4 đi vào quán thì anh P Desai có chào và hỏi M Samaksh, Bh Ab 4 có phải là người Ấn Độ không? Bh Ab 4 trả lời đúng. Do ngôn ngữ bất đồng nên anh P Desai đã có lời nói xúc phạm M Samaksh và Bh Ab 4. Dẫn đến hai bên phát sinh mâu thuẫn, M Samaksh đã chửi lại và cùng Bh Ab 4 vào trong cửa hàng mua Cocacola. Sau khi mua cocacola xong quay ra, Bh Ab 4 đã lấy 01 thanh kim loại trong cửa hàng Circle K (hình trụ ruột rỗng, chiều dài khoảng 80cm, đường kính khoảng 5cm) ra đe dọa anh P Desai, nhưng M Samaksh đã giật lại cất vào trong cửa hàng Circle K. Sau đó, M Samaksh và Bh Ab 4 quay lại quán bánh mỳ và kể lại việc bị anh P Desai xúc phạm như trên cho MK 1, Ka Kr 3, GS 2, N Singh và Rohit nghe. Kể xong, Bh Ab 4 và M Samaksh rủ cả nhóm đi đến cửa hàng Circle K để hỏi lý do tại sao anh P Desai lại chửi M Samaksh cùng Bh Ab 4 và nói xấu người Ấn Độ, tất cả đồng ý đi cùng.

Hồi 02 giờ 42 phút cùng ngày 10/5/2021, MK 1 cùng Ka Kr 3, GS 2, Bh Ab 4, M Samaksh, N Singh và Rohit đi trên 03 xe máy đến trước cửa hàng Circle K ở số nhà 26, phố Trung Kính, phường Trung Hòa, quận Cầu Giấy để tìm gặp anh P Desai. Khi thấy nhóm của MK 1 đi đến, anh P Desai đã cầm chiếc túi xách có quai đeo màu đen, kích thước khoảng (20x15x10)cm, bên trong có chiếc máy ảnh hiệu Canon 60D, màu đen, kích thước khoảng (15x10x8)cm của anh M đi vào bên trong cửa hàng. MK 1 đã tới chỗ anh P Desai và nhóm bạn người Việt Nam đang ngồi ăn uống để kiểm tra trong túi nilon có đồ uống gì thì anh P Desai quay ra và giật lại túi nilon. Thấy vậy, GS 2 dùng tay phải tóm anh P Desai nhưng bị trượt nên đã dùng tay trái đánh vào

người anh P Desai nhưng không trúng. Anh P Desai bỏ chạy vào bên trong cửa hàng thì MK 1, GS 2 và Rohit đuổi theo vào trong cửa hàng. Lúc này, để tự vệ nên anh P Desai giơ tay đâm về phía mặt MK 1 khoảng 03 lần nhưng đều bị trượt. MK 1 đã dùng tay phải tát liên tiếp vào mặt anh P Desai. Bị đánh nên anh P Desai chạy ra ngoài cửa thì bị GS 2 túm phía sau áo chồm qua đầu kéo anh P Desai ra trước cửa, còn Bh Ab 4 cầm cổ tay trái anh P Desai kéo ra ngoài đường. Khi đó, Ka Kr 3 dùng chân phải đá vào lưng bên phải anh P Desai làm anh P Desai ngã xuống mặt đường. MK 1 tiếp tục dùng túi xách nêu trên giật được của anh P Desai lúc giằng co ở trong cửa hàng Circle K đập liên tiếp vào người anh P Desai. Sau đó, anh Param đứng dậy bỏ chạy vào bên trong cửa hàng thì M Kamal và cả nhóm bỏ đi.

Hồi 11 giờ 30 phút ngày 11/5/2021, anh P Desai đến trụ sở Công an phường Trung Hòa, quận Cầu Giấy, Hà Nội trình bày về việc mình bị một nhóm khoảng 10 đối tượng dùng tay, chân đánh gây thương tích tại trước cửa hàng Circle K Trung Kính, Trung Hòa, quận Cầu Giấy, Hà Nội.

Trong ngày 29/6/2021, MK 1 và Ka Kr 3 đến trụ sở Phòng Cảnh sát hình sự Công an thành phố Hà Nội đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội.

Sau khi nhận được tin báo của anh P Desai, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Cầu Giấy đã tiến hành kiểm tra hiện trường, xác minh các đối tượng có đặc điểm nhận dạng phù hợp với hình ảnh camera trích xuất tại hiện trường, thu thập chứng cứ, trưng cầu giám định pháp y thương tích đối với anh P Desai. Kết quả như sau:

- Tại biên bản kiểm tra hiện trường hồi 11 giờ ngày 11/5/2021 do Công an phường Trung Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội tiến hành tại cửa hàng Circle K Trung Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội với sự tham gia của anh P Desai xác định hiện trường đã bị xáo trộn do sự việc đã xảy ra vào ngày 10/5/2021.

- Vật chứng thu giữ: Quá trình điều tra vụ án, Cơ quan điều tra đã tạm giữ của anh Phạm Nhật M 01 chiếc túi xách màu đen kích thước khoảng (20x15x10)cm và 01 chiếc máy ảnh chiếc máy ảnh hiệu Canon 60D, màu đen, kích thước khoảng (15x10x8)cm.

Ngày 19/10/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Hà Nội đã ra Quyết định số 196 xử lý vật chứng bằng hình thức: Trao trả chiếc túi xách màu đen kích thước khoảng (20x15x10)cm và một chiếc máy ảnh chiếc máy ảnh hiệu Canon 60D, màu đen, kích thước khoảng (15x10x8)cm cho anh Phạm Nhật M.

Tại Biên bản làm việc diễn tả lại diễn biến trong Video Clip thu được tại cửa hàng Circle K thể hiện:

- Sau khi xem lại video clip thu được tại cửa hàng Circle K xác định: 02 giờ 24 phút ngày 10/5/2021, M Samaksh mặc áo phông màu trắng, quần dài màu đen; Bh Ab 4 mặc áo phông màu đen có chấm trắng, quần dài màu đen đến cửa hàng Circle K số 26 phố Trung Kính, phường Trung Hòa, quận Cầu Giấy, Hà Nội thì gặp anh P Desai đang ngồi ăn uống cùng với 04 người bạn trước cửa ra vào của cửa hàng Circle K. Đến 02 giờ 29 phút cùng ngày, sau khi M Samaksh và Bh Ab 4 vào cửa hàng mua đồ xong đi ra và đứng cạnh anh P Desai có thái độ đe dọa anh Param. Sau đó, Bh Ab 4 vào trong cửa hàng Circle K lấy ra một thanh kim loại có chiều dài khoảng 80cm đe dọa nhưng được M Samaksh giật lại. Sau đó, M Samaksh và Bh Ab 4 bỏ đi.

- Đến 02 giờ 42 phút ngày 10/5/2021, M Samaksh và Bh Ab 4 cùng MK 1 mặc áo phông màu trắng hiệu Adidas và mặc quần sooc màu tím có dọc màu trắng; Ka Kr 3 mặc áo phông màu vàng chanh, quần sooc màu trắng; GS 2 mặc áo màu xám đen, quần dài màu ghi; N Singh mặc áo phông màu trắng và ngồi trên xe máy; Rohit mặc áo phông màu đen, quần dài màu đen đi trên 03 xe máy đến trước cửa hàng Circle K. Sau đó, M Samaksh, Bh Ab 4, MK 1, GS 2 và Rohit xuống xe đi đến chỗ anh P Desai cùng những người bạn đang ngồi ăn uống. Khi đó, anh P Desai đã đứng dậy cầm chiếc túi xách màu đen định đi vào trong cửa hàng. Ngay khi đó, MK 1 đã giật túi nilon đựng đồ ăn của bạn anh P Desai, nên anh P Desai đã quay lại giật lại túi nilon thì bị GS 2 dùng tay trái túm áo anh P Desai kéo lại nhưng túm trượt, sau đó dùng tay phải đâm trượt vào lưng anh Param. Khi anh P Desai chạy vào trong cửa hàng thì MK 1 và GS 2 chạy vào theo. Trong cửa hàng Circle K, anh P Desai dùng tay phải đánh vào mặt MK 1 nhưng đánh trượt. Khi đó, MK 1 đã dùng tay trái giữ tay anh P Desai và dùng tay phải đánh liên tiếp vào vùng mặt, đầu anh P Desai. Sau khi, anh P Desai bị dồn ra cửa ra vào thì GS 2 dùng 02 tay túm áo phía sau, còn Bh Ab 4 dùng tay trái nắm cổ tay trái anh P Desai kéo ra ngoài lòng đường thì Ka Kr 3 đã dùng chân phải đạp vào lưng bên phải anh P Desai. Sau khi, GS 2 kéo anh P Desai ngã ra lòng đường thì MK 1 đã dùng chiếc túi xách giật được của anh P Desai trong cửa hàng đập nhiều phát vào lưng anh P Desai. Sau khi, anh P Desai bỏ chạy vào trong cửa hàng Circle K thì MK 1 đã cầm chiếc túi xách ném về cửa hàng và cùng với 06 người bạn lên 03 xe máy bỏ đi.

Tại biên bản thực nghiệm điều tra hồi 20 giờ ngày 28/6/2021 xác định:

- Sự việc xảy ra tại cửa hàng Circle K số 26 Trung Kính, Trung Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội, phía trước cửa hàng và bên trong cửa hàng.

- Tại vị trí sát cửa ra vào cửa hàng Circle K là nơi anh P Desai ngồi uống nước ăn uống cùng bạn và vị trí của nhóm đối tượng đứng. Tại trước cửa ra vào cửa hàng Circle K, anh P Desai có quay mặt vào cửa hàng, lưng hướng ra ngoài thì bị 01 đối tượng đâm vào đũng sau. Tại vị trí bên trong cửa hàng Circle K, anh P Desai có dùng tay đâm vào phần mặt của đối tượng đánh anh P Desai. Sau đó, bị đối tượng trên xô vào sát tường dùng tay tát và kéo ra bên ngoài cửa hàng Circle K để tiếp tục đánh anh P Desai. Tại vị trí trước cửa hàng Circle K, anh P Desai bị nhóm đối tượng kéo ngã dùng tay, chân đánh anh Desai. Tại vị trí lòng đường trước cửa hàng Circle K, anh Desai bị 01 nhóm đối tượng đánh ngã, dùng tay chân đánh và có 01 đối tượng dùng túi xách đánh anh Desai. Anh Desai bỏ chạy vào cửa hàng Circle K và ngồi tại quầy lễ tân.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 632/TTPY ngày 09/6/2021 của Trung tâm pháp y Hà Nội đối với thương tích của anh P Desai xác định:

“... + Các vết biến đổi sắc tố da dạng dát vùng vai trái, thắt lưng trái và sẹo sâu sát gôi phải: 1,5%.

+ Gãy xương sườn VII, VIII, IX cung trước bên hai bàn: 12%.

+ Đụng giập nhu mô phổi phải: 06%.

+ Các chàm thương phần mềm vùng đầu, mặt không còn sưng nề bầm tím, không có sẹo: Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 không có chương mục nào quy định cho điểm tỷ lệ tồn tại sức khỏe đối với các chàm thương này.

+ Nhiều khả năng các thương tích do vật tùy, tày có cạnh gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 19%. Tính theo phương pháp cộng lùi”.

Đối với các đối tượng Mahajan Samaksh, N Singh và Rohit, đã có hành vi cùng các bị can đến cửa hàng Circle K, số nhà 26, phố Trung Kính, phường Trung Hòa, quận Cầu Giấy, Hà Nội để tìm đánh anh P Desai. Tuy nhiên, khi đến nơi, các đối tượng này không tham gia đánh anh Param, hoặc có tham gia đuổi nhưng không đánh. Xét hành vi của các đối tượng trên có mức độ, không đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Trách nhiệm dân sự: Ngày 29/6/2021, anh P Desai đã xuất cảnh khỏi Việt Nam. Tại các lời khai của anh P Desai trong giai đoạn điều tra vụ án, anh Desai không yêu cầu bồi thường dân sự và đề nghị cơ quan pháp luật Việt Nam xử lý các đối tượng đã gây thương tích cho mình theo đúng quy định pháp luật.

Lời khai của anh P Desai do Cảnh sát Hoa Kỳ cung cấp kèm theo Công văn số 2174/C01-P6 ngày 14/6/2022, anh P Desai cung cấp 2 biên lai chuyển tiền tổng số tiền khám là 5.312.000đ nộp cho Phòng khám đa khoa quốc tế Thu cúc tiền khám ngày 10/5/2021, yêu cầu các bị cáo phải bồi thường số tiền trên và mất thu nhập 1 tháng lương giáo viên tiếng anh là 40.000.000đ.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa các bị cáo chấp nhận bồi thường số tiền do anh P Desai yêu cầu và đã nộp cho Cục thi hành án dân sự TP. Hà Nội.

Cáo trạng số: 431/CT-VKS-P2 ngày 27/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tội danh: Tuyên bố các bị cáo: MK 1, Ka Kr 3, GS 2, Bh Ab 4 phạm tội “ Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Phạt: Mỗi bị cáo từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 48 tháng đến 60 tháng.

Về Trách nhiệm dân sự: Ghi nhận các bị cáo đã bồi thường số tiền 52.000.000đ cho bị hại.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm

Người bào chữa cho các bị cáo có ý kiến bào chữa: Tội danh không có ý kiến tranh luận, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, đã bồi thường xong, người bị hại có lỗi. mức án VKS đề nghị quá nghiêm khắc đề nghị áp dụng điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự giảm hình phạt cho bị cáo.

Lời nói sau cùng các bị cáo đều nhận có vi phạm pháp luật xin được giảm nhẹ hình phạt để được tiếp tục làm việc tại V Nam.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội, của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1] Về tội danh và hình phạt áp dụng với các bị cáo:

Từ những nhận định trên, căn cứ vào lời khai của các bị cáo, bị hại người làm chứng, kết luận giám định, và các tài liệu chứng cứ khác có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 02 giờ 42 phút ngày 10/5/2021, tại cửa hàng Circle K ở số nhà 26, phố Trung Kính, phường Trung Hòa, quận Cầu Giấy, Hà Nội, do có mâu thuẫn nhỏ phát sinh trong giao tiếp thông thường, nên M Samaksh và Bh Ab 4 đã rủ MK 1, Ka Kr 3, GS 2 cùng một số đối tượng khác đến đánh anh P Desai. Khi đến nơi, GS 2 dùng tay phải túm anh P Desai nhưng bị trượt đồng thời dùng tay trái đánh vào người anh Pama Vijai Desai nhưng không trúng. Anh P Desai bỏ chạy vào bên trong cửa hàng Circle K thì MK 1, GS 2 và Rohit đuổi theo vào bên trong. MK 1 đã dùng tay phải tát liên tiếp vào mặt anh P Desai, anh P Desai chạy ra ngoài cửa thì bị GS 2 túm phía sau áo chùng qua đầu kéo anh P Desai ra trước cửa, còn Bh Ab 4 cầm cổ tay trái anh P Desai kéo ra ngoài đường. Khi đó, Kapoor Kratik dùng chân phải đá vào lưng bên phải anh P Desai làm anh P Desai ngã xuống mặt đường. MK 1 tiếp tục dùng túi xách nêu trên giật được của anh P Desai lúc giằng co ở trong cửa hàng Circle K đập liên tiếp vào người anh P Desai. Sau đó, anh P Desai đứng dậy bỏ chạy vào bên trong cửa hàng thì M K1 và cả nhóm bỏ đi.

Hậu quả: Anh P Desai bị các vết thương vùng vai trái, thắt lưng trái, gối phải, bị gãy xương sườn VII, VIII, IX cung trước bên hai bàn, dập nhu mô phổi phải, tổn hại 19% sức khỏe.

Bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn nhưng các bị cáo đã đánh bị hại gây thương tích 19% xâm phạm đến sức khỏe của anh P Desai nên hành vi của các bị cáo

thuộc trường hợp “ *có tính chất côn đồ*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm pháp luật hình sự Việt Nam, xâm phạm quyền được pháp luật bảo vệ sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an của xã hội nói chung. Hành vi của các bị cáo bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội truy tố bị cáo ra trước phiên tòa hôm nay để xét xử về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, đã bồi thường xong, các bị cáo đều đầu thú, nguyên nhân phạm tội do cư xử của bị hại, bị hại có lỗi 1 phần dẫn đến xô sát đánh nhau, nên áp dụng điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Nhân thân: Các bị cáo đều chưa có tiền án tiền sự.

Về vai trò của các bị cáo: Căn cứ vào diễn biến hành vi phạm tội các bị cáo cùng gây thương tích cho anh P Desai nên có vai trò ngang nhau trong vụ án.

Các bị cáo đều có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo khoản 1 Điều 51 BLHS, đã khắc phục thiệt hại nên áp dụng Điều 54 BLHS cho bị cáo được hưởng mức án dưới khung hình phạt. Các bị cáo cùng đồng phạm thực hiện hành vi phạm tội nên áp dụng Điều 58 BLHS để xem xét quyết định hình phạt cho phù hợp.

Các bị cáo đều là người nước ngoài có quốc tịch Ấn Độ, đến Việt Nam làm việc có hợp đồng lao động dài hạn, có được cấp visa, hiện có đăng ký tạm trú rõ ràng có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không cần thiết phải cách ly xã hội, áp dụng Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ- HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, và Nghị quyết số 01/2021/NQ-HĐTP sửa đổi một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 cho các bị cáo được hưởng án treo cải tạo tại nơi đăng ký tạm trú hiện nay dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ điều kiện giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người tốt biết chấp hành pháp luật.

Vì vậy chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội truy tố bị cáo theo tội danh quy định Bộ luật hình sự, điều luật áp dụng tình tiết giảm nhẹ như đề nghị trong bản luận tội là có căn cứ đúng pháp luật.

[2.4] Các vấn đề khác:

Về dân sự các bị cáo đã tự nguyện nộp tiền bồi thường tại Cục thi hành án dân sự TP. Hà Nội số tiền 52.000.000đ để bồi thường cho bị hại được Tòa án ghi nhận trả cho bị hại, các bị cáo không phải bồi thường thêm.

Về án phí: Các bị cáo tuyên có tội nên phải chịu án phí theo qui định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 về án phí lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo: MK 1, Ka Kr 3, GS 2, Bh Ab 4 phạm tội “ Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Phạt: Bị cáo MK 1, Ka Kr 3, GS 2, Bh Ab 4 mỗi bị cáo 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo MK 1 cho **UBND phường Mỹ Trì**, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Giao bị cáo Ka Kr 3 và GS 2 cho **UBND phường Dịch Vọng**, quận Cầu Giấy, TP. Hà Nội Giao bị cáo Bh Ab 4 cho **UBND phường Trung Hòa**, quận cầu Giấy, TP. Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách của án treo trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú được thực hiện theo khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo chấp hành hình phạt tù của bản án đã được hưởng án treo.

Về dân sự: Ghi nhận các bị cáo đã nộp tiền bồi thường số tiền 52.000.000đ vào Cục thi hành án dân sự TP. Hà Nội để bồi thường cho Anh P Desai theo các biên lai thu số 0064760, 0064762, 0064763, 0064764 ngày 21/7/2022 và các biên lai 0064794, 0064795, 0064796, 0064797 ngày 22/7/2022 tại Cục thi hành án dân sự TP. Hà Nội. Các bị cáo không phải bồi thường thêm.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND TP. Hà Nội (P2);
- Công an TP. Hà Nội;
- Cục T.H.A DS TP. Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- UBND phường nơi BC tạm trú.
- Lưu, lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Thu Thủy