

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THÁP MƯỜI
TỈNH ĐỒNG THÁP
Bản án số: 26/2025/HS-ST
Ngày: 27-02-2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DẠH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THÁP MƯỜI

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Vững

Ông Đào Văn Hiến

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Hồ Tấn Đạt - Thư ký Tòa án.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tháp Mười tham gia phiên tòa:**

Bà Bùi Thị Tuyết Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 27/02/2025, tại trụ sở Tòa án Huyện, mở phiên tòa xét xử trực tuyến sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 06/2025/TLST-HS ngày 21 tháng 01 năm 2025; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2025/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 02 năm 2025; đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Hữu H, sinh năm 1977; Nơi sinh: Đồng Tháp; Nơi thường trú: Khóm 3, phường 3, thành phố SĐ, tỉnh Đồng Tháp; Nơi ở hiện tại: không có nơi ở nhất định; nghề nghiệp làm thuê; trình độ văn hóa không biết chữ; dân tộc kinh; giới tính nam; tôn giáo không; quốc tịch Việt Nam; con ông Nguyễn Đức H, (đã chết) và bà Huỳnh Thị H1, sinh năm 1953 (còn sống); con có 02 người con lớn nhất sinh năm 2019, nhỏ nhất sinh năm 2020; gia đình có 02 Ah em, bị cáo là con lớn trong gia đình; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 14/7/1997 bị Toà án Nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử 03 năm tù giam về Tội Cướp tài sản của công dân, chấp hành xong án phạt tù ngày 07/06/1999; Ngày 05/7/2017, H bị Công A huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh bắt xử lý về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; Ngày 13/4/2018 bị Công A huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh bắt xử lý về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; tạm giữ ngày 09/8/2024, tạm giam ngày 18/8/2024; Hiện nay bị cáo đAg bị tạm giam tại hiện đAg bị tạm giam tại trại tạm giam công A tỉnh Đồng Tháp và có mặt tại phiên tòa.

- **Người làm chứng:**

Chị Nguyễn Thị Thúy A, sinh năm 1991 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Hẻm 235, đường Lưu Hữu Phước, phường 15, Quận 8, thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Hữu H là người nghiện ma túy, H đăng ký thường trú tại khóm 3, phường 3, thành phố SĐ, tỉnh Đồng Tháp nhưng thực tế bị cáo không sinh sống tại nơi đăng ký thường trú và cũng không có nơi ở nhất định.

Khoảng 09 giờ, ngày 08 tháng 08 năm 2024 do có nhu cầu sử dụng ma túy bị cáo Nguyễn Hữu H thông qua người bạn quen biết giới thiệu thì H đi đến quán cà phê ven đường gặp một người nam không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể ở Thành phố Hồ Chí Minh, H mua 02 túi ma túy với giá 500.000 đồng H để vào túi quần trước bên trái 01 túi, còn 01 túi H để trong ốp lưng điện thoại oppo màu tím, điện thoại để trong túi quần jeA phía sau bên phải. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày bị cáo H điều khiển xe mô tô biển số 50N1-594.61 chở theo chị Nguyễn Thị Thuý A đi từ Thành phố Hồ Chí Minh đến nhà của Nguyễn Văn Nhã tại ấp 4, xã Tân Kiều, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp chơi và dùng tiệc rượu. Trong lúc dùng tiệc thì giữa bị cáo H và Thuý A xảy ra mâu thuẫn dẫn đến cự cãi lớn tiếng với nhau, sự việc được người dân trình báo đến Công A xã Tân Kiều, H và Thuý A được đưa về trụ sở làm việc, qua test nhAh bị cáo H và A đều dương tính với chất ma túy. Công A xã Tân Kiều tiến hành kiểm tra trên người bị cáo Nguyễn Hữu H phát hiện 02 túi nylon màu trắng, bên trong có chứa nhiều tinh thể rắn màu trắng (nghỉ là ma túy) nên tiến hành lập biên bắt người phạm tội quả tAg, tạm giữ 02 túi ny lon trên cùng một số đồ vật có liên quA. H khai nhận các tinh thể rắn bị thu giữ là ma túy đá H đã mua được vào ngày 08/08/2024, H tàng trữ nhằm mục đích sử dụng cá nhân.

Kết quả điều tra xác định, vào đêm 07/08/2024 Thuý A đến quán bar không nhớ tên tại Thành phố Hồ Chí Minh chơi, Thuý A được nhóm bạn mới quen rủ Thuý A sử dụng ma túy, Thuý A không rõ họ tên địa chỉ những người này. Thuý A chưa từng sử dụng ma túy với H, việc H tàng trữ trái phép ma túy A không biết.

Kết luận giám định số 1101/KL-KTHS ngày 13/8/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công A tỉnh Đồng Tháp kết luận: Tinh thể rắn chứa trong 01 túi nylon màu trắng có nắp kẹp một đầu có viên màu đỏ, được niêm phong trong phong bì thư có viên màu xAh còn nguyên vẹn, ghi ký hiệu A1 nêu trên gửi giám định là chất ma túy, có khối lượng 0,478 gam, loại Methamphetamine. Tinh thể rắn chứa trong 01 túi nylon màu trắng hàn kín, được niêm phong trong phong bì thư có viên màu xAh còn nguyên vẹn, ghi ký hiệu A2 nêu trên gửi giám định là chất ma túy, có khối lượng 0,198 gam, loại Methamphetamine.

Kèm theo kết luận giám định: Không.

Hoàn trả đối tượng giám định: Mẫu tinh thể rắn trong phong bì thư ghi ký hiệu A1 còn lại sau giám định có khối lượng 0,445 gam, mẫu tinh thể rắn

trong phong bì thư ký hiệu A2 còn lại sau giám định có khối lượng 0,180 gam. Tất cả các mẫu vật được niêm phong trả cho Cơ quA trung cầu khi nhận Kết luận giám định.

Về vật chứng, ngoài những vật chứng đã thu giữ như đã nêu trên, Cơ quA điều tra còn thu giữ:

+ 01 (một) xe mô tô biển số 50N1 - 59461; nhãn hiệu Honda; loại xe Air blade; màu đen - đỏ.

+ 01 (một) điện thoại di động Nokia màu đen; Model: TA-1174 (đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng).

+ 01 (một) điện thoại di động Samsung Galaxy J6 màu xAh (đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng).

+ 01 (một) điện thoại di động OPPO F9 màu tím, ốp lưng màu vàng (đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng).

+ 01 (một) con dao bầu dài 29 cm; phần lưỡi bằng kim loại dài 18 cm, rộng nhất 6 cm có một đầu nhọn; phần cán bằng gỗ hình tròn dài 10 cm, đường kính 2 cm và một bao da màu nâu.

+ Tiền Việt Nam: 1.397.000 đồng.

Xét không cần thiết tạm giữ Cơ quA điều tra đã trao trả các tài sản cho Nguyễn Hữu H gồm: 01 (một) xe mô tô biển số 50N1 - 59461; nhãn hiệu Honda; loại xe Air blade; màu đen - đỏ; 01 (một) điện thoại di động Nokia màu đen; 01 (một) điện thoại di động Samsung Galaxy J6 màu xAh; 01 (một) điện thoại di động OPPO F9 màu tím, ốp lưng màu vàng; 01 (một) con dao bầu dài 29 cm; phần lưỡi bằng kim loại dài 18 cm, rộng nhất 6 cm có một đầu nhọn; phần cán bằng gỗ hình tròn dài 10 cm, đường kính 2 cm và một bao da màu nâu.

Trong suốt quá trình giải quyết vụ án đến nay, bị cáo Nguyễn Hữu H thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án

Tại Bản Cáo trạng số 10/CT-VKHSTM ngày 21 tháng 01 năm 2025 của Viện kiểm sát huyện Tháp Mười, đã truy tố bị cáo Nguyễn Hữu H về tội tàng trữ trái phép chất ma túy được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Vị đại diện Viện kiểm sát huyện Tháp Mười thực hành quyền công tố tại phiên tòa đã giữ nguyên quA điểm truy tố đối với bị cáo Nguyễn Hữu H và phát biểu quA điểm luận tội, đã đưa ra những chứng cứ, lý lẽ kết tội đối với bị cáo. Sau khi phân tích hành vi phạm tội, căn cứ nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Về tội dAh: Căn cứ Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

+ Về hình phạt:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015; đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu H từ 01 (một) năm 06 (Sáu) tháng đến 02 (Hai) năm tù.

- Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bổ sung bằng tiền từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng đối với bị cáo Nguyễn Hữu H, buộc bị cáo Nguyễn Hữu H phải nộp để nộp vào ngân sách Nhà nước.

* Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Tòa án tuyên xử:

- Tịch thu tiêu hủy: Ma túy còn lại sau giám định trong phong bì thư ghi ký hiệu A1 có khối lượng 0,445 gam; trong phong bì thư ghi ký hiệu A2 có khối lượng 0,180 gam.

- Tiếp tục tạm giữ số tiền 1.397.000 đồng của H để đảm bảo thi hành án.

- Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Hữu H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng truy tố bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Hữu H nói lời nói sau cùng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt người làm chứng chị Nguyễn Thị Thúy A. Xét thấy, đối với người làm chứng (vắng mặt không lý do) nhưng đã có lời khai của người này trong hồ sơ vụ án, nên không gây trở ngại cho việc xét xử, vì vậy Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử.

[2] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tháp Mười, Điều tra viên, Viện kiểm sát huyện Tháp Mười, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra, chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hữu H khai bị cáo đã có hành vi tàng trữ 0,676 gam ma túy loại Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng, bị phát hiện bắt quả tang vào lúc 21 giờ 30 phút ngày 08 tháng 08 năm 2024, tại Công An xã

Tân Kiều thuộc ấp 2, xã Tân Kiều, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp.

Xét, lời khai của bị cáo phù hợp với Kết luận Kiểm định số 1101/KL-KTHS ngày 13/8/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công An tỉnh Đồng Tháp kết luận: Tinh thể rắn chứa trong 01 túi nylon màu trắng có nắp kẹp một đầu có viền màu đỏ, được niêm phong trong phong bì thư có viền màu xAh còn nguyên vẹn, ghi ký hiệu A1 nêu trên gửi giám định là chất ma túy, có khối lượng 0,478 gam, loại Methamphetamine. Tinh thể rắn chứa trong 01 túi nylon màu trắng hàn kín, được niêm phong trong phong bì thư có viền màu xAh còn nguyên vẹn, ghi ký hiệu A2 nêu trên gửi giám định là chất ma túy, có khối lượng 0,198 gam, loại Methamphetamine và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[4] Do đó, Viện kiểm sát huyện Tháp Mười truy tố bị cáo Nguyễn Hữu H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 quy định như sau:

“Điều 249. Tội tàng trữ trái phép chất ma túy

1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

.....
c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;

.....
5. Người phạm tội có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.”

[5] Xét, bị cáo Nguyễn Hữu H là người đã thành niên, nhận thức được tác hại của chất ma túy đối với sức khỏe của con người và việc tàng trữ trái phép chất ma túy bị Nhà nước nghiêm cấm, nhưng bị cáo đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,676 gam, loại Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng cá nhân, bị phát hiện bắt quả tAg vào lúc 21 giờ 30 phút ngày 08 tháng 08 năm 2024, tại Công An xã Tân Kiều thuộc ấp 2, xã Tân Kiều, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp.

Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, thực hiện với lỗi cố ý, chẳng những xâm phạm trực tiếp đến những quy định của Nhà nước về mua bán và quản lý các chất ma túy, mà còn làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị A tại địa phương. Vì trên thực tế hiện nay, các chất ma túy là mầm mống, là nguồn phát sinh của nhiều loại tội phạm.

[6] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét tình tiết bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; để giảm nhẹ cho bị cáo một phần

hình phạt là phù hợp với điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[7] Trên cơ sở xem xét tính chất của vụ án và hậu quả của hành vi phạm tội là nghiêm trọng; xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử thấy, cần phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, nhằm răn đe, giáo dục bị cáo, để bị cáo tu dưỡng phấn đấu trở thành công dân tốt biết tôn trọng pháp luật và sống có ích cho gia đình và xã hội.

[8] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự, xét thấy cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Hữu H.

[9] Xét, đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tháp Mười là có căn cứ và phù hợp nên chấp nhận. Tuy nhiên, riêng về phần mức án phạt tù, Hội đồng xét xử sẽ xem xét toàn bộ tài liệu, chứng cứ, cũng như tình tiết giảm nhẹ của bị cáo trong vụ án này để xem xét giải quyết theo quy định pháp luật.

[10] Về vật chứng: Đề nghị của Kiểm sát viên là đúng với quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Đối với người nam thanh niên bán ma túy cho H do không rõ lai lịch nên tách ra khỏi vụ án này, khi có căn cứ sẽ xem xét xử lý sau. Đối với Nguyễn Thị Thúy A kết quả test nhanh dương tính với ma túy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tháp Mười đã có văn bản gửi đến địa phương nơi A cư trú để xử lý theo quy định, là phù hợp.

[12] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Hữu H bị kết tội; bị cáo không thuộc trường hợp không phải chịu án phí theo quy định tại Điều 11 và không thuộc trường hợp miễn nộp án phí theo quy định tại Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Do đó, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[13] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này theo quy định tại Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015.

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hữu H phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hữu H 01 (Một) năm 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 09/8/2024.

* Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bổ sung bằng tiền 5.000.000 đồng đối với bị cáo Nguyễn Hữu H, buộc bị cáo Nguyễn Hữu H phải nộp để nộp vào ngân sách Nhà nước.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, tuyên xử:

- Tịch thu tiêu hủy: Ma túy còn lại sau giám định trong phong bì thư ghi ký hiệu A1 có khối lượng 0,445 gam; trong phong bì thư ghi ký hiệu A2 có khối lượng 0,180 gam.

- Tiếp tục tạm giữ số tiền 1.397.000 đồng của H để đảm bảo thi hành án.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ba Thường vụ Quốc hội;

Buộc bị cáo Nguyễn Hữu H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Hữu H có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án tỉnh Đồng Tháp trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

5. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKS Tỉnh, Huyện;
- Tòa án Tỉnh;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- Trại tạm giam công A Tỉnh;
- Chi cục THADS Huyện;
- Bị cáo, đương sự;
- Lưu: HSVA, VP, (Đạt).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(ĐÃ KÝ)**

Lê Văn Ngọc