

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲNH LƯU
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 48/2020/HS-ST
Ngày: 27-4-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Lê Thị Hải Yến.

Các Hội thẩm nhân dân: ông Đậu Cao Nhu và bà Đỗ Thị Hằng.

- Thư ký phiên tòa: ông Nguyễn Tiến Mạnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu tham gia phiên tòa: ông Hồ Ngọc Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2020, tại trụ sở Tòa án huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 22/2020/TLST-HS ngày 13 tháng 02 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 81/2020/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2020, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Quốc H** (tên gọi khác: không); Sinh năm: 1993 tại huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: thôn Hồng Long (xóm 6 cũ), xã QH, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Quốc H1 và con bà: Đặng Thị H2; Vợ, con: Trần Thị M và 01 con, sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: không; Bị tạm giữ, tạm giam: từ ngày 17/12/2019 đến ngày 21/01/2020 được thay đổi biện pháp ngăn chặn Bảo lĩnh. Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Bà Trần Thị M, sinh năm 1996. Có mặt.

Nơi cư trú: thôn Hồng Long, xã QH, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

- Người chứng kiến:

Anh Nguyễn Đức Th, sinh năm 1967. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14^h30 phút, ngày 16/12/2019, Hoàng Quốc H nhận được điện thoại của một nam thanh niên từ số điện thoại có đuôi “567” hỏi “ở ngoài anh có ai bán pháo không, nhờ anh mua cho em 20 dàn loại 36 quả”. Hiểu ý nam thanh niên hỏi mua pháo. H trả lời “để anh hỏi dưới ni xem”. H biết chị H3 có pháo nên sử dụng số điện thoại 0984.414.593 của mình gọi vào số điện thoại 0376.468.731 được lưu trong danh bạ với tên gọi “Chị H3 Sơn Hải” để hỏi mua 20 dàn pháo loại 36 quả. Chị H3 trả lời “chỉ lấy được 10 dàn thôi” và giá 700.000đ (bảy trăm ngàn đồng)/01 dàn. Đặt pháo xong, H gọi lại cho nam thanh niên mua pháo thông báo chỉ còn 10 dàn loại 36 quả với giá 800.000đ (tám trăm ngàn đồng)/01 dàn. Khoảng 21^h30 phút, cùng ngày, nam thanh niên hỏi mua pháo đi cùng với một nam thanh niên nữa đến gặp H tại ngã tư cầu vượt thị trấn Cầu Giát đưa trước cho H 3.000.000đ (ba triệu đồng). H đi xuống xã Sơn Hải gặp chị H3. Chị H3 bán cho H: 15 dàn pháo loại 36 quả, 70 quả pháo ông Sư, 04 bịch pháo bi với giá 13.480.000đ (mười ba triệu, bốn trăm, tám mươi ngàn đồng), nhưng chỉ lấy H 11.400.000đ (mười một triệu, bốn trăm ngàn đồng), Hà trả cho chị H3 7.400.000đ (bảy triệu, bốn trăm ngàn đồng), còn nợ 4.000.000đ (bốn triệu đồng). Đến khoảng 23^h10 phút, H điều khiển xe máy Honda SH màu đỏ đen, biển kiểm soát 37L2-27.332 chở ba túi màu đen đựng pháo đưa lên xã Quỳnh Giang để giao pháo cho nam thanh niên mua pháo. Hai bên hẹn gặp nhau tại khu vực đường bê tông mới gần Ủy ban nhân dân xã Quỳnh Giang, H đặt pháo xuống và nói số tiền nam thanh niên mua pháo phải trả thêm là 13.400.000đ (mười ba triệu, bốn trăm ngàn đồng). Khi các bên đang giao dịch thì bị tổ công tác Công an huyện Nam Đàn phát hiện, bắt quả tang, thu giữ toàn bộ số pháo, 01 (một) xe máy Honda SH, 01 (một) điện thoại di động Iphone 6 plus màu trắng.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Thị H3 tại xóm 4, xã Sơn Hải, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An thu giữ 01 (một) điện thoại di động Oppo, màu đen. Khám xét chỗ ở của Hà không thu giữ gì.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Đàn tiến hành mở niêm phong xác định khối lượng pháo thu giữ của Hoàng Quốc H là 21,5kg (hai mươi một phẩy năm kilôgam). Quyết định trưng cầu giám định đối với 01 (một) khối hình hộp chữ nhật có kích thước (13x13x11)cm, khối lượng 1,3kg; 01 (một) khối hình hộp chữ nhật có kích thước (13x13x9)cm, khối lượng 1,2kg; 03 (ba) quả có dạng một đầu hình khối cầu đường kính 3cm, đầu còn lại hình trụ tròn cao 2cm, khối lượng 0,072kg; 06 (sáu) quả tròn, đường kính 01cm, khối lượng

0,013kg. Sau khi lấy mẫu vật gửi giám định, số còn lại được niêm phong bằng 01 (một) bì xác rắn màu cam.

Tại Kết luận giám định số 22/KL-PC09(Đ2-CN), ngày 21/12/2019, phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An, kết luận: Mẫu vật thu giữ của Hoàng Quốc H gửi tới giám định là pháo, có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo và khi bị kích thích hoặc đốt có gây tiếng nổ).

Ngày 30/12/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đàn ra Quyết định chuyển vụ án hình sự để điều tra theo thẩm quyền cho cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

Bản cáo trạng số 36/CT-VKS-HS ngày 10/02/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu truy tố bị cáo Hoàng Quốc H về tội “Buôn bán hàng cấm” theo quy định tại Điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 190; Điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Quốc H từ 20-24 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 40-48 tháng.

Hình phạt bổ sung: Bị cáo thất nghiệp, thu nhập không ổn định, không có tài sản lớn nên không áp dụng hình phạt tiền bổ sung.

Vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy 01 (một) bì xác rắn màu cam bên trong chứa 18,915kg (mười tám phẩy chín trăm mười lăm kilôgam) pháo; Tịch thu, hóa giá, sung quỹ nhà nước 01 (một) điện thoại di động Iphone 6 plus màu trắng.

Án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Quốc H khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, không tranh luận gì về tội danh. Lời nói sau cùng: xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nam Đàn, Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan

đến vụ án không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Quốc H khai nhận: khoảng 21^h45 phút, ngày 16/12/2019, Hà mua 15 dàn pháo loại 36 quả, 70 quả pháo ông Sư, 04 bịch pháo bi với giá 11.400.000đ (mười một triệu, bốn trăm ngàn đồng), để bán lại cho nam thanh niên với giá 16.400.000đ (mười sáu triệu, bốn trăm ngàn đồng). Khi đang giao pháo cho nam thanh niên thì bị tổ công tác Công an huyện Nam Đàn bắt quả tang tại đoạn đường liên xã thuộc xóm 3, xã Quỳnh Giang, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An. Lời khai của bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Bị cáo đã có hành vi buôn bán pháo, nhằm mục đích kiếm lời, nhận thức được pháo là hàng hóa Nhà nước cấm kinh doanh, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý hàng hóa của Nhà nước, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và có năng lực trách nhiệm hình sự. Thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Như vậy, hành vi mua bán 21,5kg (hai mươi một phẩy năm ki lô gam) pháo các loại của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Buôn bán hàng cấm” theo quy định tại Điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng đã truy tố là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Vụ án có tính chất nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo không những xâm phạm chế độ độc quyền quản lý hàng hóa của Nhà nước mà còn ảnh hưởng đến an toàn, trật tự công cộng. Do đó, cần xử phạt bị cáo với mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, mới có đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo các bị cáo, đồng thời răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng. Có tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, trong quá trình sinh sống tại địa phương có công cứu giúp người bị đuổi nước. Vì vậy, cần áp dụng Điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng. Ngoài lần phạm tội này, thì từ trước tới nay luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật, thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú. Xét thấy, bị cáo có khả năng tự cải tạo, việc được ở ngoài xã hội không gây nguy hiểm hay ảnh hưởng đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, nên không cần thiết phải bắt chấp hành hình phạt tù mà giao cho chính quyền địa phương cũng đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích.

[5] Hình phạt bổ sung: Khoản 4 Điều 190 Bộ luật Hình sự quy định “người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 20.000.000đồng đến 100.000.000đồng...”. Bị cáo làm nghề lái xe, hiện đang thất nghiệp do dịch Covid-19, không có tài sản lớn, phạm tội chưa thu lợi, nên không phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

[6] Xử lý vật chứng: Pháo là loại hàng hóa Nhà nước cấm kinh doanh, tịch thu, tiêu hủy. Điện thoại di động Iphone 6 plus bị cáo sử dụng làm phương tiện liên lạc phạm tội, cần tịch thu, hóa giá, sung ngân sách Nhà nước. Xe máy của bà Trần Thị M bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội, bà Mai không biết nên Công an huyện Nam Đàn đã trả cho bà M. Là đúng quy định của pháp luật. Đối với điện thoại nhãn hiệu Oppo, màu đen đang được bảo quản tại Kho vật chứng thuộc Công an huyện Quỳnh Lưu (Phiếu nhập kho vật chứng số 22A/PNK ngày 02/01/2020), tiếp tục giao Công an huyện Quỳnh Lưu xác minh, điều tra, giải quyết theo thẩm quyền.

[7] Ngày 18/01/2020 cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Quỳnh Lưu đã có công văn gửi Viettel Nghệ An để xác minh số điện thoại 0376.438.731 nhưng chưa có kết quả. Kiến nghị cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ người bán pháo, người mua pháo để xử lý theo quy định của pháp luật.

[8] Về án phí hình sự: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: Điểm c khoản 1 Điều 190; Điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; Xử phạt: Bị cáo Hoàng Quốc H 20 (hai mươi) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 40 (bốn mươi) tháng. Về tội: Buôn bán hàng cấm. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hoàng Quốc H cho Ủy ban nhân dân xã Quỳnh Hồng, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An, giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp cùng Ủy ban nhân dân xã và người được phân công trong việc giám sát, giáo dục người đó, thông báo kết quả chấp hành án của bị cáo với Ủy ban nhân dân xã khi có yêu cầu.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện

theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

2. Vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy 01 (một) bì xác rắn màu cam bên trong chứa 18,915kg (mười tám phẩy chín trăm mười lăm kilôgam) pháo (Tình trạng vật chứng theo Phiếu nhập kho vật chứng số 22A/PNK ngày 02/01/2020 của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu); Tịch thu, hóa giá, sung ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động Iphone 6 plus màu trắng. (Tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/02/2020 giữa Công an huyện Quỳnh Lưu và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu).

3. Án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 buộc bị cáo Hoàng Quốc H phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án, có mặt, có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Quỳnh Lưu;
- CA huyện Quỳnh Lưu;
- CCTHA Dân sự huyện Quỳnh Lưu;
- THA hình sự;
- Sở Tư pháp;
- UBND xã Quỳnh Hồng (để biết);
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ + Lưu trữ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Hải Yến