TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN QUỲNH LƯU** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 153/2022/HS-ST
Ngày 24-10-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Sỹ Mạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phan Thị Đoá và ông Nguyễn Thế Hùng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Kiều - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 10 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 137/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 10 năm 2022; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 161/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Hồ Trọng T (tên gọi khác: Không), sinh năm 1990; tại huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm D, xã Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Hồ Trọng H, sinh năm 1969; con bà Hồ Thị K, sinh năm 1970; có vợ: Tô Thị L, sinh năm 1990; con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giam theo Lệnh bắt để tạm giam từ ngày 23/6/2022 đến nay – Có mặt.

- *Bị hại:* Anh Hồ Hữu T, sinh năm 1979 - Vắng mặt.

Nơi cư trú: Xóm E, xã Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An.

- *Người làm chứng:*

1. Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1985 - Vắng mặt.
2. Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1999 - Vắng mặt.
3. Anh Bùi Chí B, sinh năm 1996 - Vắng mặt.
4. Anh Hồ Công T, sinh năm 1997 - Vắng mặt.
5. Anh Hồ Văn N, sinh năm 1971 - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 15/4/2022, Hồ Trọng T, Hồ Văn Đ (sinh năm 1976), Nguyễn Văn Q (sinh năm 1976), đều trú tại xóm 8, xã Quỳnh Minh, huyện Quỳnh Lưu đi đến quán karaoke - cà phê Anh và Em (địa chỉ: xóm 3, xã Quỳnh Yên, huyện Quỳnh

Lưu) để hát karaoke. Sau đó, Đảm và Quỳnh về trước còn T ở lại và điện thoại rủ Hồ Văn Nhân (sinh năm 1971, trú tại xóm 8, xã Quỳnh Minh, huyện Quỳnh Lưu) tiếp tục đến quán để tham gia hát.

Đến khoảng 16 giờ 15 phút cùng ngày, T và N không hát nữa nên Hồ Trọng T đến quầy thu ngân gặp Hồ Công T (sinh năm 1997, trú tại xóm 14, xã Quỳnh Lâm, huyện Quỳnh Lưu) - là nhân viên quán Anh và Em để thanh toán tiền hát còn anh Hồ Văn Nhân đi ra ghế đá phía ngoài sân để chờ T. Quá trình thanh toán, nghĩ mình bị thanh toán chi phí quá cao nên T xin nợ 500.000đ nên T đã nói cho chị Nguyễn Thị H (sinh năm 1985, trú tại xóm 4, xã Quỳnh Lương, huyện Quỳnh Lưu) - là chủ quán về việc này nhưng chị H không cho T nợ. T trao đổi lại với T thì T nói *"Ngoan thì anh trả, không ngoan thì anh không trả"* rồi bắt đầu chửi bới chị H.

Cùng lúc này, anh N nghe thấy nên đã hỏi và xin số tài khoản Ngân hàng để chuyển số tiền còn thiếu. Khi đang thực hiện giao dịch chuyển tiền (chưa thành công) thì T rút trong túi của mình ra số tiền 500.000đ rồi đi theo chị H vào khu vực quầy bán cà phê và chửi bới, bắt chị H phải trả lại số tiền mà anh Nhân vừa chuyển khoản cho chị H. Vì chị H chưa nhận được số tiền này nên đã nói cho T biết là chưa nhận được. Thấy vậy, T lấy một chiếc ghế bằng kim loại màu trắng xám, đang đặt tại nền nhà thuộc khu vực quầy bán cà phê của quán karaoke ném vào quầy pha chế cà phê làm vỡ hoàn toàn 01 chiếc chum sành của anh Hồ Hữu T (sinh năm 1979, chồng chị H) đang đặt tại đây, rồi tiếp tục đi ra sân nhặt 01 thanh kim loại hình hộp, màu đen đuổi đánh chị H. Thấy vậy, chị H đã gọi điện báo tin cho anh Hồ Hữu T và báo tin đến đồng chí Nguyễn Ngọc T (Cán bộ công an xã Quỳnh Yên, huyện Quỳnh Lưu).

Sau khi tiếp nhận tin báo, Công an xã Quỳnh Yên đã thành lập tổ công tác gồm đồng chí Nguyễn Đình Đông (Phó trưởng công an xã Quỳnh Yên làm tổ trưởng), đồng chí Nguyễn Ngọc T và đồng chí Nguyễn Phương Nam (Cán bộ công an xã Quỳnh Yên) mặc quân phục, được trang bị còng số 8 cùng đi trên chiếc xe ô tô cá nhân mang biển kiểm soát 37A-71386 đến hiện T để xác minh nguồn tin.

Khi vừa đến cổng của quán karaoke Anh và Em thấy các đồng chí trong tổ công tác mở cửa xe ô tô để đi xuống, lúc này, Hồ Trọng T chạy đến, dùng chân đạp vào cánh cửa phía trước bên lái của xe (nhưng anh Nhân kịp giữ lại nên không trúng), sau đó, T liên tục có lời nói chửi bới, xúc phạm các đồng chí cán bộ công an xã Quỳnh Yên. Thấy vậy, tổ công tác đã khống chế T (sử dụng còng số 8 để khóa tay T vòng ra phía sau lưng) rồi áp giải T vào phòng khách tầng 1 của quán karaoke Anh và Em để làm việc. Tại đây, đồng chí Đông đã nói "*Chúng tôi là lực lượng công an xã Quỳnh Yên đến giải quyết về việc gây rối, đập phá đồ đạc và đuổi đánh người khác, yêu cầu anh ngồi yên xuống để làm việc, anh mà chống đối chúng tôi là chúng tôi xử lý anh về hành vi chống người thi hành công vụ"* nên T ngồi xuống ghế và nói *"Dạ, vâng ạ"*. Được một lúc, T đứng dậy và tiếp tục có lời nói xúc phạm cán bộ công an xã Quỳnh Yên, đồng thời có hành vi dùng vai đẩy vào người của đồng chí Nguyễn Ngọc T nhưng không gây thương tích gì.

Đến khoảng 17 giờ 45 phút cùng ngày, tổ công tác đã lập xong biên bản ghi nhận sự việc, thu giữ 01 thanh sắt, đồng thời áp giải T về trụ sở Công an xã Quỳnh Yên để làm việc.

Kết luận định giá tài sản số 276/KL-HĐĐGTS ngày 05/6/2022, kết luận "01 chiếc chum sành, màu nâu, kích thước chum cao 1m, đường kính phần rộng nhất của chum là 80cm, có thể tích 200 lít có giá trị tại thời điểm bị hủy hoại là 2.200.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Bản cáo trạng số 152/CT-VKS-QL ngày 28/9/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An đã truy tố bị cáo Hồ Trọng T về tội *"Huỷ hoại tài sản"* theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 BLHS.

Đề nghị xử phạt Hồ Trọng T từ 04 đến 05 tháng tù về tội *"Huỷ hoại tài sản*"; không phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Hồ Hữu T đã nhận tiền bồi thường và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 ống tuýp bằng kim loại hình hộp chữ nhật; 01 các mảnh chum sành bị vỡ không xác định rõ hình thù và 01 chiếc ghế bằng kim loại.

Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định án phí và lệ phí Tòa án; Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi tố tụng, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên toà bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như cáo trạng đã truy tố. Căn cứ lời khai của bị cáo, bị hại và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án có căn cứ kết luận: Vào khoảng 16 giờ 45 phút ngày 15/4/2022, tại quán karaoke - cà phê Anh và Em thuộc xóm 3, xã Quỳnh Yên, Hồ Trọng T đã dùng chiếc ghế bằng kim loại ném vỡ 01 chiếc chum sành của anh Hồ Hữu T có giá trị 2.200.000đ. Hành vi mà bị cáo thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội "*Hủy hoại tài sản*"; tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc T hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bồi thường khắc phục hậu quả và bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 BLHS. Do đó cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Đây là vụ án thuộc T hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Bị cáo đã cố ý hủy hoại tài sản, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật B vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương do vậy cần phải xét xử nghiêm và áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên áp dụng Điều 54 BLHS xử phạt dưới mức hình phạt cho bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên toà là phù hợp.

Việc áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo ngắn hơn thời gian bị cáo bị tạm giam cũng không trái quy định của pháp luật. Đồng thời bị cáo T không bị tạm giam về một tội phạm khác nên cần trả tự do ngay tại phiên toà cho bị cáo.

Bị cáo bị áp dụng hình phạt tù nên không phạt tiền bổ sung.

Ngoài hành vi hủy hoại tài sản, trong vụ án này bị cáo T còn có hành vi: dùng lời nói chửi bới, xúc phạm đến danh dự, nhân phẩm của lực lượng Công an xã Quỳnh Yên; dùng vai đẩy vào người đồng chí Nguyễn Ngọc T. Hành vi chưa đủ yếu tố cầu thành tội "*Chống người thi hành công vụ*" nên Công an huyện Quỳnh Lưu đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi *"có lời nói, hành động đe dọa, lăng mạ, xúc phạm danh dự, nhân phẩm người thi hành công vụ"* là đúng quy định pháp luật.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Hồ Hữu T đã nhận tiền bồi thường đầy đủ và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên miễn xét.

[5] Về vật chứng: Đối với 01 ống tuýp bằng kim loại khối hình hộp chữ nhật bên trong rỗng kích thước (75x2,5x2,5)cm; 01 các mảnh chum sành màu nâu đã bị vỡ không rõ hình được đựng trong một bao bì xác rắn không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 chiếc ghế bằng kim loại màu sơn trắng xám, đã qua sử dụng là tài sản của anh Hồ Hữu T nhưng anh T không có nhu cầu nhận lại nên tịch thu tiêu huỷ.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 54 của BLHS.

Xử phạt Hồ Trọng T 04 (Bốn) tháng tù về tội *"Hủy hoại tài sản"* thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 23/6/2022.

- Căn cứ Điều 328 BLTTHS: Tuyên bố trả tự do ngay tại phiên toà cho bị cáo Hồ Trọng T.

- Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 của BLHS; Điều 106 BLTTHS;

Tịch thu tiêu hủy 01 ống tuýp bằng kim loại khối hình hộp chữ nhật bên trong rỗng, kích thước (75x2,5x2,5)cm; 01 Các mảnh chum sành màu nâu đã bị vỡ không rõ hình thù và 01 chiếc ghế bằng kim loại màu sơn trắng xám (Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận lập vào hồi 14 giờ ngày 30/9/2022 giữa cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh lưu và Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An).

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc Hồ Trọng T phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- Bị cáo; bị hại
- VKSND h.Quỳnh Lưu;
- Cơ quan điều tra h.Quỳnh Lưu;
- Cơ quan Thi hành án hình sự h.Quỳnh Lưu;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp Nghệ An;
- Thi hành án hình sự;
- UBND xã Q;
- Chi cục THADS huyện Q/Lưu;
- Lưu HS,VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Hồ Sỹ Mạnh