

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẢO YÊN
TỈNH LÀO CAI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2022/HS-ST
Ngày 07 - 7 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO YÊN - TỈNH LÀO CAI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Giang Thanh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Bá Đường
2. Ông Dương Quý Sáng

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Hiếu - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa:*** Bà Hoàng Thị Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 7 năm 2022, tại Nhà văn hoá tổ dân phố 2A thị trấn P, huyện B, tỉnh Lào Cai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 04/2022/TLST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2022/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Lý Văn T (Tên gọi khác: Không) - Sinh ngày 23/3/1998 tại huyện B, tỉnh Lào Cai

Nơi cư trú: Thôn L1, xã P, huyện B, Lào Cai.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Dao; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lý Văn H (đã chết) và con bà: Lý Thị T sinh năm 1975, hiện trú tại thôn L1, xã P, huyện B, tỉnh Lào Cai.

Vợ: Đặng Thị H sinh năm 1998 hiện trú tại thôn L1, xã P, huyện B, tỉnh Lào Cai. Bị cáo có 01 con sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Tốt.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 21/3/2022, hiện tại ngoại tại Thôn L1, xã P, huyện B, tỉnh Lào Cai. Có mặt.

- ***Người bào chữa cho bị cáo:*** Bà Liệu Thị Thư - Trợ giúp viên Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lào Cai. Có mặt.

- ***Người đại diện hợp pháp của bị hại:*** Chị Bàn Thị P - sinh năm 1993; Địa chỉ: Thôn 1 V, xã T, huyện B, tỉnh Lào Cai.

Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

- ***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*** Công ty Trách nhiệm hữu hạn

Dịch vụ thương mại và Xuất nhập khẩu Lộc Tài Phát.

Địa chỉ: Thửa đất số 02 đường bờ sông, phường L, thành phố L, tỉnh Lào Cai.

Người đại diện theo pháp luật: Trịnh Văn H - Chức vụ: Giám đốc.

Địa chỉ: Thôn C, xã V, thành phố L, tỉnh Lào Cai.

Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09h00 ngày 21/01/2022 Lý Văn T điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 24C-040.19 từ Lào Cai theo đường Quốc lộ 70 xuống giao hàng tại huyện B, tỉnh Lào Cai, trên xe có Đỗ Đức H, Phạm Văn M đi cùng.

Khoảng 11h00 cùng ngày, khi đi đến gần km132+250 Quốc lộ 70 thuộc địa phận thôn 1 V, xã T, huyện B, T điều khiển xe đi lấn sang phần đường của xe người chiều. Lúc này bị cáo nhìn thấy xe mô tô biển kiểm soát 24Y1-213.36 do anh Tiễn Tiến C (sinh năm 1989, địa chỉ: thôn 1 V, xã T) điều khiển theo hướng ngược chiều. Khi cách xe ô tô của bị cáo khoảng 4m, xe mô tô của anh C bất ngờ chuyển hướng đi lấn sang phần đường bên trái theo hướng Bảo Yên đi Lào Cai. Do không kịp xử lý, xe ô tô do bị cáo điều khiển đã đâm vào xe mô tô do anh C điều khiển. Hậu quả làm anh C tử vong tại chỗ, xe ô tô và xe mô tô bị hư hỏng.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 19/TT ngày 31/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai đối với Tiễn Tiến C kết luận: Nguyên nhân tử vong của anh C là chấn thương sọ não hở, đa chấn thương rải rác. Cơ chế gây tử vong: Chấn thương sọ não hở, mất máu cấp suy tuần hoàn cấp, suy hô hấp cấp không hồi phục dẫn đến tử vong.

Tại kết luận định giá tài sản số 02/2022/KL-HĐĐG ngày 07/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự huyện Bảo Yên kết luận: Giá trị thiệt hại của 01 xe ô tô nhãn hiệu ISUZU biển kiểm soát 24C-040.19 tại thời điểm ngày 21/01/2022 là 35.732.007đ. Giá trị thiệt hại 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha biển kiểm soát 24Y1-213.36 tại thời điểm ngày 21/01/2022 là 7.160.000đ.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của Lý Văn T tại thời điểm 15 giờ ngày 21/01/2022 là 0,000mg/l. Kết quả xét nghiệm của Bệnh viện đa khoa tỉnh Lào Cai kết luận định lượng Ethanol (cồn) trong máu của Tiễn Tiến C tại thời điểm lấy mẫu 14 giờ ngày 21/01/2022 là 263mg/dl máu.

Tại bản cáo trạng số 04/CT-VKSBY ngày 12/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai truy tố bị cáo Lý Văn T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Lý Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng và không đề nghị gì. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS, xử phạt Lý Văn T từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù cho hưởng án treo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung. Vật chứng: Trả lại cho bị cáo giấy phép lái xe. Người bào chữa cho bị cáo nhất trí tội danh, đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 BLHS, xử phạt bị cáo 02 năm cải tạo không giam giữ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Xét thấy trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp, đúng với quy định của pháp luật.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lý Văn T khai nhận: Khoảng 11h00 ngày 21/01/2022, khi điều khiển xe ô tô biển kiểm sát 24C-040.19 đến gần km 132+250 QL70 bị cáo đã đi lấn sang phần của xe ngược chiều, vì vậy khi xe mô tô của anh C đi ngược chiều bất ngờ chuyển hướng bị cáo đã không kịp xử lý và đã đâm vào xe của anh C, hậu quả làm anh C tử vong tại chỗ, thiệt hại về tài sản là 42.892.007đ. Như vậy có đủ cơ sở để khẳng định Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai truy tố bị cáo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Bị cáo Lý Văn T là người có năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo được giấy phép lái xe hạng C nên hiểu rõ khi tham gia giao thông người lái xe phải có ý thức chấp hành nghiêm chỉnh quy định về luật giao thông đường bộ để đảm bảo an toàn tính mạng cho mình và người khác. Tuy nhiên bị cáo đã chủ quan điều khiển xe đi sai phần đường quy định, hành vi của bị cáo đã vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ : "Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ". Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương, vì vậy cần phải xử lý nghiêm khắc để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo T thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại và gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Mặt khác theo kết quả khám nghiệm hiện trường và lời khai người làm chứng cho thấy: Tại thời điểm xảy ra va chạm anh Tiễn Tiến C cũng điều khiển xe đi không đúng phần đường quy định. Ngoài ra anh C còn sử dụng rượu, theo xét nghiệm của Bệnh viện đa khoa tỉnh Lào Cai kết luận định lượng Ethanol (cồn) trong máu của Tiễn Tiến C tại thời điểm lấy mẫu 14 giờ ngày 21/01/2022 là 263mg/dl máu. Tại văn bản số 45/CV-TTPY ngày 28/6/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai có giải thích: Người có nồng độ cồn trong máu từ 200-400mg/dl máu sẽ có biểu hiện "Tri giác giảm, giảm khả năng tập trung, lú lẫn, nặng có thể gây ức chế hô hấp, mất phản xạ bảo vệ đường thở, giảm thân nhiệt, đái ỉa không tự chủ, tụt huyết áp, hôn mê".

Như vậy bị cáo T được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, tại địa phương luôn chấp hành tốt pháp luật, sự việc xảy ra có lỗi của bị hại nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà giao cho địa phương giám sát giáo dục cũng đủ răn đe.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.

[6]. Trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho chị Bàn Thị P là vợ của anh Tiễn Tiến C số tiền là 167.160.000đ, chị P đã nhận đủ tiền và không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét. Ngoài ra đối với thiệt hại về tài sản là xe ô tô biển kiểm soát 24C-040.19, Công ty TNHH dịch vụ thương mại và xuất nhập khẩu Lộc Tài Phát không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên Hội đồng xét xử cũng không xem xét.

[7]. Về vật chứng của vụ án:

Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 xe ô tô tải nhãn hiệu ISUZU biển kiểm soát 24C-040.19; 01 giấy chứng nhận kiểm định số 5816945 ngày 08/3/2021; 01 giấy phép lái xe hạng C số 100163001077 cấp cho Lý Văn T ngày 19/8/2019 và 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của xe ô tô (Hàng hoá trong thùng xe ô tô sau khi cân tải đã bàn giao lại cho Lý Văn T).

Quá trình điều tra xác định xe ô tô thuộc sở hữu của Công ty TNHH dịch vụ thương mại và XNK Lộc Tài Phát, cơ quan điều tra đã trả lại xe ô tô cho chủ sở hữu kèm theo giấy chứng nhận kiểm định và giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc, xét thấy là đúng quy định. Đối với 01 giấy phép lái xe hạng C của Lý Văn T hiện đang được chuyển cho cơ quan thi hành án dân sự huyện Bảo Yên, **xét thấy không cần thiết phải cấm bị cáo hành nghề nên cần trả lại cho bị cáo.**

Ngoài ra cơ quan điều tra còn thu giữ 01 xe mô tô biển kiểm soát 24Y1-213.36, đây là của chị Bàn Thị P và anh Tiễn Tiến C và đã được trả lại cho chị P, xét thấy là đúng pháp luật.

[8]. Về đề nghị của Kiểm sát viên, bị cáo, người bào chữa: Xét thấy đề nghị của Viện kiểm sát về điều luật áp dụng và mức hình phạt là phù hợp. Người bào chữa đề nghị xử phạt bị cáo 02 năm cải tạo không giam giữ là chưa phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội do bị cáo gây ra. Tại phiên toà bị cáo không đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9]. Về án phí: Bị cáo T phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 **của Bộ luật hình sự.**

Tuyên bố bị cáo Lý Văn T phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo 01 năm 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 năm 06 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Lý Văn T cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện B, tỉnh Lào Cai giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự

Tuyên trả lại cho bị cáo Lý Văn T: 01 giấy phép lái xe hạng C số 100163001077 do Sở giao thông vận tải Hà Nội cấp cho Lý Văn T ngày 19/8/2019.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Lý Văn T phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Lào Cai;
- VKSND huyện Bảo Yên;
- Công an huyện Bảo Yên;
- Cơ quan THAHS công an tỉnh LC;
- Sở tư pháp tỉnh LC;
- Bị cáo;
- Đại diện bị hại;
- Người có QLVN liên quan;
- Người bào chữa;
- Thi hành án hình sự;
- Chi cục THADS huyện BY;
- Lưu HS,VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Hoàng Thị Giang Thanh

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Thị Giang Thanh

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Thị Giang Thanh

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Lào Cai;
- VKSND huyện Bảo Yên;
- Công an huyện Bảo Yên;
- Cơ quan THAHS công an tỉnh LC;
- Sở tư pháp tỉnh LC;
- Bị cáo; Người đại diện hợp pháp;
- Bị hại;
- Người có QLVN liên quan;
Người đại diện hợp pháp;
- Người bào chữa;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu HS, VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Giang Thanh

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Thị Giang Thanh