

Bản án số: 118/2025/HS-ST
Ngày: 25 - 12 - 2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - NINH BÌNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Lại Xuân Cảnh;

Các Hội thẩm nhân dân: bà Lê Thị Hà và bà Phạm Thị Mơ.

- **Thư ký phiên tòa:** ông Vũ Hoàng Anh - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình tham gia phiên tòa:** ông Trương Hoàng Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 79/2025/TLST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 100/2025/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 17/2025/HSST-QĐ ngày 28 tháng 11 năm 2025, đối với bị cáo:

- **Ngô Tuấn M**, sinh ngày 04 tháng 3 năm 2007, số định danh cá nhân: 035207000655; nơi cư trú: tổ dân phố TS1, phường NY, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: sinh viên; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; ông Ngô Văn L và bà Đinh Thị H; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ, tạm giam: không; bị cáo hiện nay đang thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

- **Bị hại:** chị Lâm Thị H, sinh năm 1992 (đã chết).

- *Người đại diện theo pháp luật của bị hại Lâm Thị H:*

1. Ông Lâm Văn Th, sinh năm 1965 (là bố đẻ của bị hại);

2. Bà Nông Thị Th1, sinh năm 1963 (là mẹ đẻ của bị hại);

Cùng nơi cư trú: thôn NT, xã CT, tỉnh Thái Nguyên.

3. Anh Lê Đức Tr, sinh năm 1987 (là chồng của bị hại);

4. Cháu Lê Ngọc D, sinh ngày 15/9/2019 (là con của bị hại);

5. Cháu Lê Mỹ D1, sinh ngày 22/01/2022 (là con của bị hại);

Cùng nơi cư trú: thôn NT, xã TT, tỉnh Ninh Bình.

- *Người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện theo pháp luật của bị hại Lâm Thị H:* anh Lê Đức Tr, sinh năm 1987; nơi cư trú: thôn NT, xã TT, tỉnh Ninh Bình; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Cháu Trần Xuân Đ, sinh ngày 15/10/2009; người đại diện hợp pháp: ông Trần Văn Th2, sinh năm 1976 và bà Lê Thị Nh, sinh năm 1976 (là bố, mẹ đẻ của cháu Đ); cùng nơi cư trú: thôn LPM, phường NY, tỉnh Ninh Bình; cháu Đ và bà Nh có mặt, ông Th2 vắng mặt.

2. Cháu Cao Hoàng Xuân Ph, sinh ngày 19/9/2009; người đại diện hợp pháp: ông Cao Xuân Q, sinh năm 1974 và bà Nguyễn Thị Thu H1, sinh năm 1979 (là bố, mẹ đẻ của cháu Ph); cùng nơi cư trú: thôn Đ, phường TC, tỉnh Ninh Bình; cháu Ph và ông Q có mặt, bà H1 vắng mặt.

3. Anh Ngô Tuấn A, sinh năm 2004; nơi cư trú: tổ dân phố TS1, phường NY, tỉnh Ninh Bình; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cháu Trần Xuân Đ và Ngô Tuấn M cùng học tại Trường Cao đẳng nghề Công nghệ, Kinh tế và Chế biến lâm sản, thuộc phường ChS, tỉnh Ninh Bình. Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 20/6/2025, cháu Đ một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, BKS 29Y3-293.42, màu sơn đen, đi đến nhà M để rủ cùng đi học. Sau đó, M lấy xe mô tô nhãn hiệu Honda, BKS 29Y8-7380 để ở trong nhà, rồi cùng cháu Đ mỗi người điều khiển một xe đi đến nhà cháu Cao Hoàng Xuân Ph là bạn học cùng lớp với Đ, để đón cháu Ph cùng đi học. Đến khoảng 06 giờ 45 phút cùng ngày, M và Đ đi đến đứng trước cổng nhà Ph, thì Ph đi ra chỗ M, Đ. Lúc này, cháu Đ nói với M: “*Anh M ơi, đổi xe cho em, xe em bị hựt hơi*”, thì M đồng ý giao xe mô tô BKS 29Y8-7380 cho cháu Đ điều khiển; còn M chuyển sang điều khiển xe mô tô BKS 29Y3-293.42 của cháu Đ. Sau đó, cháu Đ điều khiển xe mô tô BKS 29Y8-7380 của M, chở cháu Ph ngồi phía sau. Khi cả 02 xe đi qua cầu ChS vào Quốc lộ 1A đi về hướng Ninh Bình, thì M điều khiển xe đi trước, còn cháu Đ chở cháu Ph đi phía sau. Khi cháu Đ điều khiển xe mô tô BKS 29Y8-7380 đi đến Km 233+900 Quốc lộ 1A, ngã ba giao với phố Trần Bình Trọng, thuộc tổ dân phố ĐX, phường PL, quan sát thấy phía bên chiều đường ngược lại (hướng Ninh Bình - Hà Nội) có nhiều phương tiện xe mô tô đang rẽ trái để đi sang phố Trần Bình Trọng, nhưng cháu Đ vẫn giữ nguyên tốc độ, điều khiển xe mô tô đi thẳng vào khu vực ngã ba. Cùng lúc này, chị Lâm Thị H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS 90B3-263.65 đi trên Quốc lộ 1A từ chiều đường Ninh Bình - Hà Nội đến khu vực ngã ba, đang chuyển hướng rẽ trái vào phố Trần Bình Trọng. Khi chị H đi đến khoảng giữa phần chiều đường theo hướng Hà Nội - Ninh Bình, thì phần đầu của xe mô tô BKS

29Y8-7380 do cháu Đ điều khiển đâm thẳng vào phần đầu bên phải của xe mô tô BKS 90B3-263.65 do chị H điều khiển, khiến cả hai phương tiện đổ trượt lên vỉa hè bên phải của chiều đường Hà Nội - Ninh Bình. Hậu quả: chị H ngã ra đường, bị thương tích, được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa Hà Nam; sau đó, chuyển lên Bệnh viện Hữu Nghị Việt Đức - Hà Nội điều trị, đến ngày 25/6/2025 thì tử vong. Cháu Trần Xuân Đ và cháu Cao Hoàng Xuân Ph bị thương tích, được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Đa khoa Hà Nam; 02 xe mô tô bị hư hỏng.

Sau khi tiếp nhận tin báo, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Nam (nay là Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Ninh Bình) đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông theo quy định.

* Vật chứng thu giữ gồm: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, màu sơn trắng đen bạc, BKS 90B3-263.65; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, màu sơn đen, BKS 29Y8-7380; 01 Chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 194071 biển số đăng ký 90B3-263.65, mang tên Lê Đức Tr; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô - xe máy số AA24/0948807; 01 Giấy phép lái xe hạng A1 số 061120001694 mang tên Lâm Thị H; 01 Đăng ký mô tô, xe máy số 116269, biển số đăng ký 29Y8-7380, mang tên Lê Ngọc Liên và 01 đĩa DVD ghi đoạn video hình ảnh liên quan đến vụ tai nạn giao thông, niêm phong trong phong bì ký hiệu “A”.

Ngày 20/6/2024, Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Hà Nam kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở đối với Trần Xuân Đ; kết quả: 0,000 mg/L. Kết quả xét nghiệm máu của chị Lâm Thị H tại Bệnh viện Đa khoa Hà Nam ngày 20/6/2025, Ethanol là: 6.1mg/dl (<34).

Ngày 25/6/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Nam ban hành Quyết định trưng cầu giám định, trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định (nay là Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình) giám định nguyên nhân tử vong của chị Lâm Thị H. Tại bản Kết luận giám định tử thi số 1001/KLGĐTT-KTHS ngày 27/6/2025, của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: *“Nạn nhân Lâm Thị H chết do chấn thương vỡ xương hộp sọ, chảy máu nội sọ điều trị không phục hồi. Cơ chế: do va đập và trà sát”*.

Ngày 17/9/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Bình ban hành Quyết định trưng cầu giám định, trưng cầu Trung tâm Pháp y tỉnh Ninh Bình giám định thương tích đối với cháu Trần Xuân Đ và cháu Cao Hoàng Xuân Ph. Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 162 và 163/KLTTCT-TTPY ngày 22/9/2025, của Trung tâm Pháp y tỉnh Ninh Bình kết luận: *“Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Cao Hoàng Xuân Ph, sinh năm 2009 tại thời điểm giám định là 05%” và “Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Trần Xuân Đ, sinh năm 2009 tại thời điểm giám định là 02%”*.

Ngày 10/10/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Bình ban hành Yêu cầu định giá tài sản, đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự phường PL, tỉnh Ninh Bình định giá phần tài sản bị hư hỏng do tai nạn giao thông gây nên ngày 20/6/2025 của xe mô tô BKS 29Y8-7380 và của xe mô tô BKS 90B3-263.65. Tại bản Kết luận định giá tài sản số 02/KL-HĐĐGTS ngày 15/10/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự phường PL, kết luận: *“Xe mô tô biển số 29Y8-7380 bị hư hỏng trị giá 1.810.000 đồng. Xe mô tô biển số 90B3-263.65 bị hư hỏng trị giá 439.000 đồng”*.

* Về xử lý vật chứng: trong giai đoạn điều tra, Cơ quan điều tra đã ban hành Quyết định xử lý vật chứng và trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, BKS 90B3-263.65 cùng giấy tờ kèm theo, 01 Giấy phép lái xe mô tô hạng A1 mang tên Lâm Thị H cho anh Lê Đức Trung (là chồng chị H); trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, BKS 29Y8-7380 cùng giấy tờ kèm theo cho anh Ngô Tuấn A (là anh trai của Ngô Tuấn M).

* Về trách nhiệm dân sự: gia đình cháu Trần Xuân Đ đã tự nguyện bồi thường số tiền 270.000.000 đồng cho gia đình nạn nhân (chị Lâm Thị H). Đại diện gia đình chị H đã nhận đủ số tiền nêu trên và không có yêu cầu, đề nghị gì về trách nhiệm bồi thường dân sự đối với cháu Đ. Cháu Cao Hoàng Xuân Ph không có yêu cầu, đề nghị gì về trách nhiệm bồi thường dân sự.

Tại bản Cáo trạng số 45/CT-VKS-KV5 ngày 07/11/2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình đã truy tố Ngô Tuấn M về tội “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 264 của Bộ luật Hình sự.

*** Tại phiên tòa:**

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bố bị cáo Ngô Tuấn M phạm tội “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 264, các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 36 của Bộ luật Hình sự - xử phạt Ngô Tuấn M từ 18 đến 24 tháng cải tạo không giam giữ, miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo. Hình phạt bổ sung: miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 30 của Bộ luật Tố tụng hình sự để giải quyết theo quy định của pháp luật. Về xử lý vật chứng: lưu tại hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD chứa đoạn video ghi lại hình ảnh liên quan đến vụ án.

- Bị cáo Ngô Tuấn M đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại là anh Lê Đức Tr không có yêu cầu, đề nghị gì về trách nhiệm dân sự đối với cháu Trần Xuân Đ. Do anh chưa cung cấp được tài liệu, chứng cứ để yêu cầu bị cáo Ngô Tuấn M bồi thường thiệt hại,

nên anh sẽ khởi kiện bằng vụ án dân sự khác.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: cháu Trần Xuân Đ, cháu Cao Hoàng Xuân Ph, ông Cao Xuân Q và anh Ngô Tuấn A không có yêu cầu, đề nghị gì. Bà Lê Thị Nh yêu cầu bị cáo Ngô Tuấn M có trách nhiệm trả cho bà một nửa số tiền 270.000.000 đồng mà bà đã bồi thường cho gia đình bị hại Lâm Thị H.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, Ngô Tuấn M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như trong nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, Biên bản khám nghiệm hiện trường, Biên bản khám nghiệm phương tiện, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: khoảng 06 giờ 45 phút ngày 20/6/2025, Ngô Tuấn M biết rõ cháu Trần Xuân Đ chưa đủ 18 tuổi, không đủ các điều kiện theo quy định của pháp luật điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ, nhưng vẫn đồng ý giao xe mô tô nhãn hiệu Honda, BKS 29Y8-7380 cho cháu Đ điều khiển, chở cháu Cao Hoàng Xuân Ph ngồi phía sau. Đến khoảng 07 giờ 25 phút cùng ngày, cháu Đ điều khiển xe mô tô BKS 29Y8-7380 đi đến Km 233+900 Quốc lộ 1A hướng Hà Nội - Ninh Bình, vào khu vực ngã ba giao nhau với phố Trần Bình Trọng thuộc tổ dân phố ĐX, phường PL. Do không giảm tốc độ hoặc dừng lại để bảo đảm an toàn, dẫn đến phần đầu xe mô tô BKS 29Y8-7380 do cháu Đ điều khiển đâm vào phần đầu bên phải xe mô tô BKS 90B3-263.65 do chị Lâm Thị H điều khiển, đang rẽ trái từ chiều đường ngược lại để đi vào phố Trần Bình Trọng. Hậu quả: chị Lâm Thị H bị thương tích, sau đó tử vong; cháu Đ bị thương tích tổn hại 02% sức khỏe; cháu Ph bị thương tích tổn hại 05% sức khỏe; xe mô tô BKS 90B3-263.65 bị thiệt hại trị giá 439.000 đồng và xe mô tô BKS 29Y8-7380 bị thiệt hại trị giá 1.810.000 đồng.

Hành vi nêu trên của Ngô Tuấn M là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, xâm hại đến tính mạng, sức khỏe của người khác. Bản thân Ngô Tuấn M có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử kết luận: hành vi của Ngô Tuấn M đã phạm tội “Giao cho người

không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 264 của Bộ luật Hình sự; Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Ninh Bình truy tố đối với Ngô Tuấn M là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: bị cáo có nhân thân tốt.
- Về tình tiết tăng nặng: bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.
- Về tình tiết giảm nhẹ: bị cáo “phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng”, đã “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”; nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, được chính quyền địa phương xác nhận; nên Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy, áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo là phù hợp với quy định tại Điều 36 và khoản 1 Điều 264 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo đang là sinh viên, không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định; nên miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo.
- Hình phạt bổ sung: xét thấy, bị cáo đang là sinh viên, không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định; nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: cháu Trần Xuân Đ, cháu Cao Hoàng Xuân Ph, ông Cao Xuân Q và anh Ngô Tuấn A không có yêu cầu, đề nghị gì; nên Hội đồng xét xử không giải quyết. Đối với yêu cầu của bà Lê Thị Nh: do các bên không thỏa thuận được, người đại diện hợp pháp của bị hại chưa cung cấp được các tài liệu, chứng cứ chứng minh thiệt hại; nên Hội đồng xét xử tách ra để giải quyết theo thủ tục tố tụng dân sự.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, BKS 90B3-263.65 cùng giấy tờ kèm theo của xe mô tô và 01 Giấy phép lái xe mô tô hạng A1 mang tên Lâm Thị H: đây là tài sản, giấy tờ thuộc quyền sở hữu hợp pháp của chị H và anh Lê Đức Tr (chồng chị H); Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Bình đã trả lại cho anh Tr là đúng pháp luật.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, BKS 29Y8-7380 và Chứng nhận đăng ký mô tô, xe máy số 116269: đây là tài sản, giấy tờ thuộc quyền sở hữu hợp pháp của anh Ngô Tuấn A (là anh trai của Ngô Tuấn M); Cơ quan Cảnh sát

điều tra Công an tỉnh Ninh Bình đã trả lại cho anh Tuấn A là đúng pháp luật.

- Đối với 01 đĩa DVD lưu trữ hình ảnh liên quan đến vụ án: đây là tài liệu, chứng cứ, hiện nay đang lưu trong hồ sơ vụ án tại bút lục số 51; nên cần tiếp tục lưu trong hồ sơ vụ án.

[7] Các vấn đề khác:

- Đối với cháu Trần Xuân Đ: tính đến thời điểm ngày 20/6/2025, Đ mới 15 tuổi 8 tháng 5 ngày, chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 12 của Bộ luật Hình sự; nên hành vi của Đ không cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Ngày 14/10/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Bình đã ban hành Công văn số: 1319/VPCQCSĐT(Đ3), đề nghị Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Ninh Bình xử phạt vi phạm hành chính theo quy định đối với Đ, là đúng pháp luật.

- Đối với chị Lâm Thị H: chị H điều khiển xe mô tô BKS 90B3-263.65 đi trên Quốc lộ 1A chiều Ninh Bình - Hà Nội, chuyển hướng rẽ trái đi vào phố Trần Bình Trọng, đã không nhường đường cho xe đi ngược chiều, gây trở ngại, nguy hiểm cho xe mô tô BKS 29Y8-7380 do cháu Trần Xuân Đ điều khiển, làm cháu Đ và cháu Ph ngã ra đường bị thương tích. Hành vi trên của chị H đã vi phạm khoản 3 Điều 15 của Luật Trật tự an toàn giao thông đường bộ. Tuy nhiên, chị H đã tử vong; nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Bình không xem xét, xử lý.

[8] Về án phí: bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 264, các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật Hình sự; Điều 30, khoản 2 Điều 136, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội,

1. Về hình sự: tuyên bố bị cáo Ngô Tuấn M phạm tội “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ”.

- Xử phạt bị cáo Ngô Tuấn M 18 (mười tám) tháng cải tạo không giam giữ; thời điểm bắt đầu chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan Thi hành án hình sự Công an tỉnh Ninh Bình nhận được quyết định thi hành án. Giao bị cáo Ngô Tuấn M cho UBND phường NY, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ. Gia đình của bị cáo Ngô Tuấn M có trách nhiệm phối hợp với UBND phường NY trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Bị cáo Ngô Tuấn M phải thực hiện nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Ngô

Tuấn M.

- Hình phạt bổ sung: miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Ngô Tuấn M.

2. Xử lý vật chứng: lưu trong hồ sơ vụ án 01 đĩa DVD trong phong bì niêm phong ký hiệu “A”.

3. Án phí: bị cáo Ngô Tuấn M phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo đối với bản án: bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

5. Quyền yêu cầu thi hành án, nghĩa vụ thi hành án, thời hiệu yêu cầu thi hành án: trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND khu vực 5 - Ninh Bình;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Ninh Bình;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Ninh Bình;
- THADS tỉnh Ninh Bình;
- Cổng Thông tin điện tử của Tòa án;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người đại diện hợp pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Lại Xuân Cảnh