

Bản án số: 17/2019/HSPT

Ngày 13-5-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thu Hương

Các Thẩm phán:

Ông Hoàng Trọng Hồng

Ông Vũ Dũng

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Vũ Hoàng Long - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Loan - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 15/2019/HSPT ngày 01 tháng 4 năm 2019.

Do có kháng cáo của bị cáo Giàng Dưa D đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2019/HSST ngày 23-01-2019 của Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh Yên Bái.

Bị cáo có kháng cáo: Giàng Dưa D

Sinh năm 1974 tại huyện M, tỉnh Yên Bái

Nơi cư trú: Bản M, xã M, huyện M, tỉnh Yên Bái.

Nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hoá: 3/12; Dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Giàng Vàng D (đã chết) và bà: Hờ Thị S (đã chết); có vợ: Mùa Thị L và có 04 con (lớn sinh năm 1996, nhỏ sinh năm 2016); Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam 10-10-2018, hiện đang bị tạm giam tại Trại Tạm giam Công an tỉnh Yên Bái. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ ngày 09-10-2018, Giàng Dưa D đang ở lều ruộng của mình thuộc bản M, xã M, huyện M thì có một người đang ông dân tộc Mông khoảng 40 tuổi, đến lều ruộng của D tự giới thiệu tên là C nhà ở tỉnh Sơn La, qua chào hỏi nói chuyện, ông ta hỏi D có biết ai mua Heroine không và tìm chỗ bán hộ Heroine cho ông ta thì sẽ được trả công từ 500.000đồng đến 1.000.000đồng. Do đang bận gặt lúa, D nói để trả lời sau và C ở lại lều ruộng của D. Đến 11 giờ D về lều ruộng, C lấy trong túi quần ra 01 gói nilon màu hồng buộc thắt nút một đầu, bên trong có 04 viên ma túy tổng hợp và 01 gói nilon màu xanh buộc thắt nút một đầu, bên trong chứa chất bột nén màu trắng nói là Heroine. C tự mở ra lấy móng tay cào ra một ít gói Heroine đưa cho D sử dụng để có sức khỏe đi làm, số Heroine còn lại và 04 viên ma túy tổng hợp nhờ D bán hộ. D không nói gì và nhận 04 viên ma túy tổng hợp cùng gói Heroine. Sau đó, D chia số Heroine thành 02 gói nhỏ cất giấu trong túi áo ở đầu giường. Ăn cơm trưa xong D tiếp tục đi gặt lúa còn C ở lại lều ruộng. Đến khoảng 16 giờ ngày 09-10-2018, có một người đàn ông dân tộc Mông gọi điện cho D, ông ta tự giới thiệu tên là S nhà ở C, T, Lai Châu, hỏi D có Heroine không thì đến mua khoảng từ 03 đến 04 lạng cân tiểu ly Heroine, D trả lời là có, nhưng không phải là của D. Đồng thời, D bảo S đến M thì gọi điện gặp nhau trao đổi mua bán. Đến 21 giờ cùng ngày, S đi cùng một người đàn ông dân tộc Kinh lạ mặt đến lều ruộng của D hỏi mua Heroine. Trước khi trao đổi mua bán, D bảo S và người dân tộc Kinh đi về phía lều ruộng bỏ hoang cách lều của D khoảng 100m để thuận tiện cho việc mua bán, D cầm gói Heroine và 01 chiếc cân tiểu ly đến lều ruộng bỏ hoang, khi D và người dân tộc Kinh đang trao đổi mua bán Heroine thì bị Công an huyện M, tỉnh Yên Bái bắt quả tang cùng với vật chứng. Lúc này, S và người dân tộc Kinh đã bỏ chạy đi đâu D không rõ, còn C đang ở lều ruộng của D, nghe tin D bị bắt nên cũng bỏ chạy trốn. Công an thu giữ của D gồm: 01 chiếc cân tiểu ly có vỏ gỗ; 01 chiếc điện thoại di động màu xanh nhãn hiệu VIETTEL cũ; 01 gói nilon màu trắng buộc thắt nút một đầu, bên trong chứa chất bột nén màu trắng nghi là Heroine

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở, đồ vật của Giàng Dưa D. Cơ quan điều tra Công an huyện M còn thu giữ gồm: 01 gói nilon màu xanh buộc thắt nút một đầu chứa chất bột nén màu trắng nghi là heroine đựng trong túi áo bên phải ở đầu giường ngủ tại lều ruộng của Dê; 02 gói nilon (01 gói nilon màu hồng buộc thắt nút một đầu, bên trong có 04 viên nén màu hồng. Mặt của mỗi viên có chữ WY nghi là ma túy tổng hợp và 01 gói nilon màu xanh được hàn túm một đầu, bên

trong chứa chất bột nén màu trắng nghi là Heroine) trên chiếu sàn lều ruộng của D; 01 chiếc cân tiểu ly có vỏ gỗ cũ.

Bản kết luận giám định số 176/GĐMT ngày 18 tháng 10 năm 2018 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận:

- Chất bột nén màu trắng thu giữ khi bắt quả tang Giàng Dua D có tổng khối lượng là 28,3 gam, được trích lấy ra 0,15 gam gửi đi giám định là ma túy; loại Heroine.

- Chất bột nén màu trắng thu giữ khi khám xét chỗ ở của Giàng Dua D có tổng khối lượng là 0,84 gam, được trích lấy ra 0,08 gam gửi giám định là ma túy; loại Heroine.

- 04 viên nén màu hồng mặt mỗi viên có chữ WY thu giữ khi khám xét chỗ ở của Giàng Dua D có tổng khối lượng là: 0,45 gam, được trích lấy ra 0,33 gam gửi đi giám định là ma túy, loại Methamphetamine.

Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2019/HSST ngày 28-02-2019 của Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh Yên Bái đã quyết định:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Giàng Dua D phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Căn cứ điểm i, p khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Giàng Dua D 14 (Mười bốn) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10-10-2018. Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 11-03-2019, bị cáo Giàng Dua D kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên toà phúc thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái phát biểu quan điểm của về việc giải quyết vụ án như sau: Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo Giàng Dua D đã bị Viện kiểm sát nhân dân và Toà án nhân dân huyện M truy tố và xét xử với 02 tình tiết định khung tăng nặng quy định tại điểm i và p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự là không đúng, gây bất lợi cho bị cáo, dẫn đến xử phạt bị cáo 14 năm tù là không đúng với tính chất, mức độ của hành vi mà bị cáo gây ra, vì Methamphetamine là 0,45 gam nên chưa đủ khối lượng truy tố bị cáo theo điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Do khối lượng Heroine và Methamphetamine là 29,59 gam nên chỉ truy tố và xét xử bị cáo theo quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự là phù hợp. Để đảm bảo việc xét xử vụ

án được khách quan, toàn diện và đúng quy định của pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Chấp nhận đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Giàng Dua D. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số: 03/2019/HSST ngày 28 tháng 02 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh Yên Bái về việc có sai lầm trong áp dụng pháp luật, giảm hình phạt cho bị cáo;

+ Áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Giàng Dua D từ 10 đến 11 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10-10-2018.

+ Các quyết định khác của bản án không có kháng cáo, kháng nghị được giữ nguyên.

- Bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo và thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không bổ sung ý kiến gì thêm và không có ý kiến tranh luận gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Giàng Dua D trong hạn luật định và hợp lệ, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, cũng như tại Tòa án cấp sơ thẩm và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ căn cứ kết luận: Do ham lợi nhuận, nên ngày 09 tháng 10 năm 2018 bị cáo Giàng Dua D đã nhận mua bán hộ 29,14 gam Heroine và 0,45 gam Methamphetamine (tổng khối lượng của hai chất ma túy là 29,59 gam) của một người đàn tên là C, để được nhận số tiền công từ 500.000đồng đến 1.000.000đồng. Sau đó, bị cáo mang số Heroine chia thành 02 gói với mục đích để bán kiếm lời. Đến 21 giờ cùng ngày, khi đang trao đổi mua bán Heroine thì bị Công an huyện M, tỉnh Yên Bái bắt quả tang cùng với vật chứng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội.

Toà án cấp sơ thẩm đã quy kết bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng: Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, nhân thân bị cáo và áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là người phạm tội thành khẩn khai báo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, trong vụ án này, bị cáo D đã mua bán hai chất ma túy là Heroine và Methamphetamine với tổng khối lượng là 29,59 gam, nhưng Methamphetamine là 0,45 gam - chưa đủ khối lượng quy định điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Nên việc Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết tăng nặng định khung điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo là không đúng, gây bất lợi cho bị cáo. Hành vi của bị cáo chỉ phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự là phù hợp. Do cấp sơ thẩm có sai lầm trong việc áp dụng pháp luật, nên cấp phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm để giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

Những nội dung của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, nên được chấp nhận.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Giàng Dưa D, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 03/2019/HSST ngày 28-02-2019 của Tòa án nhân dân huyện M, tỉnh Yên Bái như sau:

- Áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo Giàng Dưa D **12 (mười hai) năm 06 (sáu) tháng** tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 10-10-2018.

2. Về án phí: Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Bị cáo Giàng Dưa D không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND, Sở Tư pháp tỉnh Yên Bái;
- TAND, Công an H. M;
- Chi cục THADS H. M;
- Bị cáo; Trại giam;
- Lưu hồ sơ vụ án, THA, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(đã ký)

Đỗ Thu Hương

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Trọng Hồng

Vũ Dũng

Đỗ Thu Hương

