

Bản án số: 43/2024/HS-ST
Ngày 29 - 5 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MÓNG CÁI, TỈNH QUẢNG NINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Hoàng Đình Khoa.

Các Hội thẩm nhân dân: ông Lê Tuấn Vinh và ông Nguyễn Thanh Xuân.

- **Thư ký phiên tòa:** bà Lục Thanh Hương, là Thư ký Toà án nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa:** ông Bùi Đình Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 35/2024/TLST-HS ngày 23 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2024/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 5 năm 2024 đối với:

- *Các bị cáo:*

1. Nguyễn Thị Huyền T, sinh ngày 30/8/1991, tại M, Quảng Ninh; nơi cư trú: khu C, phường H, thành phố M, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T1 và bà Vũ Thị T2; chồng là Đặng Văn C và 01 con; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo hiện tại ngoại, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” và “Tạm hoãn xuất cảnh”. Có mặt.

2. Đào Thị L, sinh ngày 20/9/1970, tại Á, Hưng Yên; nơi cư trú: khu E, phường K, thành phố M, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn A và bà Nguyễn Thị P; chồng là Nguyễn Thế C1 (đã chết) và 04 con; tiền án, tiền sự: không. Nhân thân: ngày 19/11/2009, bị Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 09 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 tháng 26 ngày về tội “Đánh bạc”. Ngày 15/01/2010, thi hành xong phần dân sự của bản án. Bị cáo hiện tại ngoại, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” và “Tạm hoãn xuất cảnh”. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: từ khoảng đầu năm 2023, Nguyễn Thị Huyền T và Đào Thị L thống nhất với nhau cùng tham gia đánh bạc bằng hình thức chơi “lô, đề”, được thua bằng tiền. Về cách thức chơi, L là người trực tiếp nhận ghi số lô, đề của người chơi qua tài khoản Zalo “Cun con” của L, rồi nhắn tin chuyển vào tài khoản Z “Bèo bánh bao” của T, sau khi có kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng hằng ngày, T, L sẽ đối chiếu số thắng, thua để trả tiền cho người thắng hoặc thu tiền của người thua cược. Cách thức thanh toán bằng việc trả tiền mặt trực tiếp.

Về hình thức chơi và quy định thắng thua như sau: đối với số đề, người chơi đặt cược một số tiền nhất định vào một hoặc nhiều số tự nhiên từ 00-99, nếu số cược trùng với hai số cuối của giải đặc biệt kết quả xổ số kiến thiết Miền B cùng ngày thì người chơi thắng cược, số tiền thắng gấp 80 lần số tiền người chơi đặt cược. Đối với số ba càng, người chơi đặt cược một số tiền nhất định vào một hoặc nhiều số tự nhiên từ 000-999, nếu số cược trùng với ba số cuối của giải đặc biệt kết quả xổ số kiến thiết Miền B cùng ngày thì người chơi thắng cược, số tiền thắng gấp 400 lần số tiền người chơi đặt cược. Đối với số lô, người chơi chọn một hoặc nhiều nhiên bất kỳ từ 00 - 99 để đặt cược, mức cược 01 điểm lô tương ứng với số tiền 23.000 đồng với tỉ lệ thắng cược là 80.000 đồng. Kết quả số lô được so sánh với kết quả tất cả các giải xổ số kiến thiết Miền B mở thưởng cùng ngày. Nếu số lô mà người chơi đặt cược trùng với hai số của bất kỳ giải nào thì người đặt cược thắng. Nếu nhiều giải trùng với số đặt cược thì nhân số tiền thắng cược với số lượng giải trùng. Đối với lô xiên, lô xiên bao gồm lô xiên 2, lô xiên 3, lô xiên 4. Người đặt cược chọn các bộ số tự nhiên bất kỳ từ 00-99, tương ứng xiên 2 là 02 cặp số, xiên 3 là 03 cặp số, xiên 4 là 04 cặp số. Đặt cược mức thấp nhất 10.000 đồng/01 cặp số, không giới hạn số tiền đặt cược, với tỉ lệ thắng gấp 10 lần với xiên 2; 40 lần đối với xiên 3 và 120 lần đối với xiên 4. Kết quả số lô xiên được so sánh với tất cả các giải xổ số kiến thiết Miền B mở thưởng cùng ngày. Nếu hai số cuối của các giải này trùng với tất cả các cặp số đã đặt cược, thì người đặt cược thắng. Ngược lại nếu không trùng thì người chơi thua hết số tiền đã đặt cược cho người nhận cược.

Về mức chiết khấu chênh lệch, T và L thống nhất như sau: đối với số đề, L nhận ghi của khách 100.000 đồng, thì chuyển cho T 75.000 đồng; số lô 23.000 đồng/01 điểm, thì chuyển cho T 21.800 đồng/01 điểm; số ba càng, lô xiên 100.000 đồng, thì chuyển cho T 65.000 đồng.

Ngày 23/01/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố M triệu tập Đào Thị L, là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án khác. Cơ quan điều tra đã yêu cầu L giao điện thoại đang sử dụng để kiểm tra, thu thập dữ liệu phục vụ công tác điều tra. Quá trình kiểm tra, phát hiện dữ liệu thông tin liên quan đến hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức chơi lô, đề được thua bằng tiền của L. Cùng ngày, Cơ quan điều tra thu giữ của L 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A3s, màu đỏ, gắn sim số 0888.965.366.

Quá trình điều tra xác định được: ngày 21/01/2024, sau khi nhận cược của khách, L nhắn tin Z chuyển cho T đặt cược các số gồm:

- Số đề: các số cược 200.000 đồng, gồm các số 02, 20, 12, 21, 22, 24, 42, 55,

56, 65, 57, 75, 59, 95, 66, 67, 76, 69, 96, 77, 79, 97 (tương ứng 4.400.000 đồng); các số cược 150.000 đồng, gồm các số 03, 30, 13, 31, 32, 33, 34, 43, 58, 85, 68, 86, 78, 87, 88, 89, 98, 01, 10, 44, 99, 40, 04, 11, 00, 21, 12, 51, 15, 71, 17, 42, 24, 52, 25, 62, 26, 36, 63, 73, 37, 47, 74, 56, 65, 57, 75, 67, 76 và các số 23, 32, 14, 41 (mỗi số cược 2 lần) (tương ứng 8.400.000 đồng); các số cược 100.000 đồng, gồm các số 16, 61, 13, 31, 46, 64, 45, 54, 34, 43, 53, 35, 27, 72, 12, 22, 42, 15, 25, 75, 85, 76, 17, 47, 77 cược 02 (tương ứng 2.500.000 đồng); các số cược 50.000 đồng, gồm các số 65, 55, 16, 86, 82, 87, 72, 27, 45, 46, 26 (tương ứng 550.000 đồng); các số cược 30.000 đồng, gồm các số 07, 70, 17, 71, 27, 72, 37, 73, 47, 74, 57, 75, 67, 76, 78, 87, 97, 79, 77, 20, 30, 35, 45, 95, 70, 22 (tương ứng 780.000 đồng); các số cược 25.000 đồng, gồm các số 11, 13, 14, 18, 21, 23, 24, 28, 31, 32, 33, 34, 36, 37, 38, 41, 43, 44, 48, 51, 52, 54, 55, 56, 57, 58, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 71, 73, 74, 78, 81, 83, 84, 88 và các số 35, 53 (mỗi số cược 02 lần) (tương ứng 1.150.000 đồng). Tổng số tiền đề L phải chuyển cho T là 17.780.000 đồng.

- Số lô: các số 67, 76 mỗi số cược 15 điểm, tương ứng với số tiền 690.000 đồng; các số 07, 70 mỗi số 10 điểm, tương ứng với số tiền 460.000 đồng. Tổng số tiền lô L phải chuyển cho T là 1.150.000 đồng.

- Số lô xiên 3: các cặp số (22, 37, 70), (65, 55, 35), (30, 65, 20), (37, 22, 66), mỗi cược 30.000 đồng, tương ứng với số tiền 120.000 đồng. Tổng số tiền lô xiên 3 L phải chuyển cho T là 120.000 đồng.

- Số ba càng: các số 265, 222, 120, 130, 635, 595, 570, mỗi số cược 30.000 đồng, tương ứng với số tiền 210.000 đồng; số 255 cược 50.000 đồng. Tổng số tiền ba càng L phải chuyển cho T là 260.000 đồng.

Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng ngày 21/01/2024, kết quả: Loạn thắng cược số lô 76 cược 15 điểm, tương ứng với số tiền 1.200.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền L và T đánh bạc trong ngày 21/01/2024, là 20.510.000 đồng.

Quá trình điều tra, các bị cáo Nguyễn Thị Huyền T, Đào Thị L khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 315/CT-VKSMC ngày 22/4/2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh đã truy tố các bị cáo Nguyễn Thị Huyền T, Đào Thị L về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo như nội dung bản cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự; xử phạt: bị cáo Nguyễn Thị Huyền T từ 12 tháng đến 15 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự; xử phạt: bị cáo Đào Thị L từ 15 tháng đến 18 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; giao bị cáo T cho Ủy

ban nhân dân phường H, thành phố M, tỉnh Quảng Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Giao bị cáo L cho Ủy ban nhân dân phường K, thành phố M, tỉnh Quảng Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: do các bị cáo không có công việc, thu nhập không ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Đề nghị tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A3s, bên trong gắn một sim số 0888965366.

Tại phiên tòa, các bị cáo Đào Thị L, Nguyễn Thị Huyền T đã thừa nhận hành vi phạm tội và tội danh như Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái đã truy tố là đúng. Lời nói sau cùng các bị cáo ăn năn, hối hận về hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo được hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố M, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái, Kiểm sát viên: trong quá trình điều tra, truy tố của cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Vì vậy, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến, không khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh, điều luật và tình tiết định khung hình phạt Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái truy tố đối với các bị cáo: tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Thị Huyền T, Đào Thị L khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án: như biên bản kiểm tra và thu thập dữ liệu điện tử và các tài liệu chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra và công bố công khai tại phiên tòa có đủ cơ sở xác định: ngày 21/01/2024, tại khu C, phường H, thành phố M, tỉnh Quảng Ninh, Nguyễn Thị Huyền T và Đào Thị L có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức chơi “lô, đề”, được thua bằng tiền với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc

là 20.510.000 đồng, bị Công an thành phố M phát hiện. Do đó, hành vi của các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Đánh bạc”, quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự, như kết luận của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, an toàn địa phương. Các bị cáo là người đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc bị Nhà nước nghiêm cấm, nhưng vẫn thực hiện, thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Vì vậy, cần xét xử nghiêm và áp dụng mức hình phạt phù hợp, tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra mới có tác dụng giáo dục, cải tạo riêng đối với các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này.

[4] Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án, đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều trực tiếp tham gia đánh bạc, bị cáo L vừa nhận số đề, số lô của khách chuyển cho bị cáo T để hưởng tiền chênh lệch, vừa tham gia đánh bạc với T. Bị cáo T nhận số đề, lô và trực tiếp thắng thua với L. Vì vậy, vai trò của các bị cáo là ngang nhau.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo T phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo L có hoàn cảnh gia đình đặc biệt khó khăn, là lao động duy nhất trong gia đình, được chính quyền địa phương xác nhận, nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về hình phạt chính: từ các phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy, các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, chấp hành chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú, tính chất, mức độ của tội phạm thực hiện thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Xét thấy không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù, vì các bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo được hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Nên áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự, cho các bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục các bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung, như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có cơ sở chấp nhận. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo Đào Thị L đã từng bị kết án về tội “Đánh bạc”, do đó cần áp dụng mức hình phạt cao hơn bị cáo T để có thời gian thử thách, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

[8] Về hình phạt bổ sung: xét thấy các bị cáo thu nhập không ổn định, nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A3s, bên trong gắn một sim số

0888965366 là tài sản của bị cáo Đào Thị L, bị cáo dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- Đối với số tiền 20.510.000 đồng là tiền các bị cáo dùng đánh bạc (trong đó 19.310.000 đồng là tiền bị cáo L nhận của khách chơi lô đề và tự chơi lô đề với T chưa thanh toán cho T, số tiền 1.200.000 đồng là tiền L thắng cược số lô 76, bị cáo T chưa thanh toán cho L). Đây là tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc. Việc chưa thanh toán, giao nhận tiền với nhau là do bị Công an phát hiện không ảnh hưởng đến thời điểm hoàn thành tội phạm, nên phải truy thu của bị cáo L số tiền 19.310.000 đồng, truy thu của bị cáo T số tiền 1.200.000 đồng nộp ngân sách nhà nước.

[10] Đối với hành vi đánh bạc trước đó của Nguyễn Thị Huyền T và Đào Thị L, quá trình điều tra, không làm rõ được thời gian và số tiền sử dụng vào việc đánh bạc, nên không đủ căn cứ để xử lý. Đối với các đối tượng có tài khoản Zalo “Nguyễn H”; T3 (tài khoản Zalo “Thám Hiểm”) và các đối tượng tên H1, H2, theo Đào Thị L khai là các đối tượng trực tiếp đánh bạc với L, quá trình điều tra chưa làm rõ được lai lịch, địa chỉ, cụ thể, nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau.

[11] Về án phí và quyền kháng cáo đối với bản án: các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Huyền T 12 (mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đào Thị L 15 (mười lăm) tháng tù, cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Thị Huyền T cho Ủy ban nhân dân phường H, giao bị cáo Đào Thị L cho Ủy ban nhân dân phường K (thành phố M, tỉnh Quảng Ninh) giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Căn cứ vào điểm d khoản 1 Điều 125 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 23/2024/QĐ-TA ngày 23/4/2024 và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh số 33/2024/QĐ-TA ngày 23/4/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh đối với bị cáo Nguyễn Thị Huyền T.

- Hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 24/2024/QĐ-TA ngày 23/4/2024 và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh số 34/2024/QĐ-TA ngày 23/4/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh đối với bị cáo Đào Thị L.

4. Về xử lý vật chứng: căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 của Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A3s, màu đỏ, số Imei 1: 869347034502398; số Imei 2: 869347034502380, bên trong gắn sim số 0888.965.366. Điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng máy bên trong.

(Tình trạng số vật chứng trên theo biên bản giao nhận vật chứng số 79/2024/THA, ngày 23/4/2024 giữa Cơ quan CSĐT Công an thành phố M, tỉnh Quảng Ninh và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh).

- Truy thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 19.310.000^d (mười chín triệu ba trăm mười nghìn đồng) của bị cáo Đào Thị L, tiền sử dụng vào việc đánh bạc.

- Truy thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 1.200.000^d (một triệu hai trăm nghìn đồng) của bị cáo Nguyễn Thị Huyền T, tiền sử dụng vào việc đánh bạc.

5. Về án phí: căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2015/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: buộc các bị cáo Nguyễn Thị Huyền T, Đào Thị L mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: áp dụng khoản 1 Điều 331 và khoản 1, 3 Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự, các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- Sở Tư pháp Quảng Ninh;
- VKSND cùng cấp;
- CQĐT Công an cùng cấp;
- Chi cục THADS cùng cấp;
- Cơ quan THAHS Công an cùng cấp;
- Bộ phận HSNV Công an cùng cấp;
- Lưu: hồ sơ vụ án, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Đình Khoa