

Bản án số: 51/2023/HS-ST
Ngày 20/12/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN DU, TỈNH BẮC NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Hưng.
- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hữu Xuyên, bà Nguyễn Thị Tháp
- Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Quang Huy - Thư ký tòa án nhân dân huyện

Tiên Du

- Đ diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 46/2023/TLST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 12 năm 2023 đối với bị:

Ngô Văn D, sinh năm 1993;

Giới tính: Nam

HKTT: Thôn Ng, xã H, huyện T, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ngô Văn Đ, sinh năm 1963 và bà Vũ Thị G, sinh năm 1967; Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ 03; Vợ: Phạm Thị H, sinh năm 1992; Con: 01 con, sinh năm 2022.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/9/2023 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Ngô Văn Đ, sinh năm 1963; HKTT: Thôn Ngang Nguyễn, xã Hiên Vân, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Ngô Văn D, là đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy. Khoảng 12 giờ ngày 27 tháng 9 năm 2023, sau khi đi làm về, D điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter xanh, gắn BKS 29T1-2624 đến khu vực Cổng Bự thuộc địa phận xã Liên Bảo, huyện Tiên Du thì gặp người bạn mới quen tên Tùng điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda wave không rõ biển số. Quá trình nói chuyện, cả hai thống nhất góp 250.000đ/ người để đi mua ma túy về sử dụng nhưng D chưa có tiền nên Tùng ứng số tiền 500.000đ rồi đưa cho D để D đi mua ma túy và hẹn gặp nhau ở cổng chào Chùa Lim. Sau đó, D đi đến khu vực cổng khu công nghiệp Tiên Sơn hỏi mua của một người đàn ông lạ mặt, đứng ở rìa đường số tiền 500.000đ được 01 túi nylon màu trắng bên trong có chứa 02 viên ma túy màu hồng và chất tinh thể màu trắng D cầm ở tay trái, điều khiển xe về đến điểm

hẹn với Tùng. Sau đó cả hai đi đến nhà nghỉ Hồng Ngọc Tú gặp chị Nguyễn Thị Viên (là quản lý nhà nghỉ) để thuê phòng 203. Tại đây, D đưa cho Tùng chai nước nhãn hiệu Sting, Tùng dùng bật lửa gas màu xanh hơi nắp để đục lỗ rồi gắn 01 ống nhựa màu xanh và 01 ống nhựa màu đỏ để làm công cụ sử dụng ma túy. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, Tùng đi ra ngoài mua cơm được khoảng 5 phút thì lực lượng Công an kiểm tra phòng 203, bắt quả tang D có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và thu giữ vật chứng như sau: Thu giữ tại mặt đệm trên giường trong phòng 203 có 01 túi nylon màu trắng bên trong có 02 viên nén hình tròn màu hồng và chất tinh thể màu trắng cùng với 01 bật lửa gas màu xanh, 01 mảnh giấy bạc màu trắng, 01 chai nhựa có chữ Sting trên nắp trai có gắn 01 ống hút bằng nhựa màu xanh và 01 ống hút bằng nhựa màu đỏ; 01 chiếc xe mô tô nhãn Yamaha Jupiter, màu xanh, BKS 29T1-2624. Quá trình làm việc, D khai nhận 02 viên nén hình tròn màu hồng và chất tinh thể màu trắng bên trong túi nylon là ma túy, D tàng trữ để sử dụng. Cơ quan Công an đã niêm phong theo quy định pháp luật. Tùng đã bỏ trốn.

Tại bản kết luận giám định số 2012/KL-KTHS, ngày 29/9/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận:

+ Chất tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nylon màu trắng, gửi giám định có khối lượng là 0,1934 gam. Là ma túy. Loại ma túy: Methamphetamine.

+ 02 viên nén hình tròn màu hồng bên trong 01 túi nylon màu trắng gửi giám định có khối lượng là 0,2112 gam, là ma túy, Loại ma túy: Methamphetamine.

Tổng khối lượng ma túy là 0,4046 gam ma túy Methamphetamine

Tại phiên tòa bị cáo Ngô Văn D khai nhận: Bản thân bị cáo là người thường xuyên sử dụng ma túy, nên đã cùng Tùng nói chuyện, cả hai thống nhất góp mỗi người 250.000đ/ người để đi mua ma túy về sử dụng nhưng D chưa có tiền, nên Tùng ứng số tiền 500.000đ rồi đưa cho D để D đi mua ma túy Sau đó, D đi đến khu vực công khu công nghiệp Tiên Sơn hỏi mua của một người đàn ông lạ mặt, số tiền 500.000đ được 01 túi nylon màu trắng bên trong có chứa 02 viên ma túy màu hồng và chất tinh thể màu trắng sau đó cầm ở tay trái. Sau đó cả hai đi đến nhà nghỉ Hồng Ngọc Tú gặp chị Nguyễn Thị Viên, (là quản lý nhà nghỉ) để thuê phòng 203. Tại đây, D đưa cho Tùng chai nước nhãn hiệu Sting, Tùng dùng bật lửa gas màu xanh hơi nắp để đục lỗ rồi gắn 01 ống nhựa màu xanh và 01 ống nhựa màu đỏ để làm công cụ sử dụng ma túy. Khoảng 13 giờ cùng ngày, Tùng đi ra ngoài mua cơm thì lực lượng Công an kiểm tra phòng 203, bắt quả tang D có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và thu giữ vật chứng:

Trên cơ sở phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo cũng như xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Đ diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du vẫn giữ nguyên cáo trạng quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Ngô Văn D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Về hình phạt: Áp dụng điểm c, khoản 1, Điều 249; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo Ngô Văn D từ 18 tháng tù đến 20 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu và tiêu hủy mẫu vật còn lại sau giám định;

Tịch thu tiêu hủy 01 mảnh giấy bạc màu trắng, 01 bật lửa ga màu xanh, 01 chai nhựa có chữ STING trên nắp chai có gắn 01 ống hút bằng nhựa màu xanh, 01 ống hút bằng nhựa màu đỏ.

Trả lại cho ông Ngô Văn Đ 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter xanh, gắn BKS 29T1-2624 số khung: VYAJ5VT14YA024670, số máy 5VT124670.

Tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không tranh luận với Đ diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Bản thân bị cáo là người thường xuyên sử dụng ma túy, nên khoảng 12 giờ ngày 27 tháng 9 năm 2023, sau khi đi làm về, bị cáo điều khiển xe mô tô đến khu vực Công Bury thuộc địa phận xã Liên Bảo, huyện Tiên Du thì gặp Tùng. Quá trình nói chuyện, cả hai thống nhất góp mỗi người 250.000đ/ người để đi mua ma túy về sử dụng nhưng D chưa có tiền nên Tùng ứng số tiền 500.000đ rồi đưa cho D để D đi mua ma túy và hẹn gặp nhau ở cổng chào Chùa Lim. Sau đó, bị cáo đi đến khu vực cổng khu công nghiệp Tiên Sơn hỏi mua của một người đàn ông lạ mặt, đứng ở rìa đường số tiền 500.000đ được 01 túi nylon màu trắng bên trong có chứa 02 viên ma túy màu hồng và chất tinh thể màu trắng sau đó cầm ở tay trái, điều khiển xe về đến điểm hẹn với Tùng, cả hai đi đến nhà nghỉ Hồng Ngọc để thuê phòng 203. Tại đây, bị cáo đưa cho Tùng chai nước nhãn hiệu Sting, Tùng dùng bật lửa gas màu xanh hơi nắp để đục lỗ rồi gắn 01 ống nhựa màu xanh và 01 ống nhựa màu đỏ để làm công cụ sử dụng ma túy. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, Tùng đi ra ngoài mua cơm được khoảng 5 phút thì lực lượng Công an kiểm tra phòng 203, bắt quả tang bị cáo có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và thu giữ vật chứng như trên. Tùng đã bỏ trốn. Viện kiểm sát truy tố bị cáo theo quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới chính sách quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, gây tác hại lớn về nhiều mặt cho xã hội, ảnh hưởng tới sức khỏe con người và là cầu nối của Đ dịch HIV. Đồng thời là nguyên nhân dẫn đến các tội phạm nguy hiểm khác như giết người,

cướp tài sản.... Nên cần phải xử lý áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ thì thấy: Quá trình điều tra, truy tố, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4] Sau khi xem xét, đánh giá tính chất và mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới giúp bị cáo cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo tàng trữ ma túy để hút, bản thân không có nghề nghiệp ổn định, tài sản không có gì vì vậy không cần phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Mẫu vật còn lại sau giám định là chất cấm lưu hành nên cần tịch thu và tiêu hủy.

Tịch thu tiêu hủy 01 mảnh giấy bạc màu trắng, 01 bật lửa ga màu xanh, 01 chai nhựa có chữ STING trên nắp chai có gắn 01 ống hút bằng nhựa màu xanh, 01 ống hút bằng nhựa màu đỏ.

Trả lại cho ông Ngô Văn Đ 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter xanh, gắn BKS 29T1-2624 số khung: VYAJ5VT14YA024670, số máy 5VT124670.

Liên quan trong vụ án này còn có: Đối với nam thanh niên bán ma túy cho D tại khu vực cổng khu công nghiệp Tiên Sơn: D khai không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể. Do vậy không đủ căn cứ để làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

- Đối với nam thanh niên tên Tùng: D khai không biết tên tuổi địa chỉ của Tùng nên chưa đủ căn cứ để xác định được con người cụ thể, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

- Đối với chị Viên: Sau khi thấy có dấu hiệu nghi ngờ D sử dụng ma túy chị Viên đã trình báo đến Công an huyện Tiên Du do vậy không xem xét xử lý đối với chị Viên là phù hợp.

- Đối với ông Đ cho D mượn xe, ông Đ không biết D sử dụng vào việc phạm tội nên không xử lý đối với ông Đ là phù hợp.

- Qua kiểm tra, D D tính với ma túy. D không nhớ rõ đã sử dụng ở vị trí nào, nên không đủ căn cứ để xử lý, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Ngô Văn D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy.”

Căn cứ vào điểm c, khoản 1, Điều 249; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 106; Điều 136; Điều 329; 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết 326/2016/ UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Ngô Văn D 18 (Mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ

ngày tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/9/2023.

Tạm giam các bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Tịch thu và tiêu hủy: Phong bì đựng mẫu vật còn lại sau giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh; Tịch thu tiêu hủy 01 mảnh giấy bạc màu trắng, 01 bật lửa ga màu xanh, 01 chai nhựa có chữ STING trên nắp chai có gắn 01 ống hút bằng nhựa màu xanh, 01 ống hút bằng nhựa màu đỏ.

Trả lại cho ông Ngô Văn Đ 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter xanh, gắn BKS 29T1-2624 số khung: VYAJ5VT14YA024670, số máy 5VT124670.

Theo biên bản bàn giao giữa Công an huyện Tiên Du với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh ngày 08/12/2023.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hữu Xuyên Nguyễn Thị Tháp

Nguyễn Tiến Hưng

Nơi nhận:
-TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND huyện Tiên Du;VKSND tỉnh Bắc Ninh
- Công an huyện Tiên Du;
- Chi cục THADS huyện Tiên Du;
- những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tiến Hưng

