

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 15
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 171/2026/HS-ST
Ngày: 15-7-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 15 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Thắm.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Trần Thị Đẹp.
- Ông Lữ Văn Giang

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Thục Quỳnh – Thư ký Toà án nhân dân Khu vực 15 - Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 15 - Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nga – Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 7 năm 2026, tại trụ sở Toà án nhân dân Khu vực 15 - Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 98/2026/HSST ngày 06 tháng 4 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 166/2026/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 6 năm 2026, Quyết định hoãn phiên tòa số 123/2026/HSST – QĐ ngày 16/6/2026, đối với bị cáo:

Nguyễn Ngọc Q, sinh ngày 29 tháng 9 năm 1997 tại tỉnh Đồng Nai. Căn cước công dân số: 075097008086. Nơi thường trú: Số A, Tổ F, khu phố D, phường T, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Thợ sơn; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Ngọc T và bà Nguyễn Thị V; bị cáo có vợ và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giam ngày 10/10/2025; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1998, địa chỉ: Tổ A, ấp G Chợ, xã Đ, tỉnh An Giang.

+ Ông Ngô Hữu P, sinh năm 1995, địa chỉ: Số nhà A, tổ D, ấp M, xã V, tỉnh An Giang, nơi ở hiện tại: Ô 09, tái định cư 04, khu phố D, phường A, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 00 giờ 15 phút ngày 09/8/2025, Công an phường P, Thành phố Hồ Chí Minh tiến hành kiểm tra hành chính phòng trọ cạnh đường H N, phường P, Thành phố Hồ Chí Minh phát hiện Nguyễn Ngọc Q và Nguyễn Văn H có biểu hiện nghi vấn nên mời về trụ sở Công an phường P làm việc. Kết quả kiểm tra (test) nhanh ma túy Nguyễn Ngọc Q dương tính với ma túy đá (Methamphetamine), Nguyễn Văn H âm tính với ma túy.

Qua làm việc, Nguyễn Ngọc Q khai: ngày 04/8/2025, Q sử dụng ma túy một mình tại Nhà nghỉ H1 thuộc phường T, tỉnh Đồng Nai và ngày 07/8/2025 tại phòng trọ Q đang thuê tại hẻm A N, phường P, Thành phố Hồ Chí Minh. Ngoài ra, để có tiền mua ma túy sử dụng, Q đã thực hiện hành vi mua bán ma túy như sau, Q mua của một người sử dụng Zalo tên tài khoản Z là “Ice-dragon”, sử dụng số điện thoại 0363335018. Trong thời gian từ ngày 01/8/2025 đến ngày 7/8/2025 Q đã mua ma túy của “Icedragon” 04 lần với số tiền mua ma túy mỗi lần từ 1.300.000 đồng đến 2.600.000 đồng tại phía trước Công ty N1 thuộc phường T, Thành phố Hồ Chí Minh bằng hình thức chuyển khoản vào tài khoản Momo số 0363335018 chủ tài khoản Nguyễn Tấn V1. Từ ngày 04/8/2025 đến ngày 08/8/2025, Q đã bán ma túy cho Nguyễn Văn H 02 lần, cụ thể như sau:

- Lần thứ nhất: Vào ngày 04/08/2025 Q bán cho H 300.000 đồng ma túy đá, H và Q giao dịch bằng tiền mặt và giao ma túy tại trước cổng phòng trọ của Q tại hẻm A N, phường P, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Lần thứ hai: Vào ngày 08/08/2025, H tiếp tục mua ma túy từ Q với giá 1.000.000 đồng, Q đồng ý và hẹn H sẽ giao ma túy tại trước cổng phòng trọ của Q tại hẻm A N, phường P, Thành phố Hồ Chí Minh vào ngày 09/8/2025. Sau đó, H đã chuyển 1.000.000 đồng tiền mua ma túy vào tài khoản Momo số 0908.115.417 của Q, nhưng Q chưa kịp liên hệ mua ma túy từ người có zalo là “Ice-dragon” để giao cho H thì bị lực lượng công an phát hiện.

* Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) điện thoại di động SAMSUNG màu đen, số IMEI 354649168019715/01; số IMEI 12 356299888019716/01.

- 01 (một) điện thoại di động OPPO, màu đen, số IMEI 1 862823050517533, số IMEI 12 862823050517525.

* Theo Kết luận giám định số 7408/KL-KTHS ngày 24/10/2025 của Phòng K Công an Thành phố H kết luận:

- 01 (một) bì thư được niêm phong có đóng dấu của: Công an phường P – Công an Thành phố H và chữ ký đứng tên của: Nguyễn Thanh T1, Nguyễn Ngọc Q. Bên trong có: 01 (một) điện thoại di động hiệu Galaxy A05, có số IMEI

1: 354649168019715 và IMEI 2: 356299888019716 (ký hiệu A1), trích xuất được:

- + Tài khoản đăng nhập tên: Ngọc Q (số ID:209423497); Eo C (số I: 426405398); C1 (số ID: 438701678) và ID: 187986412.

- + 13.988 tin nhắn, nội dung được thể hiện trong tập tin “Phụ lục.pdf” (MD5: AC467802F86EABC332FF6343879E0A02).

- + 204 tập tin có định dạng “.mp4”, 49 tập tin có định dạng “aac”, 03 tập tin có định dạng “.gif”, 64 tập tin có định dạng “.jpg” và 1.381 tập tin có định dạng “.jxl”.

- + Không trích xuất được tin nhắn trong ứng dụng Messenger và dữ liệu lịch sử giao dịch trong ứng dụng Momo.

- 01 (một) bì thư được niêm phong có đóng dấu của: Công an phường P – Công an Thành phố H và chữ ký đứng tên của: Nguyễn Văn H, Nguyễn Ngọc Q. Bên trong có: 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO A95, có số IMEI 1: 862823050517533 và IMEI 2: 862823050517525, màn hình bị hư (ký hiệu A2), trích xuất được:

- + Tài khoản đăng nhập tên: Hồ Lô Củ C (số ID: 150116866); ID: 260733007 và ID: 439222349.

- + 920 tin nhắn, nội dung được thể hiện trong tập tin "Phụ lục.pdf" (MD5: AC467802F86EABC332FF6343879E0A02).

- + 04 tập tin có định dạng “.aac”, 02 tập tin có định dạng “.jpg” và 38 tập tin có định dạng “.jxl”.

- + Không tìm thấy tin nhắn trong ứng dụng Messenger.

- + Không trích xuất được dữ liệu lịch sử giao dịch trong ứng dụng Momo.

Đối với bị cáo Nguyễn Ngọc Q, đối tượng Nguyễn Văn H không thuộc các trường hợp được quy định tại khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự nên không có cơ sở xem xét truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Văn H.

Đối với đối tượng sử dụng zalo “Ice-dragon”, có số điện thoại 0363335018, quá trình điều tra xác định: số điện thoại 0363335018, do ông Ngô Hữu P đứng tên chủ sở hữu, ông P xác định không sử dụng số điện thoại 0363335018. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H tiến hành cho bị can Nguyễn Ngọc Q nhận dạng ông Ngô Hữu P, bị can Q xác định Ngô Hữu P không phải người bán ma túy cho Q nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H không có cơ sở xem xét truy cứu trách nhiệm hình sự đối với ông Ngô Hữu P là có căn cứ và tiếp tục xác minh làm rõ đối tượng sử dụng zalo “Ice-dragon” khi có căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với đối tượng sử dụng Momo “Nguyen Tan Vu”, quá trình điều tra xác định: chủ tài khoản là Nguyễn Tân V1, sinh ngày 27/04/2001, cư trú tại ấp

H, xã A, tỉnh An Giang. Tuy nhiên, V1 không có mặt tại địa phương nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H đã thu giữ hình ảnh căn cước công dân của V1 để tiến hành cho bị can Nguyễn Ngọc Q nhận dạng, quá trình nhận dạng bị can Q xác định Nguyễn Tấn V1 không phải người bán ma túy cho Q nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H sẽ tiếp tục làm rõ khi có căn cứ sẽ xử lý sau.

Tại Cáo trạng số 152/CT-VKSKV15 ngày 06/4/2026 của Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 15 - Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc Q để xét xử về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố; đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 15, Điều 38, 57 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025, xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc Q từ 05 năm 03 tháng đến 05 năm 09 tháng tù; về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động màu đen số 354649168019715/01; số IMEI2 356299888019716/01. 01 (một) điện thoại di động OPPO, màu đen, số IMEI1 862823050517533, số IMEI2 862823050517525. Buộc bị cáo Nguyễn Ngọc Q phải nộp số tiền 1.300.000 đồng (một triệu ba trăm nghìn đồng) để sung vào ngân sách Nhà nước.

Tại phần tranh luận, bị cáo Nguyễn Ngọc Q không tranh luận với Kiểm sát viên về tội danh, khung hình phạt và mức hình phạt đã đề nghị.

Bị cáo Nguyễn Ngọc Q nói lời sau cùng: Bị cáo thấy việc làm của mình là sai trái, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Ngọc Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 15 – Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người làm chứng trong quá trình điều tra, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu đã được thu thập có tại hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở xác định: Do cần tiền tiêu xài nên Nguyễn Ngọc Q

đã liên hệ với đối tượng sử dụng tài khoản zalo là “Ice-dragon” (hiện chưa rõ nhân thân, lai lịch) để mua 04 lần ma túy và sử dụng Facebook tên “B” để đăng lên hội nhóm “Hội đập đá Bình Dương” nhằm mục đích để bán ma túy, trong đó Q đã bán ma túy cho Nguyễn Văn H 02 lần vào ngày 04/8/2025 với số tiền 300.000 đồng bằng hình thức đưa tiền mặt và ngày 08/8/2025 Q đã nhận số tiền 1.000.000 đồng bằng hình thức chuyển tiền vào tài khoản Momo của Q, nhưng Q chưa kịp liên hệ mua ma túy từ người có zalo là “Ice-dragon” để giao cho H thì bị lực lượng công an phát hiện. Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 15-Thành phố Hồ Chí Minh và kết luận của Kiểm sát viên đề nghị truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc Q để xét xử về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

Bị cáo Nguyễn Ngọc Q đã nhận tiền mua bán ma túy của H lần 02 nhưng bị cáo chưa giao được ma túy do bị bắt nên thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt theo quy định tại Điều 15 Bộ luật Hình sự.

[3] Về nhận thức: Bị cáo Nguyễn Ngọc Q biết việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật hình sự, nhưng vì mục đích cá nhân nên bị cáo đã thực hiện; do đó, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây tác hại xấu đến trật tự công cộng và an toàn xã hội. Do đó, với hành vi mà bị cáo đã thực hiện cần phải có hình phạt tương xứng, phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt; đồng thời, để răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Không.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Nguyễn Ngọc Q thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, quy định tại các điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Xét thấy, tình hình các tội phạm về ma túy trên địa bàn đang diễn biến phức tạp, để có tác dụng răn đe, phòng ngừa góp phần ngăn chặn, làm giảm các tội phạm về ma túy và tội phạm hình sự, đề nghị của Viện kiểm sát về hình phạt đối với bị cáo là chưa tương xứng.

[8] Đối với bị cáo Nguyễn Ngọc Q, đối tượng Nguyễn Văn H không thuộc các trường hợp được quy định tại khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự nên không có cơ sở xem xét truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Ngọc Q, Nguyễn Văn H về tội sử dụng trái phép chất ma túy.

Đối với đối tượng sử dụng zalo “Ice-dragon” và đối tượng sử dụng Momo “Nguyen Tan Vu”, kiến nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H tiếp tục xác minh làm rõ, khi có căn cứ sẽ xử lý sau.

[9] Do bị cáo thu lợi bất chính từ việc bán ma túy 1.300.000 đồng, nên cần buộc bị cáo phải nộp lại để sung vào ngân sách Nhà nước.

[10] Về vật chứng của vụ án: 01 (một) điện thoại di động màu đen số 354649168019715/01; số IMEI2 356299888019716/01. 01 (một) điện thoại di động OPPO, màu đen, số IMEI1 862823050517533, số IMEI2 862823050517525 thu giữ của bị cáo, đây là tài sản bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội, nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[11] Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 260, Điều 290, 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc Q phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 15, Điều 38, 57 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc Q 07 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/10/2025.

3. Về biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46 và Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Buộc bị cáo Nguyễn Ngọc Q phải nộp số tiền 1.300.000 đồng (một triệu ba trăm nghìn đồng) để sung vào ngân sách nhà nước.

4. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tuyên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động SAMSUNG màu đen, số IMEI2 356299888019716/01 điện thoại bị nứt màn hình, không kiểm tra trình trạng hoạt động; 01 (một) điện thoại di động OPPO, màu đen, số IMEI1 862823050517533, số IMEI2 862823050517525, không kiểm tra trình trạng hoạt động.

(Theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 148.26 ngày 05/06/2026 giữa Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 15-Thành phố Hồ Chí Minh và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H).

5. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Ngọc Q phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, ông Nguyễn Văn H được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Ngô Hữu P được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- Công an TP. Hồ Chí Minh (PV06);
- VKSND KV 15 – TP. Hồ Chí Minh;
- Thi hành án dân sự TP. Hồ Chí Minh;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**



Nguyễn Thị Hồng Thắm