

Bản án số: **566/2023/HS-PT**

Ngày: 30-11-2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Phạm Văn Hợp**

*Các thẩm phán:* Ông **Trương Công Thi**

Bà **Võ Thị Ngọc Dung**

**- Thư ký phiên tòa:** Ông **Phạm Minh Hoàng**, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa:** Ông **Nguyễn Nam Anh**, Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2023, tại điểm cầu Trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng và tại Điểm cầu thành phần Hội trường xét xử, Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi (cơ sở tạm tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sơn Tịnh; địa chỉ: Khu T xã T, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi), Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai bằng hình thức trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 546/2023/TLPT-HS ngày 27 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Đỗ Tấn V và Hà Ngọc T về tội “*Giết người*”. Do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 79/2023/HS-ST ngày 25/9/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi.

***Bị cáo có kháng cáo***

1/ Họ và tên: Đỗ Tấn V; sinh ngày: 25/8/1991 tại tỉnh Quảng Ngãi; trú tại: Thôn Đ, xã T, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Thợ sơn nước; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Tấn B và bà Trương Thị T1; vợ: Nguyễn Thị Tuyết M; con: Có 02 con, sinh năm 2018 và 2022; tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 15/02/2022 bị Công an xã T, thành phố Q xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép. Ngày 04/03/2022 nộp phạt xong.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 05/12/2022 đến nay, bị cáo đang giam.

2/ Họ và tên: Hà Ngọc T; sinh ngày: 13/5/1998 tại tỉnh Quảng Ngãi; trú tại: Thôn T, xã T, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Thợ sơn nước; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà L và bà Lý Thị M1; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không.

Tiền sự:

- Ngày 06/12/2021 bị UBND xã T, huyện S xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe người khác. Bị cáo chưa nộp phạt.

- Ngày 27/5/2022 bị Công an huyện S, tỉnh Quảng Ngãi xử phạt vi phạm hành chính số tiền 6.500.000 đồng về hành vi cố ý gây thương tích. Bị cáo chưa nộp phạt.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 10/01/2023 đến nay, bị cáo đang giam.

**- Người bào chữa theo luật định cho bị cáo Đỗ Tấn V:**

Bà Phan Thị Bích X – Luật sư Văn phòng L2, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Q. Có mặt.

Địa chỉ: H Q, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi.

**- Người bào chữa theo luật định cho bị cáo Hà Ngọc T:**

Ông Nguyễn Thanh K – Luật sư Công ty L3, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Q. Có mặt.

Địa chỉ: A P, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

***Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:***

Do có mâu thuẫn với Phan Thành L1 nên khoảng 17 giờ ngày 16/8/2022, Hà Ngọc T rủ Đỗ Tấn V, Phạm Ngọc Q đến nhà nghỉ H ở thôn P, xã T, huyện S để tìm đánh Phan Thành L1 thì Đỗ Tấn V, Phạm Ngọc Q đồng ý.

Hà Ngọc T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 76D1-157.45 chở Đỗ Tấn V, Phạm Ngọc Q đến nhà nghỉ H. Khi đi đến khu vực Cầu C thuộc xã B, huyện B, Hà Ngọc T nói Đỗ Tấn V, Phạm Ngọc Q xuống xe đứng đợi Hà Ngọc T. Khoảng 10 phút sau, Hà Ngọc T quay lại và cầm theo 02 con dao, Hà Ngọc T đưa cho Đỗ Tấn V cầm 01 con dao dài 58,5cm, còn Hà Ngọc T cầm 01 con dao dài khoảng 80cm. Rồi Hà Ngọc T tiếp tục chở Đỗ Tấn V, Phạm Ngọc Q đi tìm

Phan Thành L1. Khi đến nhà nghỉ H, thấy Phan Thành L1 đang đứng gần quầy lễ tân nên Hà Ngọc T, Đỗ Tấn V cầm dao chạy đến để chém Phan Thành L1. Phan Thành L1 bỏ chạy ra ngoài nên Đỗ Tấn V, Hà Ngọc T rượt đuổi theo, Đỗ Tấn V rượt đuổi ra đến cổng nhà nghỉ H thì dừng lại, còn Hà Ngọc T chạy qua dải phân cách trên đường Q để tìm Phan Thành L1 nhưng không thấy nên Hà Ngọc T quay lại nhà nghỉ H. Trên đường quay lại, có một thanh niên đang điều khiển xe đi tới, Hà Ngọc T nói “*Mày đi xe kiểu gì vậy*”, người thanh niên này thấy Hà Ngọc T cầm dao nên hoảng sợ để xe lại và bỏ chạy. Do bức tức không chém được Phan Thành L1 nên Hà Ngọc T cầm dao chém nhiều nhát vào xe của người thanh niên này rồi đến nhà nghỉ H chém nhiều cái vào trụ cổng làm dao bị gãy làm đôi. Sau đó, Hà Ngọc T vứt dao vào bụi cỏ gần nhà nghỉ. Thấy tay Hà Ngọc T chảy máu nên Phạm Ngọc Q đi mua thuốc cho Hà Ngọc T, còn Đỗ Tấn V và Hà Ngọc T đi bộ đến bãi đất trống gần đó để đợi Phạm Ngọc Q về.

Khi đi bộ đến trước quán N thuộc thôn P, xã T, Hà Ngọc T bị trượt chân ngã xuống đường, lúc này trong quán OXY có Ngô Hà T2 đang ngồi nhậu chung với nhóm bạn, Ngô Hà T2 nhìn về phía Đỗ Tấn V, Hà Ngọc T. Thấy vậy, Hà Ngọc T nói “*Nó lờm trờng mình bạn, vào chơi nó luôn bạn*”. Nghe Hà Ngọc T nói, Đỗ Tấn V hiểu là vào đánh nhóm của Ngô Hà T2 nên Hà Ngọc T và Đỗ Tấn V chạy vào bàn nhậu của Ngô Hà T2, Đỗ Tấn V cầm dao chém mạnh từ trên xuống vào người Ngô Hà T2 nhưng Ngô Hà T2 né nên trúng vào tựa lưng của ghế làm ghế bị vỡ; Hà Ngọc T cầm ghế, ly, vỏ chai bia ném vào nhóm của Ngô Hà T2 thì những người này bỏ chạy. Nhóm của Ngô Hà T2 cũng ném lại vỏ chai bia về phía Hà Ngọc T nhưng không trúng. Ngô Hà T2 bỏ chạy vào phòng ngủ của quán thì Đỗ Tấn V cầm dao đuổi theo. Tại đây, Đỗ Tấn V cầm dao bằng tay trái chém liên tiếp nhiều nhát theo hướng từ trên xuống, trúng vào vùng lưng, đầu và má trái của Ngô Hà T2. Bị chém, Ngô Hà T2 vùng bỏ chạy thì Đỗ Tấn V cầm dao rượt đuổi theo Ngô Hà T2 nhưng không kịp, sau đó Đỗ Tấn V lấy dao giấu vào bụi cỏ gần khu vực quán nhậu, rồi cùng Hà Ngọc T về phòng trọ của Hà Ngọc T ngủ.

- Ngày 20/9/2022, Trung tâm pháp y tỉnh Q có kết luận số: 289/TgT, kết luận thương tích của Ngô Hà T2 như sau:

+ Sẹo má trái, kích thước: (1,3x0,2)cm: 03%.

+ Sẹo thái dương đỉnh phải, kích thước: (5x0,3)cm: 02%.

Tổng cộng: 05%

Các tổn thương trên phù hợp với vật sắc gây thương tích.

Căn cứ Thông tư số: 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y quy định, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 05%.

- Ngày 30/6/2023, Trung tâm pháp y tỉnh Q có kết luận số 521/KLTTCT-TTPY, kết luận giám định bổ sung thương tích của Ngô Hà T2 như sau:

- 01 (một) sẹo kích thước trung bình vùng đỉnh - thái dương phải, xếp: 02%.

- 01 (một) sẹo kích thước nhỏ vùng mặt, sát rãnh mũi má bên trái ảnh hưởng thẩm mỹ, xếp: 03%.

- 01 (một) sẹo kích thước nhỏ sau ngoài vai trái, xếp: 01%.

- 01 (một) sẹo kích thước nhỏ dọc bờ trong xương bả vai trái, xếp: 01%.

- 01 (một) sẹo kích thước nhỏ sát góc dưới xương bả vai phải, xếp: 01%.

Các thương tích trên do vật sắc cạnh gây nên.

Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Ngô Hà T2 tại thời điểm giám định là 08% (T3 phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

***Từ những nội dung trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 79/2023/HS-ST ngày 25/9/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi đã quyết định:***

Tuyên bố: Các bị cáo Đỗ Tấn V, Hà Ngọc T phạm tội ***“Giết người”***.

- Áp dụng: điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 57; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đỗ Tấn V **07 (bảy) năm tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam (Ngày 05/12/2022).

- Áp dụng: điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 57; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hà Ngọc T **07 (bảy) năm tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam (Ngày 10/01/2023).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về phân trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 27/9/2023, bị cáo Hà Ngọc T có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 29/9/2023, bị cáo Đỗ Tấn V có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo Đỗ Tấn V, Hà Ngọc T giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Đỗ Tấn V, Hà Ngọc T và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Người bào chữa cho các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của các bị cáo và giảm cho các bị cáo một phần hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan và người tiến hành tố tụng thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Đơn kháng cáo của các bị cáo là trong thời hạn luật định và đảm bảo quy định tố tụng nên được xem xét theo quy định pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của các bị cáo:

[2.1] Hội đồng xét xử xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã được tranh tụng tại các phiên tòa. Do đó, có đủ cơ sở để kết luận:

Vào khoảng 21 giờ 55 phút ngày 16/8/2022, tại quán N, thuộc thôn P, xã T, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi, các bị cáo Đỗ Tấn V, Hà Ngọc T cho rằng anh Ngô Hà T2 nhìn T bị trượt chân ngã nên các bị cáo cầm dao xông vào quán đánh nhóm anh T2, bị cáo T dùng ghế, ly vỏ chai ném về phía nhóm anh T2, bị cáo Đỗ Tấn V dùng dao chém mạnh từ trên xuống vào người anh T2, anh T2 né nên không trúng và bỏ chạy vào phòng ngủ của quán thì bị cáo Đỗ Tấn V cầm dao đuổi theo, dùng dao chém liên tiếp nhiều nhát theo hướng từ trên xuống, trúng vào vùng lưng, đầu, má trái của anh Ngô Hà T2. Hậu quả làm anh Ngô Hà T2 bị thương tích 08%.

Các bị cáo Đỗ Tấn V, Hà Ngọc T là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm chém vào vùng đầu, mặt là vùng trọng yếu trên cơ thể, có khả năng dẫn đến chết người, nhưng chỉ vì cho rằng anh Ngô Hà T2 nhìn mình khi bị cáo T bị vấp ngã, các bị cáo đã quyết liệt thực hiện hành vi phạm tội. Việc người bị hại không chết là nằm ngoài ý muốn của các bị cáo. Các bị cáo có nhân thân xấu, hành vi của các bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự côn đồ, hung hãn, xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác, gây mất an ninh trật tự trị an tại địa phương. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xác định các bị cáo phạm tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[2.2] Sau khi phạm tội, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Các bị cáo đã bồi thường cho người bị hại, được người bị hại bãi nại về phần dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo; bị cáo Hà Ngọc T đã thực hiện xong nghĩa vụ quân sự. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Trong vụ án này, hậu quả chết người chưa xảy ra nên các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp chưa đạt, nên Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 57 Bộ luật Hình sự cho các bị cáo khi quyết định hình phạt là có căn cứ.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, bị cáo Hà Ngọc T là người khởi xướng, rủ rê và giúp sức tích cực trong vụ án. Con dao bị cáo Đỗ Tấn V dùng để chém anh Ngô Hà T2 là do bị cáo chuẩn bị và đưa cho bị cáo Đỗ Tấn V.

Bị cáo Đỗ Tấn V là người thực hành tích cực trong vụ án. Bị cáo là người trực tiếp cầm dao đuổi theo, dùng dao chém liên tiếp nhiều nhát theo hướng từ trên xuống, trúng vào vùng lưng, đầu và má trái của anh Ngô Hà T2.

Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội vai trò của bị cáo trong vụ án cũng như nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt các bị cáo Đỗ Tấn V, Hà Ngọc T mỗi bị cáo 07 năm tù về tội “*Giết người*” là phù hợp, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay, xét thấy các bị cáo không có thêm tình tiết giảm nhẹ mới nên Hội đồng xét xử không có cơ sở chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo.

[3] Do yêu cầu kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo Đỗ Tấn V, Hà Ngọc T phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Những phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự:

**1. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Đỗ Tấn V, Hà Ngọc T và giữ nguyên bản án sơ thẩm.**

- Áp dụng: điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 57; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự.

**Xử phạt bị cáo Đỗ Tấn V 07 (Bảy) năm tù về tội “*Giết người*”.**

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam (Ngày 05/12/2022).

- Áp dụng: điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 57; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hà Ngọc T **07 (Bảy) năm tù về tội “Giết người”**.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam (Ngày 10/01/2023).

**2. Án phí phúc thẩm:** Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Đỗ Tấn V, Hà Ngọc T, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm.

**3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.**

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- Vụ Giám đốc kiểm tra I - TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Cơ quan CSĐT-Công an tỉnh Quảng Ngãi;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Quảng Ngãi;
- Cơ quan CSTHAHS-CA tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ngãi;
- Bị cáo;
- Cục THADS tỉnh Quảng Ngãi;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, PHCTP, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

**Phạm Văn Hợp**