TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 16/2023/HS - ST
Ngày: 30 - 3 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Võ Trung Hiếu**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Nguyễn Đắc Thắng**
2. Bà **Nguyễn Thu Thủy**

- *Thư ký phiên tòa*: Ông **Nguyễn Hồng Sơn –** Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông **Hồ Minh Hiếu** – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 3 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 10/2023/TLST-HS ngày 20 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2023/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 3 năm 2023 đối các bị cáo:

1. **Cao Võ Vĩ A**; Tên khác: Không; Sinh ngày 12/6/2002 tại tỉnh H.G. Nơi thường trú: ấp N, xã M, huyện T.P, tỉnh Tiền Giang; Tạm trú: ấp 5, xã T.L1, huyện T.P, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ: 8/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Cao Văn P, sinh năm 1975 và bà Võ Thị V, sinh năm 1978; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo tại ngoại.

Về nhân thân: Từ nhỏ sống chung với gia đình cha mẹ đi học đến lớp 8 nghỉ học phụ giúp gia đình và làm công nhân cho đến ngày phạm tội. Tiền án; Tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 20/12/2022.

Bị cáo có mặt tại tòa.

2. **Ngô Văn B**; Tên khác: Không; Sinh ngày 18/9/2000 tại tỉnh H.G. Nơi thường trú: ấp T.T, xã T.L.T, huyện C.T.A, tỉnh H.G; Tạm trú: ấp 5, xã T.L1, huyện T.P, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ: 6/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ngô Văn G, sinh năm 1979 và bà Cao Cẩm K, sinh năm 1982; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo tại ngoại.

Về nhân thân: Từ nhỏ sống chung với gia đình cha mẹ tại ấp T.T, xã T.L.T, huyện C.T.A, tỉnh H.G, đi học đến lớp 6 nghỉ học phụ giúp gia đình. Ngày 18/01/2022 đến tạm trú tại ấp 5, xã T.L1, huyện T.P, tỉnh Tiền Giang, nghề nghiệp công nhân cho đến ngày phạm tội.Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 20/12/2022.

Bị cáo có mặt tại tòa.

3. **Bùi Thanh C**; Tên khác: Không; Sinh ngày 03/8/1999 tại tỉnh Tiền Giang. Nơi thường trú: ấp TQ, xã T.L.Đ, huyện C.T, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ: 7/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Bùi Thanh T, sinh năm 1974 và bà Lương Thị Cẩm H, sinh năm 1979; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo tại ngoại.

Về nhân thân: Từ nhỏ sống chung với gia đình cha mẹ đi học đến lớp 7, nghỉ học phụ giúp gia đình, sau đó đi làm công nhân cho đến ngày phạm tội. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 20/12/2022.

Bị cáo có mặt tại tòa.

- *Bị hại:* **Công ty TNHH Sợi M.K – Khu công nghiệp L.G.**

Địa chỉ: ấp 4, xã T.L1, huyện T.P, tỉnh Tiền Giang.

Đại diện theo pháp luật: Ông **O**. Chức vụ: Chủ tịch.

Địa chỉ: Lô 96A, 96B, 97B Khu Công nghiệp L.G, xã T.L1, huyện T.P, tỉnh Tiền Giang.

Đại diện theo ủy quyền: Ông **Nguyễn Văn T**, sinh ngày 01/11/1979.

Chức vụ: Kế tTán trưởng Công ty TNHH Sợi M.K – Khu Công nghiệp L. G.

Địa chỉ: Số 233/57/2A T.T.H 07, Khu phố 3, Phường T.T.H, Quận P, Thành phố L.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cao Võ Vĩ A, Ngô Văn B và Bùi Thanh C là công nhân của Công ty TNHH Sợi M.K - Khu công nghiệp L.G, thuộc ấp 4, xã T.L1, huyện T.P, tỉnh Tiền Giang (Công ty TNHH Sợi M.K là doanh nghiệp có 100% vốn nước ngoài, do ông O, quốc tịch Trung Quốc là người đại diện theo pháp luật). Trong quá trình làm việc tại đây, A để ý thấy tại khu đất trống của lối đi nội bộ trong khuôn viên của Công ty có để dây cáp lõi bằng đồng đã bị cháy, chờ làm thủ tục bồi thường của bảo hiểm, không có người trông giữ, nên vào khoảng 00 giờ ngày 10/8/2022, A điện thoại rủ C đến Công ty lấy trộm, bán lấy tiền chia nhau tiêu xài. Thời điểm này, tại phòng trọ của A còn có B, nên A rủ thêm B cùng tham gia, B đồng ý. A lấy xe mô tô biển số 63B8-131.49 của mẹ ruột là chị Võ Thị V,

sinh năm 1978, cư trú ấp N, xã M, huyện T.P, tỉnh Tiền Giang đưa cho B chạy đi rước C. Khi B và C đến, A chạy xe mô tô 63B8-131.49, chở B và C đến hàng rào phía sau Công ty Sợi M.K. Tại đây A, C, B cùng leo qua hàng rào vào trong sân, mỗi người lấy 02 bao có chứa dây cáp điện lõi đồng đã bị cháy cùng đưa ra khỏi hàng rào. A, C, B lấy 06 bao cáp lõi đồng vừa trộm được dồn lại thành 03 bao để lên xe mô tô biển số 63B8-131.49 do A điều khiển chở C, B đi về thì bị Công an xã T.L1, huyện T.P, tỉnh Tiền Giang tuần tra phát hiện bắt giữ cùng toàn bộ dây cáp lõi đồng đã trộm.

* Bản kết luận định giá tài sản số 413/KL-HĐĐGTS ngày 29/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện T.P, tỉnh Tiền Giang, tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 3.200.000 đồng.

* Vật chứng thu giữ trong vụ án gồm có:

- 01 xe mô tô hai bánh biển số 63B8-131.49;

- 01 cái bao màu xanh, kích thước (40 x 80) cm; 02 cái bao màu xanh, kích thước (60 x 90) cm; 01 sợi dây có vỏ nhựa bị cháy, ruột màu vàng đồng dài 06 mét; 12 sợi dây có vỏ nhựa bị cháy, ruột màu vàng đồng, mỗi sợi dây dài 2,5 mét. Tổng trọng lượng 64 kg.

- Tạm giữ của Cao Võ Vĩ A: 01 điện thoại di động, phía sau có thể hiện dòng chữ Iphone, loại cảm ứng, không kiểm tra tình trạng bên trong.

- Tạm giữ của Bùi Thanh C: 01 điện thoại di động, phía sau có dòng chữ Oppo, loại cảm ứng, không kiểm tra tình trạng bên trong.

* Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tiền Giang đã xử lý hình thức trao trả lại tài sản cho chủ sỡ hữu gồm:

- Trả lại cho bà Võ Thị V, sinh năm 1978, cư trú ấp N, xã M, huyện T.P, tỉnh Tiền Giang 01 xe mô tô hai bánh biển số 63B8-131.49 vào ngày 30/01/2023.

* Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình giải quyết vụ án, đại diện ủy quyền của Công ty TNHH Sợi M.K, là ông Nguyễn Văn T, không yêu cầu các bị cáo bồi thường thiệt hại tài sản. Đối với 03 bao có chứa dây cáp điện bị cháy có trọng lượng 64 kg và 03 vỏ bao, ông T không yêu cầu nhận lại.

Tại bản cáo trạng số 08/CT-VKSTG-P2 ngày 14 tháng 02 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang đã truy tố các bị cáo Cao Võ Vĩ A, Ngô Văn B, Bùi Thanh C về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Các bị cáo Cao Võ Vĩ A, Ngô Văn B, Bùi Thanh C khai nhận hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện đúng như chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang truy tố bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát trong phần tranh luận và luận tội phát biểu quan điểm: Bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, diễn biến tại phiên tòa, nên đã đủ căn cứ quy kết bị cáo phạm tội

"Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội và bị cáo cũng đã tự nguyện giao nộp số tài sản đã chiếm đoạt cho Công ty TNHH Sợi M.K là bị hại trong vụ án. Mặt khác gia đình các bị cáo đều có hoàn cảnh khó khăn, phải thôi học sớm, đi là thuê mướn phụ giúp gia đình. Hành vi của các bị cáo chỉ bộc phát nhất thời, tài sản trộm chỉ là phế liệu không người trông giữ. Do đó:

- Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự quy định về các tình tiết giảm nhẹ mà các bị cáo được hưởng và xử phạt các bị cáo: Cao Võ Vĩ A từ 09 đến 12 tháng tù; Ngô Văn B và Bùi Thanh C mỗi bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù. Cho cả 03 bị cáo được hưởng án treo cũng đủ để giáo dục răn đe các bị cáo.

- Đối với trách nhiệm dân sự Công ty không nhận lại tài sản, không yêu cầu gì khác nên không xem xét

Kết thúc phần tranh luận, các bị cáo nói lời sau cùng và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tiền Giang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như sau: Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 10/8/2022, Cao Võ Vĩ A, Ngô Văn B, Bùi Thanh C có hành vi đột nhập vào nhà kho Công ty TNHH Sợi M.K- Khu công nghiệp L.G (Công ty có 100% vốn nước ngoài), thuộc ấp 4, xã T.L1, huyện T.P, tỉnh Tiền Giang, lén lút lấy trộm 64 kg dây điện có lõi bằng đồng đã qua sử dụng, trị giá 3.200.000 đồng, đem ra khỏi khu vực Công ty thì bị lực lượng Công an xã T.L1, huyện T.P, tỉnh Tiền Giang tuần tra phát hiện bắt giữ, nên phải chịu trách nhiệm hình sự về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của Công ty TNHH Sợi M.K, làm ảnh hưởng không tốt đến tình hình an ninh trật tự tại nơi xảy ra sự việc. Hai bị cáo không có tình tiết tăng nặng; được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Mặt khác theo xác nhận của chính quyền địa phương, bị cáo Cao Võ Vĩ A có hoàn cảnh gia đình khó khăn, học đến lớp 7 phải nghỉ học phụ giúp gia đình và sau đó đi làm công nhân. Hai bị cáo B và C cũng có hoàn cảnh tương tự như trên, có trình độ học vấn thấp, có nhân thân tốt. Ngoài ra, tài sản trộm là dây điện bị

cháy, chỉ còn lõi dây đồng được xem là phế liệu, đại diện Công ty bị thiệt hại không nhận lại tài sản trên và xin không không dự phiên tòa. Nhận xét về tính chất mức độ của hành vi, hậu quả xãy ra cùng với các tình tiết giảm nhẹ như đã nêu trên, Hội đồng xét xử nhận thấy hành vi của các bị cáo là bộc phát nhất thời, tài sản trộm chỉ là dây điện đã qua sử dụng bị cháy, là phế liệu. Căn cứ vào tính chất mức độ về hành vi, hậu quả xãy ra cùng các tình tiết giãm nhẹ như nêu trên nên xử phạt các bị cáo một mức án tương xứng và cho các bị cáo được hưởng án treo cũng đủ để giao dục răn đe, tạo cho các bị cáo có cơ hội tiếp tục làm việc giúp đỡ gia đình.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện Công ty TNHH Sợi M.K xác định tài sản bị trộm là phế liệu, không yêu cầu nhận lại và cũng không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề giải quyết.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tiền Giang đã xử lý hình thức trao trả lại tài sản cho bà Võ Thị V, sinh năm 1978, cư trú ấp N, xã M, huyện T.P, tỉnh Tiền Giang 01 xe mô tô hai bánh biển số 63B8-131.49 vào ngày 30/01/2023 là có căn cứ.

- Đối với 01 điện thoại di động phía sau có thể hiện dòng chữ Iphone, loại cảm ứng của Cao Võ Vĩ A, 01 điện thoại di động, phía sau có dòng chữ Oppo, loại cảm ứng của Bùi Thanh C là tài sản riêng, không là phương tiện gây án nên trả lại cho các bị cáo.

- Đối với 01 cái bao màu xanh, kích thước (40 x 80)cm; 02 cái bao màu xanh, kích thước (60 x 90)cm; 01 sợi dây có vỏ nhựa bị cháy, ruột màu vàng đồng dài 06 mét; 12 sợi dây có vỏ nhựa bị cháy, ruột màu vàng đồng, mỗi sợi dây dài 2,5 mét. Tổng trọng lượng 64 kg. Tài sản trên là của Công ty bị trộm, tuy nhiên đại diện Công ty xác định là phế liệu không nhận lại. Hội đồng xét xử xác định 01 cái bao màu xanh, kích thước (40 x 80) cm; 02 cái bao màu xanh, kích thước (60 x 90) cm không còn giá trị sử dụng nên tiêu hủy; đối với 01 sợi dây có vỏ nhựa bị cháy, ruột màu vàng đồng dài 06 mét; 12 sợi dây có vỏ nhựa bị cháy, ruột màu vàng đồng, mỗi sợi dây dài 2,5 mét. Tổng trọng lượng 64 kg. Do đại diện Công ty xác định là phế liệu, không nhận lại. Tuy nhiên, theo định giá giá trị sử dụng còn lại trị giá 3.200.000đ nên sung công quỹ nhà nước.

[6] Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tỉnh Tiền Giang là có căn cứ, phù hợp với tính chất mức độ về hành vi phạm tội, phù hợp với hoàn cảnh của các bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ như trên nên được chấp nhận.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Cao Võ Vĩ A, Ngô Văn B và Bùi Thanh C phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Cao Võ Vĩ A 09(chín) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách là 01 năm 06 tháng tính từ ngày tuyên án.

Xử phạt bị cáo Ngô Văn B 06(sáu) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 năm tính từ ngày tuyên án.

Xử phạt bị cáo Bùi Thanh C 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 năm tính từ ngày tuyên án.

Giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi đang thường trú giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Cụ thể:

- Ủy ban nhân dân xã M, huyện T.P, tỉnh Tiền Giang đối với bị cáo Cao Võ Vĩ A.

- Ủy Ban nhân dân xã T.L.T, huyện C.T.A, tỉnh H.G đối với bị cáo Ngô Văn B.

- Ủy ban nhân dân xã Tân Lý Đông, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang đối với bị cáo Bùi Thanh C.

Trường hợp các bị cáo có thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 02 (hai) lần trở lên, thì Tòa án có thể buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

- Trả lại cho các bị cáo:

+ Cao Võ Vĩ A 01 điện thoại di động phía sau có thể hiện dòng chữ Iphone, loại cảm ứng.

+ Bùi Thanh C 01 điện thoại di động, phía sau có dòng chữ Oppo, loại cảm ứng.

- Tịch thu tiêu hủy 01 cái bao màu xanh, kích thước 40x80 cm; 02 cái bao màu xanh kích thước 60x90 cm.

- Sung ngân sách nhà nước: 01 sợi dây có vỏ nhựa bị cháy, ruột màu vàng đồng dài 06 mét; 12 sợi dây có vỏ nhựa bị cháy, ruột màu vàng đồng, mỗi sợi dây dài 2,5 mét. Tổng trọng lượng 64 kg.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Cao Võ Vĩ A, Ngô Văn B và Bùi Thanh C mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án, các bị cáo được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm để yêu cầu Tòa án nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh xét xử theo trình tự phúc thẩm. Riêng người vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh TG;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh TG;
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh TG;
- Cục thi hành án dân sự tỉnh TG;
- Sở tư pháp tỉnh TG;
- Phòng KTNV và THA (TAT);
- Bị cáo, đại diện hợp pháp bị hại;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Võ Trung Hiếu