

Bản án số: 31/2023/HS-ST
Ngày: 16-08-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN MÔ, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thu Minh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Toan và bà Trần Thị Mão

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Huệ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa: Bà Trịnh Thị Loan – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 25/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2023/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Đặng Văn N - Sinh ngày 10 tháng 3 năm 1985 tại: huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: xóm 1, xã Y, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn X và con bà Vũ Thị T; bị cáo có vợ là Phạm Thị N và có 02 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự, nhân thân: không.

Hiện bị cáo đang chấp hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 29/2023/LCCT-TA ngày 28/06/2023 của Tòa án nhân dân huyện Yên Mô. (có mặt)

- Bị hại: Anh Nguyễn Văn H, sinh năm: 1988. (có mặt)

Địa chỉ: Xóm Đ, xã K, huyện Yên Khánh, tỉnh Ninh Bình.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Anh Đặng Văn B, sinh năm 1987; địa chỉ: Xóm 1, xã Y, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình. (vắng mặt)

+ Anh Đặng Văn D, sinh năm 1994; địa chỉ: Xóm 4, xã Y, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình. (vắng mặt)

+ Anh Phạm Văn P, sinh năm 1983; địa chỉ: Xóm 1, xã Y, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình. (vắng mặt)

- Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng: Anh Mai Hồng T. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 12/01/2023, anh Đặng Văn D sinh năm 1994 trú tại xóm 4, xã Y, huyện Yên Mô cùng với anh Nguyễn Văn H sinh năm 1988 trú tại xóm Đ, xã K, huyện Yên Khánh, anh Lê Văn M sinh năm 1965 và anh Mai Hồng T sinh năm 1988 đều trú tại huyện Yên Khánh ăn cơm uống rượu tại thị trấn Yên Ninh, huyện Yên Khánh. Trong quá trình uống rượu, anh D nhận điện thoại của anh Đặng Văn B sinh năm 1987 trú tại xóm 1, xã Y, huyện Yên Mô thì giữa anh D và anh B xảy ra cãi nhau liên quan đến việc anh D chậm thời hạn lắp đặt cửa nhà của anh B. Sau đó, anh D rủ anh H, M, T đi sang huyện Yên Mô hát karaoke và đến nhà anh B mục đích để tháo cửa về. Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, anh T lái xe ô tô BKS 37C-28039 chở anh D, H, M đến nhà anh B. Anh D một mình đi vào nhà anh B còn anh H, T và M ngồi trong xe ô tô, khi anh D đi vào trong sân nói chuyện với Bắc thì giữa anh D và anh B lại xảy ra cãi chửi nhau. Lúc này, Đặng Văn N là anh trai anh B đang ở trong nhà nghe thấy tiếng cãi nhau nên ra can ngăn. Cùng lúc này anh H xuống xe đi vào trong sân nói "Có tháo cửa thì tháo đi cần gì phải nói nhiều", nghe anh H nói vậy thì anh B và anh H có lời qua tiếng lại, anh B dùng tay tát 01 phát trúng vào mặt bên trái của anh H rồi cả hai lao vào đánh nhau thì được anh D và Nam can ngăn. Tuy nhiên anh H tiếp tục chạy ra ngoài cổng nhà anh B hai tay nhặt 02 viên gạch có sẵn ở ngoài cổng, tay phải cầm 01 viên gạch đỏ còn nguyên, tay trái cầm một nửa viên gạch đỏ đứng ngay trước cổng cách anh B khoảng 4m và ném viên gạch cầm ở tay phải về phía anh B nhưng trúng vào cánh cổng nhà anh B. Anh H tiếp tục chuyển nửa viên gạch đỏ đang cầm ở tay trái sang tay phải rồi ném về phía anh B nhưng anh B tránh được tuy nhiên N đang đứng phía sau anh B không kịp tránh làm viên gạch trúng vào vùng thái dương trái của N gây chảy máu. Bất ngờ bị anh H ném, N nhặt luôn nửa viên gạch đỏ anh H vừa ném và ném lại trúng vào vùng thái dương phải anh H gây chảy máu. Thấy vậy, anh H chạy đến chỗ N dùng tay phải đâm 01 phát vào vùng ngực bên trái N. Khi này N nhặt trên nền sân 01 chiếc búa có đầu búa dạng khối hộp chữ nhật, một đầu bằng, kích thước (3,2x3,2)cm, đầu còn lại dẹt có chiều dài 03cm, đầu búa được gắn với ống nhựa màu xanh đường kính 2,5cm, dài 30cm cầm trên tay, thấy N cầm búa, anh H quay người bỏ chạy thì ngay lúc đó tay phải N cầm búa giơ lên nhằm vào vùng lưng anh H đánh nhưng do anh H xoay người bỏ chạy nên búa đập trúng vào vùng đầu bên trái anh H. Sau đó, anh D vào can ngăn, Nam không đánh nữa còn anh H bị đánh ngồi ở sân. Lúc này, anh B lấy ở trong thùng sơn để trên sân nhà 01 chiếc búa có đầu búa dạng khối hộp chữ nhật, một đầu kích thước (3x3)cm, đầu còn lại dẹt có rãnh hình chữ V dài 4,6cm, đầu búa được hàn gắn với cán bằng ống kim loại màu xám đường kính 02cm, dài 28cm rồi đi đến chỗ Hữu đang ngồi dùng búa đánh 01 phát trượt vào phía sau vai phải anh H, tiếp đó đánh 01 phát trượt vào phía sườn sau bên phải anh H gây xước da. Thấy anh H bị Bắc đánh thì anh D chạy đến túm áo phía sau anh B kéo giật lại làm chiếc búa anh B đang cầm rơi ra sân rồi dùng tay tát, đâm vào vùng mặt anh B sau đó đưa anh H đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Bình. N bị thương được gia đình đưa đến Trạm y

tế xã Yên Mạc cấp cứu sau đó đưa lên Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Bình điều trị, anh B bị bầm tím, xây xước da nên không điều trị ở cơ sở y tế nào.

Anh Nguyễn Văn H sau khi bị Đặng Văn N đánh bị thương được cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Bình từ ngày 12/01/2023 đến ngày 18/01/2023 thì ra viện.

Tiến hành khám nghiệm hiện trường, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Mô đã thu giữ 01 viên gạch đỏ kích thước (13x9x5,5)cm, loại hai lỗ, bị vỡ một phần đầu nham nhở, trên bề mặt có bầm dính hồ xi măng, cát; 01 viên gạch đỏ kích thước (14,5x9x5,5)cm, loại hai lỗ, bị vỡ một phần đầu nham nhở, trên bề mặt có bầm dính hồ xi măng, cát; 01 viên gạch đỏ kích thước (20x9x5,5)cm, loại hai lỗ, bị vỡ một phần góc, trên bề mặt có bầm dính hồ xi măng, cát. Trong quá trình điều tra, cơ quan cảnh sát điều tra đã thu giữ 01 chiếc búa có đầu búa dạng khối hộp chữ nhật, một đầu bằng, kích thước (3,2x3,2)cm, đầu còn lại dẹt có chiều dài 03cm, đầu búa được gắn với ống nhựa màu xanh đường kính 2,5cm, dài 30cm và 01 chiếc búa có đầu búa dạng khối hộp chữ nhật, một đầu kích thước (3x3)cm, đầu còn lại dẹt có rãnh hình chữ V dài 4,6cm, đầu búa được hàn gắn với cán bằng ống kim loại màu xám đường kính 02cm, dài 28cm.

Ngày 15/01/2023 tại thời điểm anh H đang điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Bình, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mô ra quyết định trưng cầu giám định pháp y giám định tỷ lệ % tổn thương cơ thể của anh H do bị đánh ngày 12/01/2023. Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 006/2023/Th-GDPY ngày 16/01/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Ninh Bình kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn H do thương tích gây nên hiện tại là 03%. Cơ chế hình thành thương tích do vật tày trực tiếp gây nên

Ngày 09/03/2023, sau khi anh H ra viện, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mô ra quyết định trưng cầu giám định bổ sung giám định tỷ lệ % tổn thương cơ thể và cơ chế hình thành vết thương trên cơ thể anh Nguyễn Văn H do bị đánh ngày 12/01/2023. Tại bản kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số 026/KLTTCT-TTPY ngày 17/03/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Ninh Bình kết luận: Tổng tỷ lệ % tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn H tại thời điểm giám định là 15%. Cơ chế hình thành thương tích do vật tày gây nên. Đối với 02 vết thay đổi sắc tố da vùng lưng không xếp tỷ lệ do không có trong hồ sơ y tế.

Đối với Đặng Văn N và anh Đặng Văn B bị anh Nguyễn Văn H và Đặng Văn D đánh ngày 12/01/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mô đã ra Quyết định trưng cầu giám định pháp y giám định tỷ lệ % tổn thương cơ thể theo quy định, tuy nhiên anh B và Nam đều từ chối giám định thương tích và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với anh H và anh D.

Tại bản Cáo trạng số 26/CT-VKS ngày 27 tháng 6 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình đã truy tố bị cáo Đặng Văn N ra trước Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình để xét xử về tội: “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình giữ nguyên quyết định truy tố, đánh giá tính chất vụ án, xem xét hậu quả do

hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Đặng Văn N phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đặng Văn N từ 24 tháng tù đến 27 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 48 tháng đến 54 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm là ngày 16/8/2023.

Giao bị cáo Đặng Văn N cho Ủy ban nhân dân xã Yên Mạc, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình là nơi bị cáo thường trú, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

- Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 viên gạch đỏ kích thước (14,5x9x5,5)cm; 01 viên gạch đỏ kích thước (20x9x5,5)cm; 01 chiếc búa có đầu búa dạng khối hộp chữ nhật, một đầu bằng kích thước (3,2x3,2)cm; 01 chiếc búa có đầu búa dạng khối hộp chữ nhật, một đầu bằng kích thước (3x3)cm.

Về án phí: bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi bị truy tố như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô đã nêu. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị hại Nguyễn Văn H trình bày: Khoảng hơn 14 giờ ngày 12/01/2023, tại gia đình anh Đặng Văn B ở xóm 1 Hồng Thắng, xã Yên Mạc, huyện Yên Mô, Ninh Bình, thấy anh D xô xát với bị cáo và anh B nên anh H có xảy ra cãi nhau, đánh nhau với anh B. Anh H liền chạy ra phía ngoài cổng nhà bị cáo nhặt hai viên gạch đỏ. Anh H ném một viên gạch đỏ trúng cổng sắt, viên thứ hai trúng đầu bị cáo gây chảy máu. Tức thì bị cáo cũng nhặt viên gạch đỏ ném anh H trúng đầu, anh H bực tức lao vào đám bị cáo vào ngực thì tay phải bị cáo cầm chiếc búa đinh giơ lên. Thấy vậy, anh H quay người bỏ chạy đến giữa cổng thì bị ngã nghiêng bên phải, cùng lúc đó bị cáo dùng búa đinh đánh trúng đầu anh H khiến anh H choáng váng. Anh H nhất trí với kết luận giám định, xác định bản thân cũng có lỗi khi vô cớ cầm gạch ném vào bị cáo vì giữa anh và bị cáo không có mâu thuẫn gì. Do sự việc xảy ra là ngoài ý muốn, phần trách nhiệm dân sự đã xong nên anh H xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo yên tâm lao động, tu dưỡng rèn luyện bản thân.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên và Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo Đặng Văn N tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra; lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, Kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Ninh Bình cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 12/01/2023, tại nhà anh Đặng Văn B ở xóm 1 Hồng Thắng, xã Yên Mạc, huyện Yên Mô xảy ra xô xát, cãi nhau do mâu thuẫn trong hợp đồng lắp đặt cửa nhà giữa anh B và anh Đặng Văn D, anh Nguyễn Văn H. Quá trình xảy ra xô xát, Đặng Văn N là anh trai anh B ra can ngăn thì bị anh H dùng gạch đỏ ném về phía anh B nhưng lại trúng vào đầu Nam gây rách da, chảy máu. Bị anh H đánh, Nam cầm gạch đỏ ném lại trúng vào thái dương bên phải và dùng búa đánh vào vùng đầu anh H gây thương tích tổn hại 15% sức khỏe.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền được bảo vệ về sức khỏe của con người, một khách thể quan trọng của Bộ luật Hình sự. Bị cáo là người trưởng thành có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ việc xâm phạm đến sức khỏe của người khác là hành vi bị pháp luật cấm nhưng vẫn cố ý dùng viên gạch đỏ và chiếc búa đinh là hung khí nguy hiểm đánh anh Nguyễn Văn H khiến anh H bị thương, gây tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh H là 15%. Hành vi của bị cáo Đặng Văn N đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự nên việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô đối với bị cáo theo bản Cáo trạng là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Điều 134. Tội cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;

...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

...

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Đặng Văn N không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; hành vi gây thương tích cho bị hại xuất phát từ việc bị cáo bị kích động tinh thần do bị hại dùng viên gạch đỏ ném vào đầu gây chảy máu khiến bị cáo không kiềm chế được hành vi của bản thân; sau khi gây thương tích, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho anh Nguyễn Văn H; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo Đặng Văn N có nhân thân tốt.

[4] Về hình phạt: Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng cần phải xử lý nghiêm minh theo quy định của pháp luật. Tuy nhiên, cũng cần xem xét hành vi phạm tội của bị cáo là bộc phát trong tình trạng mất bình tĩnh, không làm chủ được bản thân, không kiềm chế được hành vi do bị anh Nguyễn Văn H ném viên gạch đỏ vào đầu. Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo nên không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo, việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Với hình phạt lần này cũng đủ để bị cáo rút ra bài học kinh nghiệm sâu sắc cho bản thân và không bao giờ phạm sai lầm nữa.

[5] Trong vụ án này, Đặng Văn B dùng búa đánh vào vai, lưng anh Nguyễn Văn H nhưng không gây tổn hại sức khỏe; Nguyễn Văn H có hành vi dùng gạch ném trúng vào vùng thái dương bên trái Đặng Văn N bị thương rách da chảy máu, tuy nhiên quá trình điều tra Nam khước từ giám định pháp y về thương tích; Đối với anh Đặng Văn D có hành vi dùng tay đánh anh Đặng Văn B nhưng không để lại thương tích. Đối chiếu với quy định pháp luật, hành vi nêu trên của Đặng Văn B, Nguyễn Văn H và Đặng Văn D là hành vi vi phạm hành chính, Công an huyện Yên Mô đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đặng Văn B, Nguyễn Văn H và Đặng Văn D là phù hợp với quy định của pháp luật.

Anh Phạm Văn P không biết việc Đặng Văn N đã sử dụng chiếc búa của anh để đánh anh Nguyễn Văn H nên anh Phong không vi phạm pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và anh Nguyễn Văn H đã thỏa thuận với nhau xong về việc bồi thường thiệt hại. Anh Nguyễn Văn H đã nhận đủ số tiền 15.000.000 đồng và không yêu cầu bồi thường thêm khoản tiền nào khác. Đối với thương tích của bị cáo do anh Nguyễn Văn H gây nên, anh Nguyễn Văn H đã tự nguyện bồi thường cho bị cáo 5.000.000 đồng. Do đó, trách nhiệm dân sự không đặt ra xem xét, giải quyết trong vụ án.

[7] Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

Đối với 01 chiếc búa có đầu búa dạng khối hộp chữ nhật, một đầu bằng kích thước (3,2x3,2)cm; 01 chiếc búa có đầu búa dạng khối hộp chữ nhật, một đầu bằng kích thước (3x3)cm, anh Phong và anh B xác định không còn giá trị sử dụng và không có yêu cầu nhận lại; 01 viên gạch đỏ kích thước (14,5x9x5,5)cm; 01 viên gạch đỏ kích thước (20x9x5,5)cm là công cụ phạm tội và vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[8] Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[9] Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố:

Bị cáo Đặng Văn N phạm tội: Cố ý gây thương tích.

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Đặng Văn N 02 (hai) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 (bốn) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm là ngày 16/8/2023.

Giao bị cáo Đặng Văn N cho Ủy ban nhân dân xã Yên Mạc, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình là nơi bị cáo thường trú, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

3. Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

Tịch thu tiêu hủy: 01 viên gạch đỏ kích thước (14,5x9x5,5)cm; 01 viên gạch đỏ kích thước (20x9x5,5)cm; 01 chiếc búa có đầu búa dạng khối hộp chữ nhật, một đầu bằng kích thước (3,2x3,2)cm; 01 chiếc búa có đầu búa dạng khối hộp chữ nhật, một đầu bằng kích thước (3x3)cm.

Chi tiết vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mô và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Mô ngày 28/6/2023.

4. Về án phí:

Buộc bị cáo Đặng Văn N phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- Sở tư pháp;
- VKSND huyện Yên Mô;
- Cơ quan CSĐT và Cơ quan THA hình sự Công an Yên Mô;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Ninh Bình;
- Chi cục THADS huyện Yên Mô;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu: hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phạm Thị Thu Minh