TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 9 – ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **136**/2026/HS-ST
Ngày: 25/6/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9 - ĐỒNG NAI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đào Xuân Nhi

Bà Đinh Thị Hồng Nhung

-Thư ký ghi biên bản phiên tòa: ông Hồ Phương Tình - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 9 - Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - Đồng Nai tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Đức Mạnh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25/6/2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 9 - Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 101/2026/TLST-HS ngày 21/5/2026 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 127/2026/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 6 năm 2026 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Thị Hồng H**, sinh năm 1967 (tên gọi khác: Sáu M), N sinh: Trà Vinh; Nơi cư trú: khu phố T, phường B, tỉnh Đồng Nai (nay là thành phố Đ). Nghề nghiệp: Bán vé số; Trình độ học vấn: 7/12; Giới tính: Nữ; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn H1 (đã chết) và bà Hà Thị B (đã chết). Bị can có 08 anh, chị em ruột, lớn nhất (không rõ năm sinh), nhỏ nhất sinh năm 1983. Có chồng là Nguyễn Văn N1, sinh năm 1968 và có 03 con ruột, lớn nhất sinh năm 1994, nhỏ nhất sinh năm 2004; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 22/12/2025 cho đến nay.

2. Họ và tên: **Trần Bích L**, sinh năm 1968 (tên gọi khác: D); Nơi sinh: Bạc Liêu; Nơi thường trú: Khu phố T, phường B, thành phố Đ). Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 3/12; Giới tính: Nữ; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Con ông Trần Ngọc T (đã chết) và bà Nguyễn Thị C (đã chết); Bị cáo không có anh chị em ruột; Có chồng là Trịnh M1, sinh năm 1968 (đã chết) và có 01 con ruột sinh năm 1990. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 22/12/2025 cho đến nay.

Nhân thân: Bản án số 71/2003/HSST ngày 22/8/2003 của Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu tuyên phạt Trần Bích L 05 năm tù về tội "Mối giới mại dâm". Đã chấp hành xong hình phạt, được xóa án tích.

(Các bị cáo có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 7/2025, Nguyễn Thị Hồng H thấy nhiều người có nhu cầu đánh bạc dưới hình thức ghi số đề thắng thua bằng tiền, đồng thời bản thân muốn kiếm thêm thu nhập nên nảy sinh ý định nhận ghi phơi đề và tự tính thắng thua với những người chơi để thu lợi bất chính. Hằng ngày khoảng 08 giờ, H đi bán vé số trên các tuyến đường khu vực phường B, tỉnh Đồng Nai (nay là thành phố Đ) nếu người nào có nhu cầu mua số đề thì đọc số muốn đặt cược và số tiền đặt cược để H ghi phơi vào tờ giấy lịch, rồi đưa cho người đánh để thanh toán tiền đặt cược cho H bằng tiền mặt. Ngoài ra, H còn sử dụng điện thoại Samsung màu đen gắn số sim 0969300832 đăng nhập tài khoản Zalo tên là "Hồng Hạnh" để nhận số đề của những người chơi, cách chơi là các đài Miền Nam, Miền T1 và Miền Bắc nếu đánh bao lô 02 số thì tỷ lệ thắng thua là 1 ăn 70 (tức đặt cược 1.000 đồng thắng được 70.000 đồng), đánh bao lô 03 số tỷ lệ thắng thua là 1 ăn 600 (tức đặt cược 1.000 đồng thắng 600.000 đồng). Quá trình điều tra đã xác định được từ ngày 18/8/2025 đến ngày 24/8/2025, H nhiều lần đánh bạc với Trần Bích L dưới hình thức ghi số đề, cụ thể:

Lần thứ nhất: Ngày 18/8/2025, L nhắn tin cho H đặt cược nội dung "3 đai. 32 con 50 ngan. 932 10 ngan" có nghĩa là L đặt cược 3 đài M2 (Hồ Chí Minh, Đồng Tháp, Cà Mau) với hình thức bao lô hai số 32 với số tiền đặt cược là 50.000 đồng/01 đài và bao lô bao 3 số 932 với số tiền đặt cược là 10.000 đồng/01 đài. Tổng số tiền đặt cược là 2.520.000 đồng/03 đài M2 (mỗi đài mua các lô số hết 840.000 đồng). Đối chiếu với kết quả xổ số các đài Miền Nam ngày 18/8/2025, L trúng lô số 32 đài Cà Mau với số tiền thắng là 3.500.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc các đài Miền Nam ngày 18/8/2025 là 6.020.000 đồng (bao gồm số tiền đánh 2.520.000 đồng và số tiền thắng 3.500.000 đồng).

Lần thứ hai: Ngày 18/8/2025, L nhắn tin cho H đặt cược nội dung "2 đai miền T. 32. 50 ngàn. 932 10 ngan" có nghĩa là L đặt cược 2 đài Miền T1 (Phú Yên, Huế) với hình thức bao lô hai số 32 với số tiền đặt cược là 50.000 đồng/01 đài, bao lô bao 3 số 932 với số tiền đặt cược là 10.000 đồng/01 đài. Tổng số tiền đặt cược là 1.680.000 đồng/02 đài (mỗi đài mua các lô số hết 840.000 đồng). Đối chiếu kết quả xổ số Miền Trung ngày 18/8/2025, L trúng lô số 32 đài H với số tiền thắng là 3.500.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc các đài Miền Trung ngày 18/8/2025 là 5.180.000 đồng (bao gồm số tiền đánh 1.680.000 đồng và số tiền thắng 3.500.000 đồng).

Lần thứ ba: Ngày 19/8/2025, L nhắn tin cho H đặt cược nội dung "3 đai. 42 con. 50 ngàn. 742 con 10 ngan" có nghĩa là L đặt cược 3 đài M2 (Bến Tre, Vũng Tàu, Bạc Liêu) với hình thức bao lô hai số 42 với số tiền đặt cược là 50.000 đồng/01 đài và bao lô bao 3 số 742 với số tiền đặt cược là 10.000 đồng/01 đài. Tổng số tiền đặt cược là 2.520.000 đồng/03 đài M2 (mỗi đài mua các lô số hết 840.000 đồng). Đối chiếu với quả xổ số các đài Miền Nam ngày 19/8/2025, L trúng lô số 42 đài Bạc Liêu với số tiền thắng là 3.500.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc các đài Miền Nam ngày 19/8/2025 là 6.020.000 đồng (bao gồm số tiền đánh 2.520.000 đồng và số tiền thắng 3.500.000 đồng).

Lần thứ tư: Ngày 22/8/2025, L nhắn tin cho H đặt cược nội dung "3 đai. 79 mỗi con 50 ngàn. 779 10 ngan" có nghĩa là L đặt cược 3 đài M2 (Vĩnh Long, Bình Dương, Trà Vinh) với hình thức bao lô hai số 79 với số tiền đặt cược là 50.000 đồng/01 đài và bao lô bao 3 số 779 với số tiền đặt cược là 10.000 đồng/01 đài. Tổng số tiền đặt cược là 2.520.000 đồng/03 đài M2 (mỗi đài mua các lô số hết 840.000 đồng). Đối chiếu với quả xổ số các đài Miền Nam ngày 22/8/2025, L trúng lô số 79 đài V với số tiền thắng là 3.500.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc các đài Miền Nam ngày 22/8/2025 là 6.020.000 đồng (bao gồm số tiền đánh 2.520.000 đồng và số tiền thắng 3.500.000 đồng).

Ngoài ra, từ ngày 20/8/2025 đến ngày 24/8/2025, L tiếp tục đánh bạc dưới hình thức ghi số đề với H nhiều lần với tổng số tiền thắng thua dưới 5.000.000 đồng, như sau:

- Ngày 20/8/2025 đánh bạc tổng số tiền thắng thua: 2.520.000 đồng các đài Miền Nam và 1.680.000 đồng các đài Miền Trung.

- Ngày 21/8/2025 đánh bạc tổng số tiền thắng thua: 2.520.000 đồng các đài Miền Nam và 2.520.000 đồng các đài Miền Trung.

- Ngày 22/8/2025 đánh bạc tổng số tiền thắng thua 1.680.000 đồng các đài Miền Trung.

- Ngày 23/8/2025 đánh bạc tổng số tiền thắng thua: 1.680.000 đồng các đài Miền Nam và 2.520.000 đồng các đài Miền Trung.

- Ngày 24/8/2025 đánh bạc tổng số tiền thắng thua: 2.520.000 đồng các đài Miền Nam và 1.680.000 đồng các đài Miền Trung.

Căn cứ vào phơi đề thu giữ cũng như tin nhắn Zalo tại biên bản kiểm tra điện thoại của H còn xác định được: Từ ngày 22/8/2025 đến 24/8/2025, Nguyễn Thị Hồng H còn đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh số đề với số người không rõ nhân thân, có tên Z "Le Thì Van", "Em thuy", "thơ tôm", "Nguyen Hoa" với tổng số tiền mỗi ngày cụ thể như sau:

- Ngày 22/8/2025 đánh bạc tổng số tiền thắng thua: 10.790.000 đồng các đài Miền Nam và 4.470.000 đồng các đài Miền B.

- Ngày 23/8/2025 đánh bạc tổng số tiền thắng thua: 7.180.000 đồng các đài Miền Nam; 2.540.000 đồng các đài Miền Trung và 4.520.000 đồng các đài Miền B.

- Ngày 24/8/2025 đánh bạc tổng số tiền thắng thua: 1.330.000 đồng các đài Miền Nam; 400.000 đòng các đài Miền Trung và 3.920.000 đồng các đài Miền B.

Quá trình điều tra, Nguyễn Thị Hồng H, Trần Bích L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên *(bút lục 157 – 166, 170 – 187, 191 - 256)*.

Cáo trạng số 39/CT-VKS ngày 19 tháng 05 năm 2026 Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - Đồng Nai đã truy tố: Các bị cáo Nguyễn Thị Hồng H, Trần Bích L về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1, Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - Đồng Nai giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo như Cáo trạng số 39/CT-VKS ngày 19 tháng 05 năm 2026 đã đề cập và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Đề nghị tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thị Hồng H, Trần Bích L phạm tội "Đánh bạc".

Về hình phạt:

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, khoản 1 Điều 52, các Điều 17, 38, 50, 58, 65 Bộ luật Hình sự đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Hồng H từ 18 tháng đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng đến 48 tháng về tội Đánh bạc. Phạt bổ sung 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng về tội Đánh bạc.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, khoản 1 Điều 52, các Điều 17, 38, 50, 58, 65 Bộ luật Hình sự đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo Trần Bích L từ 18 tháng đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng đến 48 tháng về tội Đánh bạc. Phạt bổ sung 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng về tội Đánh bạc.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự và các Điều 46, 47 của Bộ luật Hình sự, đề nghị:

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại Samsung màu đen; số tiền 3.470.000 đồng; 01 điện thoại Oppo A17K màu đen; 01 điện thoại Vsmat Active 1+ màu vàng.

Truy thu của bị cáo:

Nguyễn Thị Hồng H số tiền: 51.900.000 đồng có được từ việc đánh bạc (tiền gốc người chơi không xác định đánh là 23.340.000 đồng; tiền gốc L đánh 28.560.000 đồng). Trừ số tiền đã thu giữ, số còn phải truy thu là 48.430.000 đồng.

Trần Bích L: 14.000.000 đồng (số tiền thắng).

Tịch thu tiêu hủy: 20 Tờ giấy lịch kích thước (9x26)cm; 01 cây viết.

Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Thị Hồng H, Trần Bích L thừa nhận hành vi phạm tội của mình như trên và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho các bị cáo và xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]Về thủ tục tố tụng: Quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không khiếu nại về quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, hành vi của người tiến hành tố tụng. Vì vậy, các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên toà, các bị cáo Nguyễn Thị Hồng H, Trần Bích L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Xét lời khai, nhận tội của các bị cáo là phù hợp với nội dung Cáo trạng số /CT-VKS ngày tháng 05 năm 2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - Đồng Nai; phù hợp các tài liệu, chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án, được Hội đồng xét xử thẩm tra công khai tại phiên toà. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Từ 18/8/2025 đến ngày 24/8/2025, Nguyễn Thị Hồng H nhiều lần đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức ghi số đề với bị cáo Trần Bích L và một số người khác không rõ nhân thân, có tên Z "Le Thì Van", "Em thuy", "thơ tôm", "Nguyen Hoa" tại phường B, thành phố Đ. Số tiền mỗi lần đánh bạc với bị cáo L xác định có 04 lần trên 5.000.000 đồng và 05 lần với số tiền dưới 5.000.000 đồng; Ngoài ra còn có 03 lần lần đánh bạc với số tiền dưới 5.000.000 đồng với các con bạc khác (không rõ nhân thân lai lịch) thì bị phát hiện.

Từ 18/8/2025 đến ngày 24/8/2025 Trần Bích L nhiều lần đánh bạc với Nguyễn Thị Hồng H bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức mua số đề. Tổng số tiền mỗi lần đánh bạc thắng thu bằng tiền xác định trên 5.000.000 đồng có 04 lần và 05 lần dưới 4.000.000 đồng.

Như vậy, hành vi của các bị cáo Nguyễn Thị Hồng H, Trần Bích L đã thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội bạc" theo quy định tại khoản 1, Điều 321 của Bộ luật Hình sự;

[3] Hành vi mà các bị cáo đã thực hiện là hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến trật tự quản lý công cộng, gián tiếp gây ra các tệ nạn xã hội, gây mất trật tự, trị an tại địa phương, ảnh hưởng đến nếp sống văn hóa lành mạnh của cộng đồng dân cư. Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức và làm chủ được hành vi của mình, các bị cáo biết được hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc là trái pháp luật và sẽ bị pháp luật nghiêm trị. Các bị cáo đều nhận thức rõ được hậu quả của việc đánh bạc ăn tiền sẽ gây ra rất nhiều hệ lụy cho gia đình và xã hội (như gây ảnh hưởng về kinh tế, mất hạnh phúc gia đình …) nhưng vì mục đích tư lợi cá nhân, ham bài bạc, xem thường pháp luật nên các bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội như đã nêu ở trên. Xét thấy; cần áp dụng mức hình phạt nghiêm, tương

xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo nhằm răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[4] Về vai trò đồng phạm của các bị cáo: Đây là vụ án đồng phạm mang tính chất giản đơn, không có sự phân công phân nhiệm trong quá trình thực hiện hành vi phạm tội. Xét vai trò của từng bị cáo thì bị cáo Nguyễn Thị Hồng H là người đầu tiên khởi xướng việc đánh bạc thể hiện ở việc bị cáo H ghi phơi đề và tự tính tiền thắng thu căn cứ vào kết quả sổ số kiến thiết, tự ghi phơi vào tờ giấy lịch, rồi đưa cho người đánh để thanh toán tiền đặt cược cho H bằng tiền mặt. Ngoài ra, H còn sử dụng điện thoại Samsung màu đen gắn số sim 0969300832 đăng nhập tài khoản Zalo tên là "Hồng Hạnh" để nhận số đề của những người chơi. Sau khi có kết quả thì H tính toán tiền thắng thua và trả kết quả (tiền thắng bạc) cho người chơi.

Còn bị cáo Trần Bích L là người mua số đề của bị cáo H và được nhận tiền nếu thắng bạc. Lẽ ra khi biết bị cáo H đánh bạc bằng hình thức ghi số đề, bị cáo L phải khuyên ngăn hoặc báo với cơ quan có thẩm quyền ngăn chặn hành vi của bị cáo H nhưng do ham lợi từ việc đánh bạc với số lợi cao nếu thắng, bị cáo đã cùng chơi đánh bạc với bị cáo H. Bản thân bị cáo L trước đây cũng đã từng bị chấp hành án về tội "chứa mại dâm" đã chấp hành xong bản án và đã được xóa án tích.

Các bị cáo đều là người đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức và làm chủ được hành vi của mình. Biết rõ đánh bạc thắng thua bằng tiền (chơi số đề) là vi phạm pháp luật và bị pháp luật nghiêm trị nhưng do mục đích ham lợi nhanh, không phải mất sức lao động nên các bị cáo đã thực hiện hành vi như đã nêu ở trên.

Xét thấy cần áp dụng hình phạt nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo nhằm răn đe các bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo có 04 lần đánh bạc và mỗi lần đều đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên là tình tiết tăng nặng "phạm tội nhiều lần" theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; các bị cáo đều là nữ giới đã lớn tuổi (59 tuổi), sức khỏe yếu và là lao động tự do không có nghề nghiệp ổn định; trình độ văn hóa thấp (bị cáo Hạnh 0; bị cáo L 3/12) nên nhận thức và hiểu biết còn nhiều hạn chế. Riêng bị cáo L bị tai nạn gẫy xương cổ chân, việc đi lại và lao động bị hạn chế. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình;

[6]Quyết định hình phạt: Căn cứ vào tính chất, hành vi phạm tội và các tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cần áp dụng Điều 65 cho các

bị cáo được hưởng án treo, giao các bị cáo cho UBND phường, xã nơi các bị cáo cư trú và gia đình theo dõi, giám sát giáo dục là đủ.

Ngoài hình phạt chính cần phạt tiền bổ sung mỗi bị cáo là 10. 000.000 đồng theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[7] Các vấn đề khác

Đối với Vũ Thị N2, quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo nên Viện kiểm sát không đề cập xử lý trong vụ án.

Đối với người có tên Z "Le Thì Van", "Em thuy", "thơ tôm", "Nguyen Hoa" có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền với Nguyễn Thị Hồng H dưới hình thức đánh số đề thông qua nhắn tin Zalo với H, quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lại lịch nên Viện kiểm sát không đề cập xử lý trong vụ án.

Đối với hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh số đề của Trần Bích L ngày 24/8/2025 thông qua tin nhắn điện thoại gửi đến số điện thoại "0877574544", quá trình điều tra không xác định được chủ thuê bao trên, chủ thuê bao chưa nhắn tin trả lời L, không có căn cứ xử lý nên Viện kiểm sát không đề cập xử lý trong vụ án.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với 08 tờ giấy lịch kích thước (9x26)cm có ghi chữ số và chữ cái có chữ ký xác nhận của Nguyễn Thị Hồng H; 20 tờ giấy lịch kích thước (9x26)cm; 01 cây viết màu xanh, hiệu Thiên Long; Đây là các công cụ sử dụng vào việc đánh bạc và không có giá trị sử dụng nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại Samsung màu đen; số tiền 3.470.000 đồng (thu giữ của bị cáo Nguyễn Thị Hồng H); 01 điện thoại Oppo A17K màu đen; 01 điện thoại Vsmat Active 1+ màu vàng (thu giữ của bị cáo Trần Bích L); Quá trình điều tra xác định điện thoại bị các sử dụng làm công cụ phạm tội và số tiền có được do phạm tội mà có nên cần tuyên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước;

Tuyên truy thu nộp ngân sách nhà nước số tiền đánh bạc của bị cáo:

- Nguyễn Thị Hồng H số tiền: 51.900.000 đồng có được từ việc đánh bạc (tiền gốc người chơi không xác định đánh là 23.340.000 đồng; tiền gốc L đánh 28.560.000 đồng), trừ số tiền đã thu của bị cáo H là 3.470.000 đồng. Số tiền còn phải thu nộp Ngân sách Nhà nước là 48.430.000 đồng

- Trần Bích L: 14.000.000 đồng (số tiền thắng).

[9] Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - Đồng Nai truy tố các bị cáo về tội "Đánh bạc" theo khoản 1, Điều 321 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị mức hình phạt đối với các bị cáo và xử lý vật chứng như trên là có cơ sở và được chấp nhận.

[10] Án phí: Các bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thị Hồng H, Trần Bích L phạm tội "Đánh bạc".

2. Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, khoản 1 Điều 52; các Điều 17, 38, 50, 58, 65 của Bộ luật Hình sự. Tuyên phạt bị cáo Nguyễn Thị Hồng H 02 (hai) năm tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 04 (bốn) năm tính từ ngày tuyên án (ngày 25/6/2026). Phạt bổ sung số tiền là 10.000.000 đồng;

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, khoản 1 Điều 52; các Điều 17, 38, 50, 58, 65 của Bộ luật Hình sự. Tuyên phạt bị cáo Trần Bích L 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án (ngày 25/6/2026). Phạt bổ sung số tiền là 10.000.000 đồng;

Giao các bị cáo cho UBND phường B (nơi các bị cáo cư trú) và gia đình quản lý giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Bị cáo phải thực hiện những nghĩa vụ theo quy định tại Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của bộ luật Tố tụng hình sự

3. Về xử lý vật chứng:

1.Áp dụng các điểm a, b, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 của Bộ luật Hình sự, tuyên:

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 01 điện thoại Samsung màu đen; số tiền 3.470.000 đồng (thu giữ của bị cáo Nguyễn Thị Hồng H); 01 điện thoại Oppo A17K màu đen; 01 điện thoại Vsmat Active 1+ màu vàng (thu giữ của bị cáo Trần Bích L)

Tịch thu tiêu hủy: 20 tờ giấy lịch kích thước (9x26)cm; 01 cây viết màu xanh, hiệu Thiên Long;

Tuyên truy thu nộp ngân sách nhà nước số tiền đánh bạc của các bị cáo: Nguyễn Thị Hồng H số tiền: 48.430.000 đồng và Trần Bích L số tiền: 14.000.000 đồng.

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30

tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội buộc các bị cáo Nguyễn Thị Hồng H, Trần Bích L mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng.

5. Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để đề nghị Tòa án cấp trên xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:
- *TAND Tp Đồng Nai (01);*
- *VKSND khu vực 9 (01);*
- *THADS Tp Đồng Nai(01);*
- *Công an Tp Đồng Nai (gồm: P.V 06, trại tạm giam, Đội điều tra) (03)*
- *TT lý lịch tư pháp – Sở Tư pháp Tp Đồng Nai (01);*
- *UBND phường Bình Phước (05);*
- *Bị cáo; người tham gia tố tụng (10);*
- *Lưu: VP, HS (02).*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hương