TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ TUYÊN QUANG** **TỈNH TUYÊN QUANG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 96/2019/HS-ST
Ngày 12/8/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TUYÊN QUANG, TỈNH TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Hoàng Mạnh Tuấn.

Các hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Thảo, bà Lý Thị Nhân.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hoài Hương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên toà: Ông Phạm Mạnh Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 95/2019/TLST-HS, ngày 22 tháng 7 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 97/2019/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo:

Hoàng Anh T, sinh ngày 04/4/1995, tại tỉnh Tuyên Quang;

Nơi cư trú: Tổ 7, phường H, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 10/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Hoàng Bá S; con bà La Thị Tú B; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/6/2019, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang. Có mặt.

- Bị hại: Anh Đinh Thanh H, sinh năm 1969; nơi cư trú: Thôn 2, xã A, thành phố T, tỉnh Tuyên Quang. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 16/02/2019, Hoàng Anh T đi đến khu vực xưởng gỗ ở tổ 11 (nay là tổ 7), phường Hưng Thành, thành phố Tuyên Quang của ông Đinh Thanh H mục đích để trộm cắp tài sản. Thấy không có ai trông coi, T trèo

tường vào trong xưởng gỗ, lấy 01 thanh sắt hình chữ V (V4) dài 51cm; 02 vòng bi sắt; 03 lưỡi dao băm dăm gỗ để trong 01 hộp đựng lưỡi dao băm dăm gỗ để ở dưới đất, cạnh máy băm dăm, cho vào túi ba lô bằng vải màu đen mang theo từ trước, rồi trèo tường mang ra khỏi xưởng gỗ. Khoảng 06 giờ ngày 17/02/2019, T mang tài sản trộm cắp đi bán, khi đi đến gần khu vực Cầu Chả, thuộc tổ 1, phường Hưng Thành thì gặp Tổ công tác Công an phường Hưng Thành phát hiện, yêu cầu về trụ sở. Tại đây, T đã giao nộp vật chứng là các tài sản đã trộm cắp cùng 01 túi ba lô bằng vải màu đen cho Tổ công tác.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 13 ngày 02/5/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tùng hình sự thành phố Tuyên Quang, kết luận: 03 lưỡi dao băm dăm gỗ, có giá trị là 3.300.000 đồng; 01 thanh sắt V4, có giá trị là 12.000 đồng; 02 vòng bi, có giá trị là 50.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 3.362.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 97/CT-VKSTP, ngày 19 tháng 7 năm 2019 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang đã truy tố bị cáo Hoàng Anh T, về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Hoàng Anh T và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Anh T phạm tội *"Trộm cắp tài sản";* áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Hoàng Anh T từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam.

Ngoài ra, Đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo, xử lý vật chứng, buộc bị cáo phải chịu án phí và tuyên quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo tiếp tục khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, nội dung khai báo của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, không có tình tiết gì mới; bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Tuyên Quang; bị cáo nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang, không có ý kiến tranh luận và cũng không có ý kiến gì để bào chữa cho hành vi phạm tội của mình.

Kết thúc phần tranh luận, bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tuyên Quang, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Anh T tiếp tục khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng biên bản sự việc; biên bản khám nghiệm hiện trường; kết luận định giá tài sản; lời khai của bị hại cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ ngày 16/02/2019, bị cáo Hoàng Anh T đã thực hiện hành vi trộm cắp 03 lưỡi dao băm dăm gỗ, trị giá 3.300.000 đồng; 01 thanh sắt V4 dài 51cm, trị giá 12.000 đồng; 02 vòng bi sắt, trị giá 50.000 đồng. Tổng trị giá là 3.362.000đ (Ba triệu ba trăm sáu mươi hai nghìn đồng) của ông Đinh Thanh H.

Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, đã có hành vi lén lút, bí mật trốn tránh sự phát hiện của người quản lý tài sản để chiếm đoạt tài sản của bị hại. Hành vi của bị cáo được thực hiện dưới hình thức lỗi cố ý trực tiếp, mục đích vụ lợi. Do vậy Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuyên Quang truy tố bị cáo về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bị cáo đầu thú nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5]. Về hình phạt: Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm quyền ở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương, làm ảnh hưởng đến phong trào đấu tranh phòng, chống tội phạm trên địa bàn thành phố Tuyên Quang. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo không có mặt tại địa phương, đi làm thuê tại thành phố Hà Nội, Cơ quan điều tra đã ra quyết định truy nã, ngày 18/6/2019 bị cáo đã đến cơ quan Công an đầu thú. Do vậy, căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, giá trị tài sản bị cáo trộm

cắp, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần có hình phạt tù nghiêm minh mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp, có căn cứ.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo lao động tự do, nghề nghiệp thu nhập không ổn định, không có tài sản riêng, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Tài sản bị cáo trộm cắp của anh Đinh Thanh H đã được thu hồi trả lại đủ cho anh H. Tại phiên toà anh anh H không yêu cầu, đề nghị gì về trách nhiệm dân sự, nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[8] Về vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tạm giữ 01 ba lô bị cáo dùng để đựng tài sản trộm cắp, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu huỷ.

[9] Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- *Căn cứ vào:* Khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo **Hoàng Anh T** phạm tội *"Trộm cắp tài sản"*.

Xử phạt: Bị cáo **Hoàng Anh T** 06 (Sáu) tháng tù, hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam 18/6/2019.

- *Về vật chứng:* Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ 01 (Một) ba lô bằng chất liệu vải tổng hợp màu đen, trên ba lô dính nhiều bùn đất và bị rách nhiều chỗ.

Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thành phố Tuyên Quang và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tuyên Quang ngày 01/8/2019.

- *Về án phí:* Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Hoàng Anh T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- *Về quyền kháng cáo:* Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang**;**
- VKSND tỉnh Tuyên Quang ;
- VKSND thành phố Tuyên Quang ;
- Công an thành phố Tuyên Quang;
- Chi cục THADS TP. Tuyên Quang**;**
- Sở Tư pháp Tuyên Quang;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ vụ án hình sự;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Mạnh Tuấn