

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÒA BÌNH
TỈNH HOÀ BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 120/2024/HSST

Ngày: 10/9 /2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÒA BÌNH**

- Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Ngọc Hà
Các hội thẩm nhân dân: Ông Trần Tuấn Cường.
Ông Nguyễn Xuân Giao.
- *Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà Nguyễn Hoài Thương.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hòa Bình tham gia phiên tòa:*
Bà Nguyễn Thị Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hòa Bình, tỉnh Hoà Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 111/2024/HSST ngày 14 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 120/2024/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo :

Nguyễn Thư Đ, sinh ngày 08/10/1960. Tại Hà Nội. Tên gọi khác : không.

Nơi cư trú: Thôn Áng Phao, xã Cao Dương, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 8/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Số CCCD: 001060025374. Bộ Công an cấp ngày 21/4/2021; Con ông Nguyễn Thư Kh (đã chết) và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1930; Gia đình có 09 anh, chị em Bị cáo là con thứ 03 trong gia đình. Vợ là Nguyễn Thị T, sinh năm 1976; Có 05 con, con lớn nhất sinh năm 1985, con nhỏ nhất sinh năm 2006.

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân:

- Năm 2005 bị Tòa án nhân dân huyện Mường La, tỉnh Sơn La xử phạt 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.(đã được xóa án tích).

Bị cáo tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/5//2024 đến nay tại Nhà Tạm giữ – Công an thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Bị cáo được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: chị Nguyễn Thị M sinh năm 1985.

Địa chỉ: Tổ 11, phường Phương Lâm, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau : Nguyễn Thu Đ, đăng ký hộ khẩu thường trú và sinh sống tại: Thôn Áng Phao, xã Cao Dương, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội, thỉnh thoảng Đào có đến thành phố Hòa Bình thăm con con gái là Nguyễn Thị M sinh năm 1985, trú tại: Tổ 11 phường Phương Lâm, Tp Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Khoảng 08h00 ngày 04/5/2024, Đ mượn chiếc xe mô tô nhãn hiệu Lisohaka, kiểu dáng Dream biển kiểm soát 28F6-5592 của chị M để đi ăn sáng. Sau đó Đ gọi điện thoại cho một người đàn ông tên H qua số điện thoại 0399.834.855 được lưu trong danh bạ điện thoại di động của Đ là "Hung Hung" để nhờ mua hộ ma túy. Đ hẹn gặp và đưa cho người đàn ông này số tiền 400.000 đồng. Khoảng 30 phút sau người đàn ông này gọi lại cho Đ bằng số điện thoại 0785,978.042 hẹn Đ ra khu vực gần Ủy ban nhân dân phường Đồng Tiến thuộc tổ 02 phường Đồng Tiến, thành phố Hòa Bình để lấy ma túy. Đến nơi người đàn ông chỉ cho Đ vị trí để ma túy ở dưới chân cột điện cách nơi Đ đứng khoảng 01 mét. Đ cúi xuống dùng tay phải nhặt gói ma túy được đựng trong vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long, đang chuẩn bị mang đi sử dụng thì bị tổ công tác Công an thành phố Hòa Bình phát hiện bắt quả tang. Quá trình bắt giữ Đ đã thả gói ma túy đang cầm trong lòng bàn tay phải xuống nền đường cạnh nơi Đ đứng nhưng đã bị tổ công tác kịp thời thu giữ. Trước hành vi trên tổ công tác Công an thành phố Hòa Bình đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng theo quy định pháp luật.

Tại Bản kết luận giám định số 226/KL-KTHS ngày 10/5/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: *"Chất bột dạng cục màu trắng, hồng trong phong bì niêm phong gửi giám định có khối lượng 0,23g (không thấy hai mươi ba gam), là ma túy, loại Heroine (Heroin) và Methamphetamine "*.

Quá trình điều tra đã thu giữ các vật chứng:

- 01 phong bì niêm phong mẫu vật còn lại sau khi giám định có một mặt ghi "Mẫu vật còn lại sau khi giám định vụ Nguyễn Thu Đ sinh năm 1960 - Có hành vi phạm tội về ma túy. Xảy ra: ngày 04 tháng 5 năm 2024 tại phường Đồng Tiến, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình". Mép dán có dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình và chữ ký của giám định viên Đỗ Thành C, Điều tra viên Nguyễn Quang H;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu sơn Đen - hồng, số loại 1280; số imei 357383/04/734336/2 kèm 01 sim di động. Tình trạng máy đã qua sử dụng;

- 01 chiếc xe mô tô kiểu dáng Dream, nhãn hiệu Lisohaka, màu sơn nâu; gắn biển kiểm soát 28F6-5592; Số máy: FMG-2*000074088; Số khung: OG012LK*074088*;

- 01 đăng ký xe mô tô số 0037148 mang tên Triệu Xuân V, Nơi ĐKNK thường trú: Bà Rà, Nật Sơn, Kim Bôi, Hòa Bình

Vật chứng trên hiện đã chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình để xử lý theo quy định của pháp luật.

Về nguồn gốc ma túy : Nguyễn Thu Đ khai nhận đã liên lạc với người đàn ông tên H qua số điện thoại 0399.834.855 được lưu trong danh bạ điện thoại di động của Đ là "Hung Hung" để nhờ mua hộ ma túy. Sau đó người đàn ông này gọi lại cho Đ bằng số điện thoại 0785,978.042 hẹn Đào đến lấy ma túy. Quá trình điều tra xác định chủ số thuê bao 0399.834.855 là Lê Đức Hậu sinh ngày 31/12/1974, địa chỉ: Tổ 02, phường Phương Lâm, thành phố Hòa Bình; Chủ số thuê bao 0785,978.042 là Cháng A S sinh ngày 10/5/2005, địa chỉ: Xã Tủa Sín Chải, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu. Cả Lê Đức H và Cháng A S đều khai nhận có mua, đăng ký sim chính chủ tên mình và sử dụng một thời gian nhưng hiện tại không còn sử dụng số thuê bao trên nữa. Lê Đức H và Cháng A S không có mối quan hệ quen biết và không liên lạc gì với Nguyễn Thu Đ. Quá trình điều tra xác minh tại Công an phường Phương Lâm, thành phố Hòa Bình và Công an phường Đồng Tiến, thành phố Hòa Bình chưa xác định được tên tuổi địa chỉ và con người cụ thể nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh khi nào làm rõ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật

Đối với Nguyễn Thị M sinh năm 1985, trú tại: Tổ 11 phường Phương Lâm, Tp Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình (Con gái của Nguyễn Thu Đ) là người cho Đ mượn chiếc xe mô tô để đi mua ma túy, quá trình điều tra xác định chị M không biết việc Đ mượn xe để đi mua ma túy do đó Cơ quan CSĐT không đề cập xử lý đối với Nguyễn Thị M là có căn cứ.

Đối với Triệu Xuân V sinh năm 1976, trú tại: Xóm Bà Rà, xã Hùng Sơn, huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình là chủ đăng ký xe mô tô biển kiểm soát 28F6-5592, quá trình điều tra xác định V đã bán chiếc xe mô tô trên cho người khác từ lâu, không nhớ bán cho ai, hiện tại V không còn sử dụng chiếc xe nêu trên và không có mối quan hệ quen biết với Nguyễn Thu Đ do đó Cơ quan CSĐT không đề cập xử lý đối với Triệu Xuân V là có căn cứ.

Bản cáo trạng số 112/CT-VKSTP ngày 14/8/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình truy tố Nguyễn Thu Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên thực hành quyền công tố đề nghị HĐXX:

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự; điểm s, điểm x khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn Thu Đ từ 12 đến 15 tháng tù.

Về vật chứng áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS đề nghị: tịch thu, tiêu hủy số ma túy được hoàn trả sau giám định.

Tịch thu phát mại xung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu sơn Đen - hồng, số loại 1280; số imei 357383/04/734336/2 kèm 01 sim di động. Tình trạng máy đã qua sử dụng của Nguyễn Thu Đ.

Trả lại cho chị Nguyễn Thị Mai :

- 01 chiếc xe mô tô kiểu dáng Dream, nhãn hiệu Lisohaka, màu sơn nâu; gắn biển kiểm soát 28F6-5592; Số máy: FMG-2*000074088; Số khung: OG012LK*074088*;

- 01 đăng ký xe mô tô số 0037148 mang tên Triệu Xuân V, Nơi ĐKNK thường trú: Bà Rà, Nộn Sơn, Kim Bôi, Hòa Bình

Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát luận tội bị cáo Nguyễn Thu Đ và chị Nguyễn Thị M không có ý kiến tranh luận gì. Lời nói sau cùng, bị cáo xin HĐXX cho bị cáo được hưởng mức án thấp.

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đó tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố, các quyết định tố tụng của cơ quan Điều tra công an thành phố Hòa Bình, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, Điều tra viên, Kiểm sát viên đều tuân theo đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo Nguyễn Thu Đ, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Mai không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng, do vậy các hành vi, quyết định tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đều được thực hiện hợp pháp.

2. Về hành vi phạm tội, tội danh và điều luật áp dụng:

Tại phiên tòa, một lần nữa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản vụ việc, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Cụ thể: ngày 04/5/2024 bị cáo đã tìm gặp một người đàn ông không quen biết và mua của người này một gói ma túy với giá 400.000 đồng. Khi bị cáo đang cầm gói ma túy trên tay thì bị Cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang, thu giữ toàn bộ số ma túy cất giấu trong người. Qua giám định, kết luận số ma túy mà bị cáo bị thu giữ

là Heroinne và Methamphetamine, có tổng khối lượng là **0,23 gam** (*không phải hai mươi ba gam*).

Như vậy, có đủ cơ sở kết luận hành vi mà bị cáo thực hiện đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội:

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức rõ hành vi Tàng trữ chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, là nguyên nhân gây ra các loại tội phạm khác.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Bị cáo Nguyễn Thu Đ không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo là người có nhân thân xấu đã từng bị kết án về tội Vận chuyển trái phép chất ma túy nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học tu dưỡng rèn luyện bản thân mà vẫn tiếp tục lao vào con đường phạm tội.

Quá trình điều tra và phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải; bị cáo không phải là người thường xuyên sử dụng ma túy mà do bị cáo bị bệnh trĩ nên mua ma túy về để giảm đau, bản thân bị cáo là thương binh 4/4 hàng tháng vẫn được hưởng trợ cấp thương binh ngoài ra có bố vợ là người có công với cách mạng. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, điểm x khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần áp dụng cho bị cáo.

Đánh giá về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cũng như nguyên nhân, động cơ phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của bị cáo cần phải xử lý nghiêm bằng hình thức cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời đảm bảo tính răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người đã hết tuổi lao động, là thương binh , không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[5] Về các vấn đề khác:

- Về nguồn gốc ma túy, Nguyễn Thu Đ khai nhận mua của một người đàn ông không quen biết, tại Ủy ban nhân dân phường Đồng Tiến. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng chưa đủ căn cứ xử lý trong vụ án này nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Xử lý vật chứng:

- Đối với toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định, xét đây là vật Nhà nước cấp lưu hành, cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu sơn Đen – Hồng, số loại 1280; số imei 35783/04/734336/2 kèm 01 sim Viettel bên trong điện thoại di động. Tình trạng máy đã qua sử dụng của Nguyễn Thu Đ. Xét thấy bị cáo dùng chiếc điện thoại di động để liên lạc, giao dịch mua ma túy, HĐXX tuyên tịch thu xung quỹ Nhà nước.

- 01 (một) chiếc xe mô tô kiểu dáng Dream, nhãn hiệu Lisohaka, màu sơn nâu; xe đã qua sử dụng, gắn biển kiểm soát 28F6-5592; Số máy: VLKZS150FMG - 2*000074088*; Số khung: VLKOCG012LK*074088*; Khi giao nhận xe không có gương chiếu hậu, toàn bộ thân vỏ xe có vết trầy xước, không kiểm tra tình trạng bên trong xe và 01(một) đăng ký xe mô tô số 0037148 mang tên Triệu Xuân V, Nơi ĐKNKTT: Bà Rịa, Nật Sơn, Kim Bôi, Hòa Bình. Đây là tài sản của chị Nguyễn Thị Mai không liên quan đến việc mua ma túy của Nguyễn Thu Đ HĐXX tuyên trả lại cho chị M là phù hợp.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s, điểm x, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106; Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án:

1. Về tội danh và hình phạt: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thu Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Xử phạt: Nguyễn Thu Đ 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 04/5/2024.

2. Về vật chứng :

- **Tịch thu, tiêu hủy:** 01 Phong bì niêm phong mẫu vật còn lại sau giám định một mặt có ghi: Mẫu vật còn lại sau giám định vụ: Nguyễn Thu Đ, sinh năm 1960 – có hành vi phạm tội về ma túy. Xảy ra ngày 04/5/202 tại phường Đồng Tiến, thành phố Hoà Bình, tỉnh Hoà Bình” Mép dán phong bì niêm phong có dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong.

-**Tịch thu phát mại xung quỹ Nhà nước:** 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu sơn Đen – Hồng, số loại 1280; số imei 35783/04/734336/2 kèm 01 sim

Viettel bên trong điện thoại di động. Tình trạng máy đã qua sử dụng của Nguyễn Thu Đ.

-Trả lại cho chị Nguyễn Thị M :

- 01 (một) chiếc xe mô tô kiểu dáng Dream, nhãn hiệu Lisohaka, màu sơn nâu; xe đã qua sử dụng, gắn biển kiểm soát 28F6-5592;Số máy: VLKZS150FMG - 2*000074088*; Số khung: VLKOCG012LK*074088*; Khi giao nhận xe không có gương chiếu hậu, toàn bộ thân vỏ xe có vết trầy xước, không kiểm tra tình trạng bên trong xe

- 01(một) đăng ký xe mô tô số 0037148 mang tên Triệu Xuân V, Nơi ĐKNKTT: Bà Rà, Nộn Sơn, Kim Bôi, Hòa Bình.

(Chi tiết về đặc điểm, tình trạng của vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng số 125 /BB/24 ngày 15 tháng 8 năm 2024 của giữa Công an thành phố Hòa Bình và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hòa Bình)

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thu Đ phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo luật định.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hoà Bình
- VKSND TP Hòa Bình;
- VKDND Tỉnh Hòa Bình
- Chi cục THADS TP Hòa Bình;
- CATP Hòa Bình;
- Thi hành án hình sự TPHB.
- Sở tư pháp HB.
- Bị cáo;Người LQ.
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

ĐINH THỊ NGỌC HÀ

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hoà Bình

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- VKSND TP Hòa Bình;
- VKDND Tỉnh Hòa Bình
- Chi cục THADS TP Hòa Bình;
- CATP Hòa Bình;
- Sở tư pháp HB.
- Bị cáo;Người LQ

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hoà Bình
- VKSND TP Hoà Bình;
- VKDND Tỉnh Hoà Bình
- Chi cục THADS TP Hoà Bình;
- CATP Hoà Bình;
- Sở tư pháp HB.
- Bị cáo;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÒA BÌNH
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi giờ phút ngày 22 tháng 4 năm 2024

Tại phòng nghị án - Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà:* Bà Đinh Thị Ngọc Hà

- *Các Hội thẩm nhân dân:* **Bà Phạm Thị Nga.**

Ông Phạm Quốc Trung.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 43/2024/TLST-HS ngày 27 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Đình Quang, sinh năm 1977 tại Hòa Bình; Nơi cư trú: Tổ 06 phường Dân Chủ, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do

Căn cứ điều 299 và điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu được xem xét tại phiên tòa; kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1- Những chứng cứ, tài liệu do cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập, do bị cáo, người tham gia tố tụng cung cấp đều tuân theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

2- Về tội danh: Tàng trữ trái phép chất ma túy

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự ; điểm s khoản 1 Điều 51 ; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Kết quả biểu quyết: 3/3

3- Về hình phạt: Xử phạt: Nguyễn Đình Quang ... tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/12/2023

Kết quả biểu quyết: 3/3

4/ Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (Một) phong bì niêm phong vật chứng hoàn trả lại sau giám định chất ma túy một mặt ghi “Mẫu vật còn lại sau khi giám định. Vụ: Nguyễn Đình Quang, sinh năm 1977 – Có hành vi phạm tội về ma túy. Xảy ra ngày 21/12/2023. Tại: phường Dân Chủ, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình”. Mép dán niêm phong có dấu tròn đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong được bảo quản nguyên vẹn.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước:

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen, mặt kính bị rạn nứt, đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Đình Quang. (Khi giao nhận không kiểm tra tình trạng điện thoại).

+ 02 (hai) sim bên trong điện thoại nhãn hiệu Samsung màu đen, đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Đình Quang. (Khi giao nhận là 02 sim Viettel).

+ 01 (một) xe máy điện màu đỏ, không có Biển kiểm soát. Xe đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Đình Quang. (Khi giao nhận không kiểm tra tình trạng xe, không giao nhận giấy tờ xe).

(Chi tiết về đặc điểm, tình trạng của vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng số 68/BB/24 ngày 01 tháng 4 năm 2024 của giữa Công an thành phố Hòa Bình và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hòa Bình)

Kết quả biểu quyết: 3/3

5/ Về án phí: Điều 135; Điều 136; Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Đình Quang phải nộp 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm

Kết quả biểu quyết: 3/3

6/ Quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự:

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo theo luật định.

Nghị án kết thúc vào hồi 15 giờ 30 phút, ngày 22 tháng 4 năm 2024.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA