

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI - TP HÀ NỘI

-----***-----

Số: 03 / 2025/ QĐ - HSST
2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

-----***-----

Hà Nội , ngày 13,17 tháng 3 năm

QUYẾT ĐỊNH TRẢ HỒ SƠ ĐIỀU TRA BỔ SUNG

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI – HÀ NỘI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Trần Thị Thuý Hà

Các Hội thẩm nhân dân:

-Bà Nguyễn Anh Thư

-Bà Trần Thị Kim Dung

Thư ký phiên toà : Bà Nguyễn Thị Minh Ngọc – CBTA

Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên toà :
Ông Hoàng Thanh Hải – kiểm sát viên

Đã tiến hành mở phiên toà hình sự sơ thẩm theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 348/ 2024 / QĐXXST – HS ngày 25 tháng 12 năm 2024 , Quyết định hoãn phiên toà số 04 / 2025/ QĐHPTH – ST ngày 16/1/2025, Quyết định hoãn phiên toà số 09/ 2025/ QĐHPTH - ST ngày 14/2/2025

Căn cứ điều 280, điều 299 Bộ luật tố tụng hình sự

Xét thấy :

- Cần phải làm rõ thêm phần thiệt hại có liên quan đến ông Nguyễn D.B , bà Nguyễn Thị T, công ty TNHH sản xuất và thương mại M.N do bà Đặng Thị L đại diện trong phần dân sự của vụ án hình sự như đã nêu trên

-Việc áp dụng Bộ luật hình sự tại thời điểm xảy ra hành vi phạm tội của các bị cáo

Vì các lẽ trên :

QUYẾT ĐỊNH

1. Trả hồ sơ vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 335/2024/ TLST – HS ngày 29 tháng 11 năm 2024 đối với các bị cáo:

- **Nguyễn Văn Q** – sinh năm 1986

HKTT : Khu 6 , xã Đ.T, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ

Nơi ở hiện tại : Số 5, ngách 186/11//8 đường L.Q.Đ, tổ 4, phường P.Đ, Nam Từ Liêm , Hà Nội

Bị Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội truy tố về tội “ Vi phạm về quy định phòng cháy, chữa cháy” theo điểm c khoản 3 điều 313 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi , bổ sung năm 2017

-Lê Văn N- sinh năm 1974

HKTT : Thôn Hải L ,xã N.T ,huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định

Nơi ở hiện tại : Số 9, ngõ 223 phố Y.D , Y.S , Hoàng Mai, Hà Nội

Bị Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội truy tố về tội “Vi phạm về quy định an toàn lao động” theo khoản 3 điều 295 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017

Cho Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội

2. Để điều tra bổ sung những vấn đề sau :

- Cần phải làm rõ thêm phần thiệt hại có liên quan đến ông Nguyễn D.B , bà Nguyễn Thị T, công ty TNHH sản xuất và thương mại M.N do bà Đặng Thị L đại diện trong phần dân sự của vụ án hình sự như đã nêu trên

-Việc áp dụng Bộ luật hình sự tại thời điểm xảy ra hành vi phạm tội của các bị cáo

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận :

- Các bị cáo , các bị hại , nguyên đơn dân sự
- Người có quyền lợi , nghĩa vụ liên quan
- Các luật sư
- Viện kiểm sát ND quận Hoàng Mai
- Lưu hồ sơ vụ án

Trần Thị Thuý Hà

-Áp dụng điểm g khoản 2 điều 249; điểm s khoản 1 điều 51 , điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lê Minh Thắng từ đến tháng tù về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy “ Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt.

-Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự : Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

-Về hình phạt bổ sung : Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, hiện nay đang bị tạm giam , điều kiện kinh tế còn khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo

-Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu huỷ 7,347 gam Methamphetamine và một xe máy đã thu giữ của bị cáo

-Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

-Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai - thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận

Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra. Vậy có đủ cơ sở kết luận:

Xét thấy hành vi của bị cáo đã vi phạm pháp luật. Bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Tại phiên tòa bị cáo Học đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình theo bản cáo trạng và lời luận tội của Viện kiểm sát. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ, do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Học về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm g khoản 2 điều 249 Bộ luật hình sự Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai - Thành phố Hà Nội truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền của nhà nước về quản lý chất ma túy, làm lan truyền tệ nạn xã hội, ảnh hưởng đến sức khỏe con người, là nguyên nhân dẫn đến những vi phạm pháp luật khác, tác động xấu tới tình hình trật tự trị an xã hội ở địa phương. Về nhân thân của bị cáo đã có 2 tiền sự và 1 tiền án tuy đã được xóa cho thấy bị cáo đã được cơ quan pháp luật giáo dục nhiều lần nhưng vẫn tiếp tục phạm tội. Do đó cần thiết phải áp dụng một hình phạt thật nghiêm khắc, đủ dài đối với bị cáo để bị cáo có cơ hội để đoạn tuyệt với ma túy, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài mới có tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội của mình. Do đó cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

-Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, đang bị tạm giam ,về điều kiện kinh tế khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

-Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu huỷ 7,347 gam Methamphetamine và một xe máy đã thu giữ của bị cáo

-Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

-Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1 điều 51 , điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Lê minh Thắng () tháng tù về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt . Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

*** Về xử lý vật chứng :**

Căn cứ điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017

Tịch thu tiêu huỷ 7,347 gam Methamphetamine và một xe máy đã thu giữ của bị cáo

Vật chứng trên hiện đang bảo quản tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai - Thành phố Hà Nội theo phiếu nhập kho vật chứng số NK 2025 – ngày của Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai

*** Về án phí:**

Căn cứ điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điều 23 nghị quyết 326/2016 /UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội

Buộc bị cáo Thắng phải chịu 200.000 đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

*** Về quyền kháng cáo:**

Căn cứ điều 331,333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM . HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận :

- Bị cáo
- Tòa án NDTP Hà Nội
- VKSND TP Hà Nội
- Viện kiểm sát ND Quận Hoàng Mai

- Cơ quan Thi hành án hình sự
- Lưu hồ sơ.

Trần Thị Thúy Hà