

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRẦN VĂN THỜI
TỈNH CÀ MAU**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 35/2021/HS-ST
Ngày 14 tháng 6 năm 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẦN VĂN THỜI, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lâm Thành Quang**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Huỳnh Văn Năm**
2. Ông **Nguyễn Việt Thắng**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trịnh Nga Muội** - Là Thư ký viên, Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời tham gia phiên tòa: Ông **Dương Việt Khái** - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 31/2021/TLST-HS, ngày 10 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2021/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 5 năm 2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Huỳnh Tuấn A**, sinh năm 2001 tại Cà Mau; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nơi đăng ký NK thường trú và chỗ ở hiện nay: Khóm 6, thị trấn Trần Văn Thời, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: Lớp 5/12; Cha: Huỳnh Chí L, sinh năm 1974; Mẹ: Nguyễn Thị L, sinh năm 1979 (đều còn sống); A, chị, em ruột: 01 người (sinh năm 2001 sinh đôi với bị cáo); Vợ, con: Chưa có; Tiền sự, tiền án: Không; Bị bắt quả tang ngày 19/3/2021, sau đó khởi tố chuyển tạm giam cho đến nay (Bị cáo có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Huỳnh Tuấn A thuê phòng trọ tháng của Nguyễn Thị Loan thuộc Khóm 9, thị trấn Trần Văn Thời, huyện Trần Văn Thời, khoảng 19 giờ ngày 18/3/2021, Tuấn A gặp Đạt là bạn của Tuấn A ở gần nơi Tuấn A sinh sống, Đạt hỏi địa chỉ Tuấn A và hẹn đến phòng trọ của Tuấn A để nhận. Khoảng 23 giờ 50 phút cùng ngày, Tuấn A đang ở trong phòng trọ cùng với bạn tên Phạm Văn Sắt thì Đạt đến, Đạt đưa cho Tuấn A 01 bìch

nilon bên trong có chứa chất ma túy. Đạt nói với Tuấn A để đi mua card điện thoại rồi quay lại, Tuấn A lấy bạch ma túy để lên giường rồi lấy dụng cụ ra chuẩn bị sử dụng thì bị Công an thị trấn Trần Văn Thời kiểm tra hành chính phát hiện bắt quả tang. Qua làm việc, Tuấn A thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Tang vật: 01 (một) phong bì hoàn mẫu số 88/GĐH-PC09 ngày 21/3/2021, 01 chai thủy tinh màu đen có chữ Nano có gắn ống nhựa màu trắng, 01 quẹt gas màu xanh có chữ Baiwo, 01 ống nỏ thủy tinh màu trắng, 01 ly thủy tinh có nối cổ chai bằng nhựa nắp đỏ có gắn 02 đoạn ống nhựa, 02 cây dao tự chế bằng kim loại màu trắng cán gắn bằng keo màu đen dài 43cm, 01 cây dao tự chế bằng kim loại màu trắng cán gắn vải màu xanh dài 59cm, 01 đoạn dây bằng kim loại sơn màu đen có 04 cạnh dài 65cm.

Tại Kết luận giám định số: 88/GĐH-PC09 ngày 21/3/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cà Mau kết luận 01 bạch nilon màu trắng được hàn kín một đầu, bên trong có chứa tinh thể màu trắng, có khối lượng 0,1176 gam, loại Methamphetamine (ma túy đá).

Tại, Cáo trạng số: 33/CT-VKS ngày 07/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời truy tố Huỳnh Tuấn A về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, ý kiến của Kiểm sát viên giữ nguyên Cáo trạng số: 33/CT-VKS ngày 07/5/2021 và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Huỳnh Tuấn A phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; tịch thu tiêu hủy 01 phong bì hoàn mẫu số 88/GĐH-PC09 ngày 21/3/2021, 01 chai thủy tinh màu đen có chữ Nano có gắn ống nhựa màu trắng, 01 quẹt gas màu xanh có chữ Baiwo, 01 ống nỏ thủy tinh màu trắng, 01 ly thủy tinh có nối cổ chai bằng nhựa nắp đỏ có gắn 02 đoạn ống nhựa, 02 cây dao tự chế bằng kim loại màu trắng cán gắn bằng keo màu đen dài 43cm, 01 cây dao tự chế bằng kim loại màu trắng cán gắn vải màu xanh dài 59cm, 01 đoạn dây bằng kim loại sơn màu đen có 04 cạnh dài 65cm.

Bị cáo Tuấn A khai đối tượng tên Đạt là người đưa ma túy để bị cáo sử dụng, Cơ quan Cảnh sát điều tra chưa xác định được lai lịch cụ thể, tách ra tiếp tục điều tra, có căn cứ xử lý sau là phù hợp.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo Tuấn A, bị Công an huyện Trần Văn Thời ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo Nghị định số: 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ, là phù hợp.

Đối với Phạm Văn Sắt, quá trình điều tra chứng minh Sắt không có đồng phạm với bị cáo Tuấn A, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không đặt ra xử lý, là phù hợp.

Bị cáo, thống nhất bản luận tội của Viện kiểm sát, không tham gia tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Trần Văn Thời, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Văn Thời, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn khi thực hành quyền công tố. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Bị cáo Tuấn A thừa nhận tại nhà trọ phòng số 4 mà bị cáo đang thuê (do Nguyễn Thị Loan làm chủ), thuộc Khóm 9, thị trấn Trần Văn Thời, vào lúc 00 giờ 15 phút ngày 19/3/2021 bị cáo bị Công an thị trấn Trần Văn Thời kiểm tra và lập biên bản thu giữ trên giường của bị cáo 01 bọc nilon màu trắng được hàn kín một đầu, bên trong có chứa tinh thể màu trắng (nghi ma túy), các dụng cụ dùng để sử dụng ma túy, bị cáo thừa nhận có ký tên vào biên bản do Công an thị trấn Trần Văn Thời lập. Nguồn gốc ma túy, bị cáo xác định do người bạn có tên Đạt (chưa xác định lai lịch cụ thể) đưa cho bị cáo, bị cáo biết đây là ma túy nên lấy dụng cụ chuẩn bị sử dụng thì bị Công an thị trấn Trần Văn Thời phát hiện và lập biên bản thu giữ. Tại Kết luận giám định số: 88/GĐH-PC09 ngày 21/3/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cà Mau kết luận 01 bọc nilon màu trắng được hàn kín một đầu, bên trong có chứa tinh thể màu trắng, có khối lượng 0,1176 gam, loại Methamphetamine (ma túy đá). Hành vi của bị cáo tàng trữ ma túy nhằm mục đích sử dụng, không vì mục đích mua bán với khối lượng 0,1176 gam nên đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự, đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo.

[3] Về hình phạt: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy và các chất gây nghiện của Nhà nước, gây mất trật tự trị an trong xã hội và là nguyên nhân phát sinh nhiều hành vi vi phạm pháp luật khác. Nên cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được áp dụng tình tiết thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải (quy định điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự), giảm nhẹ một phần hình phạt như Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu

chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa, cho thấy bị cáo không có công việc ổn định, không có nguồn thu nhập và hoàn cảnh gia đình khó khăn, khó có điều kiện để thi hành án. Vì vậy, Hội đồng xét xử, xét không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo Tuấn A là phù hợp.

[7] Về xử lý vật chứng: Các vật chứng được Chi cục thi hành án dân sự huyện Trần Văn Thời quản lý tại Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 10/5/2021, xét không còn giá trị sử dụng, nên cần tuyên bố tịch thu tiêu hủy như đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

[8] Bị cáo Tuấn A khai đối tượng tên Đạt là người đưa ma túy để bị cáo sử dụng, Cơ quan Cảnh sát điều tra chưa xác định được lai lịch cụ thể, tách ra tiếp tục điều tra, có căn cứ xử lý sau là phù hợp.

[9] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo Tuấn A, bị Công an huyện Trần Văn Thời ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo Nghị định số: 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ, là phù hợp.

[10] Đối với Phạm Văn Sắt, quá trình điều tra chứng minh Sắt không có đồng phạm với bị cáo Tuấn A, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không đặt ra xử lý, là phù hợp.

[11] Về án phí: Do bị cáo Huỳnh Tuấn A đã bị kết án nên bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm số tiền 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Huỳnh Tuấn A **01** (một) năm **03** (ba) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù của bị cáo được tính kể từ ngày 19/3/2021.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì hoàn mẫu số 88/GĐH-PC09 ngày 21/3/2021, 01 chai thủy tinh màu đen có chữ Nano có gắn ống nhựa màu trắng, 01 quẹt gas màu xanh có chữ Baiwo, 01 ống nỏ thủy tinh màu trắng, 01 ly thủy tinh có nổi cổ chai bằng nhựa nắp đỏ có gắn 02 đoạn ống nhựa, 02 cây dao tự chế bằng kim loại màu trắng cán gắn bằng keo màu đen dài 43cm, 01 cây dao tự chế bằng kim loại màu trắng cán gắn vải màu xanh dài 59cm, 01 đoạn cây bằng kim loại sơn màu đen có 04 cạnh dài 65cm (Vật chứng được Chi cục thi hành án dân sự huyện Trần Văn Thời đang quản lý tại Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 10/5/2021).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 3; Điều 6; Điều 21; Điều 22; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Huỳnh Tuấn A phải nộp số tiền 200.000 đồng (Án phí hình sự sơ thẩm).

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo Huỳnh Tuấn A được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

5. Về nghĩa vụ thi hành án: Căn cứ Điều 26 Luật thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014; “Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cà Mau (1b);
- VKSND huyện Trần Văn Thời (1b);
- CAND huyện Trần Văn Thời (1b);
- THADS huyện Trần Văn Thời (1b);
- Bị cáo (1b);
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
 (Đã ký)

Lâm Thành Quang