

NHÂN DANH**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM****TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Thanh Loan

2. Bà Lê Thị Thanh

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Ông Vũ Thanh Tùng - là thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Hương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 31 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 196/2019/HSST ngày 10/10/2019, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 312/2019/QĐXXST – HS ngày 18/10/2019, đối với bị cáo:

Trương Xuân V – Sinh năm 1958; tên gọi khác; không; giới tính: nam; Nơi ĐKKHKT: số 9 tổ 3 phường T, quận H, Hà Nội; Chỗ ở: Số 79, ngõ 82 P, phường Q, quận Đ, TP Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/10; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương T và bà Nguyễn Thị B; có vợ đã ly hôn và 01 con sinh năm 1991; nhân thân: 08 tiền sự đã xóa; - Ngày 10/12/1985 TAND quận Hai Bà Trưng xử phạt 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân (đã xóa án tích), - Ngày 08/02/1990 TAND quận Hai Bà Trưng xử phạt 10 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân (đã xóa án tích), - Ngày 12/9/1991 TAND TP Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân (đã xóa án tích), - Ngày 08/4/1995 TAND TP Hà Nội xử phạt 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân (đã xóa án tích), - Ngày 26/12/1997 TAND tỉnh Thái Nguyên xử phạt 3 năm tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân và 5 năm tù về tội Trốn khỏi nơi giam. Tổng hình phạt chung của cả hai tội là 8 năm tù. Ra trại ngày

16/01/2004 (đã xóa án tích), - Ngày 20/9/2006 TAND Thị xã Hà Đông xử phạt 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ra trại tháng 12/2008 (đã xóa án tích), - Ngày 11/02/2010 TAND quận Hai Bà Trưng xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ra trại ngày 07/11/2011 (đã xóa án tích); tiền sự: không; tiền án: - Ngày 18/9/2015 TAND quận Đống Đa xử phạt 42 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ra trại ngày 24/6/2018; danh chỉ bản số: 257, lập ngày 01/7/2019 tại Công an quận Thanh Xuân; bị cáo bị bắt quả tang ngày 27/6/2019, Tạm giữ ngày 28/6/2019, tạm giam ngày 07/7/2019. Có mặt.

Người bị hại:

1. Anh Tạ Đức H, sinh năm 1976; trú tại: Phòng A Chung cư R, T Hà Nội. Vắng mặt.

2. Anh Vũ Văn T, sinh năm 1979; trú tại: Phòng A Chung cư R, T Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19h30' ngày 27 tháng 06 năm 2019 Trương Xuân V đi bộ đến khu vực Hapulico, phường Thanh Xuân Trung, quận Thanh Xuân, TP Hà Nội với mục đích xem có ai sơ hở thì trộm cắp tài sản. V mang theo 01 bộ vạm phá khóa làm công cụ để trộm cắp. Khi đi đến trước sân tòa 24T1 Hapulico, phường Thanh Xuân Trung, quận Thanh Xuân, Hà Nội phát hiện thấy có 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu đỏ đen, BKS: 14B1 – 415.97 của anh Tạ Đức H dựng ở sân không có người trông coi, V đã nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe trên. V đã dùng bộ vạm phá khóa mang theo để phá ổ khóa điện của chiếc xe trên rồi lên xe nổ máy bỏ chạy hướng ra cổng số 3 thì bị bảo vệ phát hiện, bắt quả tang cùng tang vật đưa về trụ sở công an phường Thanh Xuân Trung để giải quyết.

Cơ quan công an đã thu giữ của Trương Xuân V:

- 01 xe máy Honda Vision màu đỏ đen , BKS: 14B1- 415.97, số máy: JJ66E0606953, số khung: 5808GY606915;
- 01 tay trực cầm dài 15cm bằng chất liệu kim loại sang màu, phía tay cầm được bọc chất liệu cao su màu đen đỏ;
- 02 đầu vạm đã được mài dẹt, nhọn dài 9 cm được làm từ chất liệu kim loại;
- 01 đầu vạm đã được mài dẹt, nhọn, dài 7 cm được làm từ chất liệu kim loại;

- 01 ví giả da màu nâu bên trong có chứa: Số tiền 1.850.000 đồng; 01 vé gửi xe máy bằng giấy màu trắng có mã số 0051816, kích thước 5x3 cm tại địa chỉ tòa nhà Zen Tower, số 12 Khuất Duy Tiến, Thanh Xuân Trung, Thanh Xuân, Hà Nội, trên vé có ghi các chữ số bằng mực 6734; 01 vé gửi xe chùa Kim Liên có số vé là 158.

- 01 điện thoại Nokia 112 màu đen trắng, trong có lắp sim số 0971.348.913; Imei1: 354567056246648; Imei 2: 354567056246655;

- 01 điện thoại màn hình cảm ứng màu xám đen, phía mặt sau có in chữ ITEL, trong có lắp sim số 0936.042.446 và 0978.935580, số Imei 1: 359545082346322, số Imei2: 359545082346330.

- 01 mũ lưỡi trai màu ghi; 01 áo sơ mi ngắn tay sáng màu có họa tiết màu đen; 01 quần sooc màu xanh; 01 đôi dép xỏ ngón có quai màu trắng

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Trương Xuân V: số 79 ngõ 82 Phạm Ngọc Thạch, Quang Trung, Đống Đa, Hà Nội không phát hiện, thu giữ được gì.

Tại Cơ quan điều tra, Trương Xuân V đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp chiếc xe máy Honda Vision nêu trên, qua định giá chiếc xe có trị giá 20.000.000 đồng. Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe máy trên cho chủ sở hữu là anh Tạ Đức H. Anh H đã nhận lại tài sản, hiện không có yêu cầu gì khác.

Tại cơ quan điều tra, Trương Xuân V khai nhận cùng ngày 27/6/2019 còn gây ra 01 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn quận Thanh Xuân như sau:

Khoảng 15h00' ngày 27/6/2019, Trương Xuân V đi bộ từ nhà đến khu vực Hapulico số 1 Nguyễn Huy Tưởng, Thanh Xuân Trung, Thanh Xuân, Hà Nội nhằm mục đích trộm cắp tài sản. Khoảng 18h30' cùng ngày, Trương Xuân V phát hiện 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave RS màu đỏ- đen, BKS 98M7 – 6734 đang dựng tại vỉa hè đường Vũ Trọng Phụng (sát với Hapulico), Thanh Xuân, Hà Nội không có ai trông giữ. V đã dùng bộ vạm phá khóa mang theo người phá ổ khóa điện của chiếc xe máy nêu trên rồi lên xe, tăng ga điều khiển đến gửi xe ở tầng hầm tòa nhà Zen Tower số 12 Khuất Duy Tiến, Thanh Xuân, Hà Nội để cất giấu, sau đó đi bộ quay lại khu vực Hapulico để tiếp tục trộm cắp tài sản thì bị bắt quả tang sau đó. Qua định giá chiếc xe Honda Wave RS màu đỏ- đen, BKS 98M7 – 6734 có trị giá 5.000.000 (Năm triệu đồng). Chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe trên là anh Vũ Văn T. Sau khi phát hiện bị mất xe máy anh T đã đến công an phường Thanh Xuân Trung, Thanh Xuân, Hà Nội trình báo sự việc. Qua giám định, số khung, số máy của chiếc xe trên là nguyên thủy. Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe máy trên cho anh Vũ Văn T. Anh T đã nhận lại tài sản, hiện không có yêu cầu gì khác.

Ngoài ra ngày 27/6/2019 công an phường Thanh Xuân Trung, Thanh Xuân, Hà Nội còn nhận được đơn trình báo của chị Phạm Thị H (SN 1989; Trú tại: Chung cư Đ, T, Y, Hà Nội) về việc bị kẻ gian cạy phá ổ khóa xe máy của chiếc xe Honda Lead màu đỏ, BKS: 29S6 – 324.88 tại trước cửa chung cư 24 T1 Hapulico đối diện khu 6 nhà vườn, Thanh Xuân Trung, Thanh Xuân, Hà Nội. Quá trình điều tra Trương Xuân V là đối tượng hiềm nghi thực hiện vụ trộm cắp tài sản này. Tuy nhiên qua các tài liệu, chứng cứ thu thập được nhận thấy chưa đủ căn cứ để kết luận Trương Xuân V đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nêu trên, chiếc xe trộm cắp chưa bị dịch chuyển khỏi vị trí ban đầu nên cơ quan CSĐT – Công an quận Thanh Xuân đã tách hồ sơ, tài liệu liên quan đến chiếc xe Honda Lead màu đỏ, BKS: 29S6 – 324.88 để điều tra, xử lý sau. Qua định giá chiếc xe Honda Lead có trị giá 25.000.000 đồng. Qua giám định, chiếc xe Honda Lead có số khung, số máy nguyên thủy. Cơ quan CSĐT – Công an quận Thanh Xuân đã trao trả chiếc xe máy trên cho chủ sở hữu là chị Phạm Thị H. Chị H đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị gì.

Đối với bộ vạm phá khóa gồm: 01 tay trực cầm dài 15cm bằng chất liệu kim loại sáng màu, phía tay cầm được bọc chất liệu cao su màu đen đỏ; 02 đầu vạm đã được mài dẹt, nhọn dài 9 cm được làm từ chất liệu kim loại; 01 đầu vạm đã được mài dẹt, nhọn, dài 7 cm được làm từ chất liệu kim loại là công cụ V sử dụng để phá khóa điện của xe máy. V khai nhận nguồn gốc của đồ vật trên do V mua của một nam thanh niên không quen biết tại khu vực đầu ngõ 103 Phạm Ngọc Thạch, phường Trung Tự, quận Đống Đa, TP Hà Nội với giá 200.000 đồng.

Đối với các tài sản thu giữ của V có: 01 ví giả da màu nâu; 01 điện thoại Nokia 112 màu đen trắng, trong có lắp sim số 0971.348.913 và 01 điện thoại màn hình cảm ứng màu xám đen, phía mặt sau có in chữ Itel, trong có lắp sim số 0936.042.446 và 0978.935580 là tài sản cá nhân của V. Số tiền 1.850.000 đồng là tiền do V đi làm tiết kiệm được mà có.

01 vé gửi xe máy bằng giấy màu trắng có mã số 0051816 tại địa chỉ tòa nhà Zen Tower, số 12 Khuất Duy Tiến, Thanh Xuân Trung, Thanh Xuân, Hà Nội, trên vé có ghi các chữ số bằng mực 6734 là vé gửi xe của chiếc xe máy Honda Wave RS mang BKS 98M7 – 6734 mà V trộm cắp được tại vỉa hè đường Vũ Trọng Phụng sau đó đem cất giấu ở hầm gửi xe tòa nhà Zen Tower.

01 vé gửi xe chùa Kim Liên, Quảng An, Tây Hồ, Hà Nội có số vé là 158. V khai đây là vé xe V nhặt được ngoài đường từ lâu nên để trong ví của mình. Cơ quan CSĐT – Công an quận Thanh Xuân đã phối hợp cùng công an phường Quảng An – Tây Hồ - Hà Nội rà soát và xác định tại chùa Kim Liên không có chiếc xe nào nghi

vấn gửi ở chùa Kim Liên mà không ai đến nhận lại và chùa Kim Liên không xảy ra vụ mất trộm xe nào.

01 mũ lưỡi trai màu ghi; 01 áo sơ mi ngắn tay sáng màu có họa tiết màu đen; 01 quần sooc màu xanh; 01 đôi dép xỏ ngón có quai màu trắng là trang phục V mặc trên người khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

Bản cáo trạng số 179 ngày 08/10/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, Hà Nội đã truy tố Trương Xuân V về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Trương Xuân V về tội Trộm cắp tài sản. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h, g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; Xử phạt Trương Xuân V từ 28 tháng tù đến 32 tháng tù; Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Bồi thường dân sự: người bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường gì nên không xét; Về xử lý vật chứng: đề nghị tịch thu tiêu hủy bộ vạm phá khóa gồm: 01 tay trực cầm dài 15cm bằng chất liệu kim loại sáng màu, phía tay cầm được bọc chất liệu cao su màu đen đỏ; 02 đầu vạm đã được mài dẹt, nhọn dài 9 cm được làm từ chất liệu kim loại; 01 đầu vạm đã được mài dẹt, nhọn, dài 7 cm được làm từ chất liệu kim loại; 01 mũ lưỡi trai màu ghi; 01 áo sơ mi ngắn tay sáng màu có họa tiết màu đen; 01 quần sooc màu xanh; 01 đôi dép xỏ ngón có quai màu trắng; 01 vé gửi xe máy bằng giấy màu trắng có mã số 0051816 tại địa chỉ tòa nhà Zen Tower, số 12 Khuất Duy Tiến, Thanh Xuân Trung, Thanh Xuân, Hà Nội, trên vé có ghi các chữ số bằng mực 6734; 01 vé gửi xe chùa Kim Liên, Quảng An, Tây Hồ, Hà Nội có số vé là 158. Trả lại bị cáo: 01 ví giả da màu nâu; 01 điện thoại Nokia 112 màu đen trắng, trong có lắp sim số 0971.348.913 và 01 điện thoại màn hình cảm ứng màu xám đen, phía mặt sau có in chữ Itel, trong có lắp sim số 0936.042.446 và 0978.935580 là tài sản cá nhân của V và số tiền 1.850.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, bị cáo không có ý kiến bào chữa và cũng không tranh luận với bản luận tội và kết tội của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, bị hại và lời khai người làm chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Trương Xuân V đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã nêu, Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với Lời khai của người bị hại, người làm chứng, vật chứng thu được trong vụ án và Kết quả định giá tài sản. Đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 18h30' ngày 27/6/2019, lợi dụng sự sơ hở của người bị hại Trương Xuân V đã có hành vi trộm cắp tài sản là 01 chiếc xe máy Honda Wave RS màu đỏ đen BKS 98M7 - 6734 của anh Vũ Văn T tại vỉa hè đường Vũ Trọng Phụng (sát với Hapulico), Thanh Xuân Trung, Thanh Xuân, Hà Nội, trị giá tài sản trộm cắp là 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng).

Khoảng 19h30' ngày 27/6/2019, Trương Xuân V có hành vi trộm cắp tài sản là 01 chiếc xe máy Honda Vision màu đỏ đen, BKS: 14B1 – 415.97 của anh Tạ Đức H tại sân tòa 24T1 Hapulico, phường Thanh Xuân Trung, quận Thanh Xuân, Hà Nội, trị giá tài sản trộm cắp là 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

Tổng số tài sản mà Trương Xuân V trộm cắp có trị giá là 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng). Hành vi của bị cáo Trương Xuân V đã phạm tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3]. Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự ổn định xã hội. Bị cáo với mục đích vụ lợi cá nhân cố tình thực hiện hành vi phạm tội cụ thể bị cáo đã chuẩn bị công cụ phương tiện để phạm tội, thể hiện ý thức của bị cáo là xem nhẹ pháp luật, coi thường tài sản của người khác. Xét nhân thân bị cáo xấu có 08 tiền sự và 07 tiền án đã xóa đều về tội Trộm cắp tài sản, 01 tiền án ngày 18/9/2015 Tòa án nhân dân quận Đống Đa xử phạt 42 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, ra trại ngày 24/6/2018, tính đến lần phạm tội này vẫn chưa được xóa án tích, nên cần áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với bị cáo, ngoài ra bị cáo còn bị áp dụng tình tiết tăng nặng phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Như vậy có thể thấy bị cáo là người đã được pháp luật giáo dục nhưng không chịu tu chí làm ăn mà lại đi vào con đường phạm tội, do vậy thấy cần thiết áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng đảm bảo công tác đấu tranh và phòng chống tội phạm.

Tuy nhiên, khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, thái độ ăn năn hối cải, tài sản bị cáo chiếm đoạt đã được thu hồi trả cho người bị hại và người bị hại không có yêu cầu bồi thường gì khác, là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự được áp dụng để giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự : người bị hại đều đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường gì nên không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với bộ vạm phá khóa gồm: 01 tay trực cầm dài 15cm bằng chất liệu kim loại sáng màu, phía tay cầm được bọc chất liệu cao su màu đen đỏ; 02 đầu vạm đã được mài dẹt, nhọn dài 9 cm được làm từ chất liệu kim loại; 01 đầu vạm đã được mài dẹt, nhọn, dài 7 cm được làm từ chất liệu kim loại là công cụ V sử dụng để phá khóa điện của xe máy, nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với các tài sản thu giữ của V có: 01 ví giả da màu nâu; 01 điện thoại Nokia 112 màu đen trắng, trong có lắp sim số 0971.348.913 và 01 điện thoại màn hình cảm ứng màu xám đen, phía mặt sau có in chữ ITEL, trong có lắp sim số 0936.042.446 và 0978.935580 là tài sản cá nhân của V không liên quan đến hành vi phạm tội. Số tiền 1.850.000 đồng là tiền do V đi làm tiết kiệm được mà có, nên trả lại bị cáo.

01 vé gửi xe máy bằng giấy màu trắng có mã số 0051816 tại địa chỉ tòa nhà Zen Tower, số 12 Khuất Duy Tiến, Thanh Xuân Trung, Thanh Xuân, Hà Nội, trên vé có ghi các chữ số bằng mực 6734 là vé gửi xe của chiếc xe máy Honda Wave RS mang BKS 98M7 – 6734 mà V trộm cắp được tại vỉa hè đường Vũ Trọng Phụng sau đó đem cất giấu ở hầm gửi xe tòa nhà Zen Tower, nên cần tịch thu tiêu hủy.

01 vé gửi xe chùa Kim Liên, Quảng An, Tây Hồ, Hà Nội có số vé là 158. V khai đây là vé xe V nhặt được ngoài đường từ lâu nên để trong ví của mình, nên cần tịch thu tiêu hủy.

01 mũ lưỡi trai màu xám có chữ “BOY” màu trắng; 01 áo sơ mi ngắn tay sáng màu có họa tiết màu đen; 01 quần sooc màu xanh; 01 đôi dép xỏ ngón có quai màu trắng là trang phục V mặc trên người khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, nên cần tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Trương Xuân V phạm tội: “Trộm cắp tài sản”

Áp dụng: - Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự;

- Các Điều 106; 136; 298; 331; 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Trương Xuân V 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 27/6/2019

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: bộ vạm phá khóa gồm: 01 tay trục cầm dài 15cm bằng chất liệu kim loại sáng màu, phía tay cầm được bọc chất liệu cao su màu đen đỏ; 02 đầu vạm đã được mài dẹt, nhọn dài 9 cm được làm từ chất liệu kim loại; 01 đầu vạm đã được mài dẹt, nhọn, dài 7 cm được làm từ chất liệu kim loại; 01 mũ lưỡi trai màu xám có chữ “BOY” màu trắng; 01 áo sơ mi ngắn tay sáng màu có họa tiết màu đen; 01 quần sooc màu xanh; 01 đôi dép xỏ ngón có quai màu trắng; 01 vé gửi xe máy bằng giấy màu trắng có mã số 0051816 tại địa chỉ tòa nhà Zen Tower, số 12 Khuất Duy Tiến, Thanh Xuân Trung, Thanh Xuân, Hà Nội, trên vé có ghi các chữ số bằng mực 6734; 01 vé gửi xe chùa Kim Liên, Quảng An, Tây Hồ, Hà Nội có số vé là 158.

- Trả lại bị cáo: 01 ví giả da màu nâu; 01 điện thoại Nokia 112 màu đen trắng, trong có lắp sim số 0971.348.913 và 01 điện thoại màn hình cảm ứng màu xám đen, phía mặt sau có in chữ Itel, trong có lắp sim số 0936.042.446 và 0978.935580 và số tiền 1.850.000 đồng.

(tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 30 tháng 10 năm 2019 của chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Xuân và giấy ủy nhiệm chi ngày 30/10/2019).

Bị cáo Trương Xuân V phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận

- TAND thành phố Hà Nội.
- VKSND quận Thanh Xuân.
- Bị cáo.
- L- u.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên

(Đã ký)

Nguyễn Thị Thanh Huyền

Thành viên hội đồng xét xử

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đặng Thị Hương

Nơi nhận

- TAND thành phố Hà Nội.
- VKSND quận Đống Đa.
- Bị cáo.
- L- u.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên

Đặng Thị Hương

PH $\square$ N