

Bản án số: 71/2023/HS-ST
Ngày 27 - 9 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Vân Anh

Các hội thẩm nhân dân: Bà Hà Thị Liên

Ông Trần Thái Sơn

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Lệ Quyên – Thư ký Tòa án

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu tham gia phiên
tòa:** Bà Đồng Thị Xuân - Kiểm sát viên

Ngày 27 tháng 9 năm 2023 Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu xét xử sơ
thẩm công khai tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu
đối với vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 68/2023/HSST ngày 08 tháng 9 năm 2023
theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 68/2023/QĐXXST-HS ngày 15/9/2023
đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Tần Láo L**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: nam; Sinh năm:
1989, tại tỉnh Lai Châu; Nơi ĐKKHKT: bản S, xã H, huyện P, tỉnh Lai Châu; Nghề
nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Dao; Quốc tịch: Việt
Nam; Tôn giáo: không; Con ông: Tần Phủ Th (đã chết) và con bà Tần San M (đã
chết); vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/6/2023 tại Nhà tạm giữ, Công an
thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung
vụ án được tóm tắt như sau:

Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Khoảng 07 giờ 30 phút, ngày 15/6/2023, Tần Láo L đi bộ một mình từ xã H,
huyện T, tỉnh Lai Châu đến bản Th, xã S, thành phố C, tỉnh Lai Châu để tìm mua
Heroine sử dụng. Đến Lũng Than, L đang đi bộ trên đường dân sinh thì gặp một
người đàn ông đang đứng bên đường, L đến gần người đàn ông này thì người này tự
giới thiệu tên là L1, L có hỏi L1 mua Heroine, L1 đồng ý và nhận số tiền 200.000
đồng từ L rồi bỏ đi một lúc sau quay lại thì L1 đưa cho L 01 gói Heroine được gói
bên ngoài bằng ba lớp, lớp ngoài cùng là mảnh giấy vệ sinh màu trắng, hai lớp bên
trong đều là nilon màu xanh. L nhận gói Heroine rồi cầm trong lòng bàn tay đi bộ về
nhà. Khoảng 11 giờ 30 phút, cùng ngày khi L đang đi bộ trên đường dân sinh thuộc
bản Th, xã S, thành phố Lai Châu để về nhà thì bị tổ công tác Công an thành phố Lai

Châu phối hợp cùng Công an xã San Thàng, thành phố Lai Châu kiểm tra phát hiện bắt quả tang L tàng trữ 01 gói Heroine nhằm mục đích sử dụng.

Theo Kết luận giám định số 45/KLGĐ ngày 15/6/2023 của người giám định tư pháp theo vụ việc Công an thành phố Lai Châu kết luận 01 gói chất bột màu trắng thu giữ của Tần Láo L có khối lượng là 0,3 gam. Theo Kết luận giám định số 777/KL- KTHS ngày 16/6/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: mẫu chất bột, màu trắng gửi đến giám định là ma túy, loại Heroin.

Quá trình điều tra Tần Láo L thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Các vấn đề khác của vụ án:

Theo lời khai của Tần Láo L, nguồn gốc số Heroine mà L tàng trữ là do L mua của một người đàn ông tên L1 tại khu vực đường dân sinh thuộc bản Th, xã S, thành phố C, tỉnh Lai Châu, ngoài lời khai của L Cơ quan điều tra cũng không thu thập được thêm tài liệu chứng cứ khác nên không có cơ sở xác minh, điều tra làm rõ đối với đối tượng này.

Bản cáo trạng số 59/CT - VKSTP ngày 08/9/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu đã truy tố Tần Láo L về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về các kết luận giám định và bản cáo trạng nêu trên.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Tần Láo L từ 16 đến 19 tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày 15/6/2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: đề nghị áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy 0,17 gam Heroine còn lại sau giám định; 01 mảnh giấy vệ sinh màu trắng, 02 mảnh nilon màu xanh.

Đề nghị Hội đồng xét xử, xử lý án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Tần Láo L không có ý kiến tranh luận đối với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu.

Lời nói sau cùng: bị cáo Tần Láo L đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Lai Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng

của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội và tội danh:

Trên cơ sở lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các vật chứng thu giữ được, có đủ cơ sở để khẳng định:

Vào hồi 11 giờ 30 phút ngày 15/6/2023 tại bản Th, xã S, thành phố C, tỉnh Lai Châu Tần Láo L đang tàng trữ trái phép 0,3 gam heroine, với mục đích để sử dụng thì bị tổ công tác của Công an thành phố Lai Châu phối hợp với Công an xã San Thàng, thành phố Lai Châu phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Bị cáo Tần Láo L là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật. Hành vi đó là nguy hiểm cho xã hội, có tính chất nghiêm trọng, xâm phạm đến chính sách quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an trên địa bàn. Ý thức được điều đó nhưng để thỏa mãn nhu cầu nghiện hút của bản thân bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

Như vậy: Hành vi của bị cáo Tần Láo L cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, điều khoản này quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm...

c, Heroine... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 5 gam;

...

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, ...hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo L có nhân thân tốt.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Trên cơ sở tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để răn đe, giáo dục bị cáo, cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là lao động tự do công việc và thu nhập không ổn định, không có tài sản riêng có giá trị để đảm bảo thi hành hình phạt bổ sung. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng của vụ án:

Đối với 0,3 gam Heroine thu giữ của L, Cơ quan điều tra đã trích 0,13 gam gửi đi giám định không hoàn lại mẫu vật, còn lại 0,17 gam Heroine là chất Nhà nước cầm lưu hành; 01 mảnh giấy vệ sinh màu trắng, 02 mảnh nilon màu xanh, dùng để gói ma túy là vật không có giá trị xét cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại điểm a, c

khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[6] Quan điểm xử lý trách nhiệm hình sự của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là đúng pháp luật, tuy nhiên đề xuất mức hình phạt của kiểm sát viên là nghiêm khắc so với hành vi phạm tội của bị cáo, nên Hội đồng xét xử có thể xem xét xử phạt bị cáo mức thấp hơn đề xuất của Kiểm sát viên.

[7] Về án phí: Bị cáo thuộc hộ nghèo nên được miễn án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106, Điều 135, Khoản 2 Điều 136, Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Tẩn Láo L phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Tẩn Láo L 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/6/2023.

3. Về vật chứng của vụ án:

- Tịch thu, tiêu hủy 0,17 gam Heroine còn lại sau giám định; 01 mảnh giấy vệ sinh màu trắng, 02 mảnh nilon màu xanh.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng vào hồi 09 giờ 45 phút ngày 11/9/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Lai Châu với Chi Cục thi hành án dân sự thành phố Lai Châu).

4. Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân cấp trên trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Sở tư pháp tỉnh Lai Châu;
- VKSND thành phố Lai Châu;
- Chi Cục THADS thành phố Lai Châu;
- Công an thành phố Lai Châu;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

Hoàng Thị Vân Anh