

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÙ MỸ
TỈNH BÌNH ĐỊNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 35/2023/HS-ST
Ngày 27-7-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ MỸ, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quốc Truyền.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Trần Đình Văn;
- Bà Trần Thị Bích Thủy.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hằng là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Hùng Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 7 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 33/2023/TLST-HS ngày 04 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 1215/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 7 năm 2023, đối với bị cáo:

Ngô Văn V, sinh năm 1974 tại xã ĐN, huyện MĐ, tỉnh QN; nơi cư trú: Bon ĐN J, xã QT, huyện TĐ, tỉnh ĐN; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá (học vấn): 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô T (chết) và bà Lê Thị H (chết); có vợ và 03 người con, lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam: Không; bị cáo hiện đang tại ngoại, có mặt.

- **Bị hại:** Trương Ngọc T, sinh năm: 1964 (chết).

Nơi cư trú trước khi chết: Khu phố DK, phường HD, thị xã HN, tỉnh BD.

- **Đại diện hợp pháp của bị hại:**

+ Bà Đinh Thị K, sinh năm: 1938; nơi cư trú: Khu phố DK, phường HD, thị xã HN, tỉnh BD (vắng mặt).

+ Bà Nguyễn Thị T, sinh năm: 1965; nơi cư trú: Khu phố DK, phường HĐ, thị xã HN, tỉnh BD (vắng mặt).

+ Anh Trương Ngọc H, sinh năm: 1986; nơi cư trú: Khu phố DK, phường HĐ, thị xã HN, tỉnh BD (vắng mặt).

+ Chị Trương Thị Ngọc C, sinh năm: 1988; nơi cư trú: Khu phố DK, phường HĐ, thị xã HN, tỉnh BD (vắng mặt).

+ Chị Trương Thị Ngọc Đ, sinh năm: 1990; nơi cư trú: Khu phố DK, phường HĐ, thị xã HN, tỉnh BD (vắng mặt).

+ Anh Trương Ngọc H1, sinh năm: 1997; nơi cư trú: Khu phố DK, phường HĐ, thị xã HN, tỉnh BD (vắng mặt).

Đại diện theo ủy quyền cho bà Đinh Thị K, bà Nguyễn Thị T, anh Trương Ngọc H, chị Trương Thị Ngọc C, chị Trương Thị Ngọc Đ, anh Trương Ngọc H1: Anh Trương Ngọc Độ, sinh năm: 1974; nơi cư trú: Khu phố Diễn Khánh, phường Hoài Đức, thị xã Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định (vắng mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án:*

+ Công ty Trách nhiệm hữu hạn Dịch vụ vận tải VV 76; địa chỉ: Tổ dân phố TB, phường PT, thị xã ĐP, tỉnh QN.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Trần Thanh L, sinh năm: 1949; nơi cư trú: Tổ dân phố TB, phường PT, thị xã ĐP, tỉnh QN (vắng mặt).

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Trần Thanh T, sinh năm: 1979; nơi cư trú: Tổ dân phố TB, phường PT, thị xã ĐP, tỉnh QN (vắng mặt).

- *Người làm chứng:*

+ Anh Trần Thanh B, sinh năm: 1975; nơi cư trú: Khu phố XG, thị trấn PRC, huyện TP, tỉnh BT (vắng mặt).

+ Anh Phạm Tấn S, sinh năm: 1992; nơi cư trú: Thôn TP1, xã MT, huyện PM, tỉnh BD (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ 10 phút ngày 20/02/2023, Ngô Văn V (có giấy phép lái xe hạng E, nồng độ cồn trong hơi thở 0.000 mg/L, âm tính với chất ma túy) điều khiển xe ô tô khách biển số 76F-000.95 chạy theo hướng Nam – Bắc trên làn đường dành cho xe cơ giới phía Đông Quốc lộ 1A thuộc thôn VB, xã MP, huyện PM, tỉnh BD với tốc độ khoảng 90-100 km/h (đoạn đường có đoạn mở dải phân cách ở giữa đường, có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ ở đầu

phía Nam đoạn mở, có biển báo Giao nhau với đường không ưu tiên và phía Nam đoạn mở có vạch giảm tốc, đèn điện đường không sáng).

Khi xe ô tô khách đi vào đoạn mở dải phân cách, V giảm tốc độ xuống còn khoảng 70-80 km/h thì quan sát phía trước khoảng hơn 10 mét thấy Trương Ngọc T, sinh năm 1964, trú khu phố DK, phường HD, thị xã HN, tỉnh BD đang đi bộ qua đường theo hướng Tây – Đông ở đầu phía Bắc đoạn mở dải phân cách, đang đi đến khoảng vạch sơn đứt quãng trên chiều đường xe ô tô của V đang đi. Thấy vậy, V bóp còi, đánh lái sang phải và đạp phanh nhưng do khoảng cách gần, xử lý không kịp thời, phần phía trước gần giữa cản và mặt nạ đầu xe ô tô khách đã va chạm vào người ông T (vị trí va chạm trên làn đường xe ô tô khách lưu thông và gần về phía phần đường dành cho xe thô sơ). Ông T bị cuốn vào gầm xe khoảng 20 mét thì văng ra, xe ô tô khách thì chạy về phía trước 20 mét nữa thì dừng lại.

Hậu quả: Trương Ngọc T chết tại hiện trường.

Hiện trường vụ tai nạn giao thông được mô tả tại sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường lập ngày 20/02/2023 (Bút lục số: 19-24)

Theo kết luận giám định pháp y về tử thi số: 55/2023/PY-TT ngày 23/02/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Bình Định kết luận: Nguyên nhân chết của Trương Ngọc T do sóc đa chấn thương (Bút lục số: 44,45)

Về dân sự: Các bên đã thoả thuận xong phần dân sự, đại diện gia đình người bị hại đã làm đơn bãi nại dân sự đối với bị cáo V và công ty TNHH Dịch vụ vận tải VV 76 và đơn xin miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo V (Bút lục số 140,141)

Vật chứng thu giữ: 01 (Một) xe ô tô khách biển số 76F-000.95; 01 (Một) giấy biên nhận thế chấp xe ô tô khách biển số 76F-000.95; 01 (Một) giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô khách biển số 76F-000.95; 01 (Một) giấy chứng nhận bảo hiểm TNDS xe ô tô khách biển số 76F-000.95 và 01 (Một) giấy phép lái xe hạng E mang tên Ngô Văn V. Ngày 28/02/2023 Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Phù Mỹ đã lập biên bản trả lại 01 (Một) xe ô tô biển số kiểm soát 76F-000.95 và 01 (Một) giấy chứng nhận bảo hiểm TNDS xe ô tô khách biển số 76F-000.95 cho chủ sở hữu xong. Ngày 04/5/2023 Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Phù Mỹ đã lập biên bản trả lại 01 (Một) giấy biên nhận thế chấp ô tô khách biển số 76F-000.95 và 01 (Một) giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô khách biển số 76F-000.95 đã trả lại cho chủ sở hữu xong. Chủ sở hữu không yêu cầu bồi thường thiệt hại về phần hư hỏng do tai nạn giao thông gây ra.

Tại bản Cáo trạng số: 36/CT-VKS ngày 26/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định truy tố bị cáo Ngô Văn V ra trước Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định để xét xử về tội “Vi phạm

quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015.

Kiểm sát viên của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định giữ nguyên quyết định truy tố, nêu luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Ngô Văn V từ 12 đến 18 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách.

- Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Các bên đã thỏa thuận xong phần bồi thường thiệt hại, không ai yêu cầu gì thêm nên không xét.

- Về các biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

+ Ngày 28/02/2023 Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Phù Mỹ đã lập biên bản trả lại 01 (Một) xe ô tô biển số kiểm soát 76F-000.95 và 01 (Một) giấy chứng nhận bảo hiểm TNDS xe ô tô khách biển số 76F-000.95 cho chủ sở hữu xong, nên không xét.

+ Ngày 04/5/2023 Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Phù Mỹ đã lập biên bản trả lại 01 (Một) giấy biên nhận thế chấp ô tô khách biển số 76F-000.95 và 01 (Một) giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô khách biển số 76F-000.95 đã trả lại cho chủ sở hữu xong, nên không xét.

+ 01 (Một) Giấy phép lái xe số: 510020000273 của Sở Giao thông vận tải tỉnh Quảng Ngãi cấp cho Ngô Văn V vào ngày 06/5/2019. Đây là giấy tờ cá nhân của bị cáo V, nên trả lại.

Tại phiên tòa bị cáo Ngô Văn V không có ý kiến tranh luận với kiểm sát viên và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Phù Mỹ, Điều tra viên, Cán bộ điều tra; Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện gia đình bị hại và đại diện theo ủy quyền của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Đối chiếu lời khai của bị cáo tại phiên tòa, cùng các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và bản cáo trạng của viện

kiểm sát đều hoàn toàn phù hợp. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của bị cáo Ngô Văn V vào khoảng 02 giờ 10 phút ngày 20/02/2023 điều khiển xe ô tô khách biển số 76F-000.95 chạy theo hướng Nam - Bắc trên làn đường dành cho xe cơ giới phía Đông Quốc lộ 1A thuộc thôn VB, xã MP, huyện PM, tỉnh BD, với tốc độ khoảng 90-100 km/h (đoạn đường có đoạn mở dải phân cách ở giữa đường, có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ ở đầu phía Nam đoạn mở, có biển báo Giao nhau với đường không ưu tiên và phía Nam đoạn mở có vạch giảm tốc, đèn điện đường không sáng).

Khi xe ô tô khách đi vào đoạn mở dải phân cách, bị cáo V giảm tốc độ xuống 70-80km/h, nhưng không giảm tốc độ đến mức an toàn dẫn đến gây tai nạn giao thông với ông Trương Ngọc T đang đi bộ qua đường theo hướng Tây - Đông ở đầu phía Bắc đoạn mở dải phân cách, đang đi đến khoảng vạch sơn dứt quãng trên chiều đường xe ô tô của bị cáo V đang đi. Hậu quả ông Trương Ngọc T chết tại hiện trường.

Hành vi nêu trên đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm hình sự về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Cáo trạng số: 36/CT-VKS ngày 26/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định đã truy tố bị cáo V là có căn cứ, đúng pháp luật.

Bị cáo Ngô Văn V đã được Sở Giao thông vận tải tỉnh Quảng Ngãi cấp giấy phép lái xe hạng E. Tại thời điểm xảy ra tai nạn giao thông, bị cáo V có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi vô ý, gây hậu quả nghiêm trọng làm chết 01 người.

Nguyên nhân xảy ra tai nạn giao thông được xác định do lỗi của bị cáo V và nạn nhân T: Bị cáo V điều khiển xe ô tô khách đi đến đoạn đường có vạch giảm tốc độ, biển báo giao nhau với đường không ưu tiên và quan sát thấy bị hại T đi bộ qua đường nhưng không giảm tốc độ theo quy định để đảm bảo an toàn dẫn đến xảy ra tai nạn giao thông là vi phạm khoản 2 Điều 12 của Luật Giao thông đường bộ; nạn nhân T đi bộ qua đường ở đầu phía Bắc mở dải phân cách (không có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ) là vi phạm khoản 2 điều 32 của Luật Giao thông đường bộ.

[3] Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo: Việc chấp hành nghiêm chỉnh quy định về an toàn giao thông đường bộ là điều kiện bắt buộc đối với tất cả mọi người khi tham gia giao thông đường bộ. Hành vi phạm tội nêu trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, để lại hậu quả nghiêm trọng. Hành vi đó không những trực tiếp gây thiệt hại cho tính mạng của ông T mà còn làm ảnh hưởng chung đến tình hình quản lý an ninh trật tự, an toàn giao thông đường bộ ở địa phương. Nên cần thiết phải lên một mức án tương xứng với hậu quả mà hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, để bị cáo có đủ thời gian cải tạo, giáo dục trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội, đồng thời có tác dụng răn đe phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo và đại diện công ty TNHH Dịch vụ vận tải VV 76 đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại xong. Trong vụ án này nạn nhân cũng có một phần lỗi. Đại diện gia đình bị hại đã làm đơn bãi nại về dân sự và đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[6] Căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thấy rằng: Bị cáo là người có nhân thân tốt, có nghề nghiệp ổn định, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng; ngoài lần phạm tội này, bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú. Có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 của bộ luật Hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm Hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 của bộ luật Hình sự. Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử thấy rằng không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo, phòng ngừa chung tội phạm.

[7] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Viên.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

[8.1] Thiệt hại tài sản là xe ô tô biển số kiểm soát 76F-000.95, chủ sở hữu không yêu cầu bồi thường nên không xét.

[8.2] Đối với thiệt hại tính mạng của nạn nhân Trương Ngọc T: Các bên đã thỏa thuận bồi thường tổng số tiền 180.000.000 đồng xong.

[9] Về các biện pháp tư pháp:

[9.1] Ngày 28/02/2023 Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Phù Mỹ đã lập biên bản trả lại 01 (Một) xe ô tô biển số kiểm soát 76F-000.95 và 01 (Một) giấy chứng nhận bảo hiểm TNDS xe ô tô khách biển số 76F-000.95 cho chủ sở hữu xong, nên không xét.

[9.2] Ngày 04/5/2023 Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Phù Mỹ đã lập biên bản trả lại 01 (Một) giấy biên nhận thể chấp ô tô khách biển số 76F-000.95 và 01 (Một) giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô khách biển số 76F-000.95 đã trả lại cho chủ sở hữu xong, nên không xét.

[9.3] 01 (Một) Giấy phép lái xe số: 510020000273 của Sở Giao thông vận tải tỉnh Quảng Ngãi cấp cho Ngô Văn V vào ngày 06/5/2019. Đây là giấy tờ cá nhân của bị cáo V, nên trả lại.

[10] Về đề nghị của Kiểm sát viên đối với vụ án: Về tội danh, điều luật áp dụng, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo và xử lý vật chứng đều phù hợp với nhận định trên, nên được chấp nhận.

[11] Về án phí: Buộc bị cáo Ngô Văn V phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015;

Căn cứ vào Điều 135; 136; 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Ngô Văn V phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Ngô Văn V 12 (Mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (Hai mươi bốn) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 27/7/2023)

Giao bị cáo Ngô Văn V về cho chính quyền địa phương nơi cư trú là Ủy ban nhân dân xã QT, huyện TĐ, tỉnh ĐN giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Ngô Văn V vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trường hợp trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Ngô Văn V cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Ngô Văn V phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Các bên đã thỏa thuận xong phần bồi thường thiệt hại, không ai yêu cầu gì thêm nên hội đồng xét xử không xét.

4. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Trả lại cho bị cáo Ngô Văn V: 01 (Một) Giấy phép lái xe số: 510020000273 của Sở Giao thông vận tải tỉnh Quảng Ngãi cấp cho Ngô Văn V vào ngày 06/5/2019.

5. Về án phí: Buộc bị cáo Ngô Văn V phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm;

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người tham gia tố tụng khác có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt, niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- VKSND H.Phù Mỹ;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- Công an H.Phù Mỹ;
- Tòa án tỉnh;
- Bị cáo;
- Đại diện bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- THADS H.Phù Mỹ;
- Lưu VP- HSVA;
- THA phạt tù.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Quốc Truyền