

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ H
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2020/HS-ST
Ngày 07 – 02 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ H, TỈNH ĐỒNG THÁP**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Trung.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trương Thanh Phong;

Ông Nguyễn Văn Trung.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Bảo Trâm – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã H, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã H, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Hồ Long Hồ - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 02 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã H, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 50/2019/TLST-HS ngày 20 tháng 12 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2020/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo:

Dương Thị Thu Đ, sinh năm 1989 tại tỉnh Đồng Tháp. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khóm M, phường An T, thị xã H, tỉnh Đồng Tháp; chỗ ở hiện nay: Khóm M, phường An T, thị xã H, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn S, sinh năm 1965 và bà Lê Thị V, sinh năm 1967; có chồng Trần Tuấn K, sinh năm 1991 và hai con tên Trần Minh Q, sinh năm 2007, và Trần Minh T, sinh năm 2009; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 16/4/2019, Công an thị xã H ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với bị cáo Dương Thị Thu Đ về hành vi “Đánh bạc trái phép bằng hình thức chơi bài binh sáu lá ăn thua bằng tiền” và bị cáo đã nộp tiền phạt xong, nhưng chưa được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính; tạm giữ, tạm giam: Không.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Tăng Văn T 1, sinh năm 1971 (vắng mặt có đơn);
Nơi cư trú: Khóm A, phường An T, thị xã H, tỉnh Đồng Tháp.
2. Nguyễn Thị Thu B, sinh năm 1960 (vắng mặt không lý do);
Nơi cư trú: Khóm B, phường An T, thị xã H, tỉnh Đồng Tháp.
3. Trần Thị P, sinh năm 1968 (vắng mặt có đơn);
4. Nguyễn Tuấn H, sinh năm 1990 (vắng mặt có đơn);
5. Lê Thị T 2, sinh năm 1982 (vắng mặt không lý do);
6. Nguyễn Lê Kiều T 3, sinh năm 1983 (vắng mặt không lý do);
7. Lê Văn B 1, sinh năm 1963 (vắng mặt có đơn);
8. Trần Tuấn K, sinh năm 1991 (vắng mặt có đơn);
9. Trần Minh T, sinh ngày 25/4/2009 (vắng mặt có đơn);

Cùng nơi cư trú: Khóm 3, phường An T, thị xã H, tỉnh Đồng Tháp.

Người đại diện hợp pháp của Trần Minh T: Là ông Trần Tuấn K, sinh năm 1991, nơi cư trú: Khóm C, phường An T, thị xã H, tỉnh Đồng Tháp và bà Dương Thị Thu Đ, sinh năm 1989, nơi cư trú: Khóm M, phường An T, thị xã H, tỉnh Đồng Tháp là người đại diện theo pháp luật.

10. Nguyễn Thị N, sinh năm 1971 (vắng mặt có đơn);
Nơi cư trú: Khóm 5, phường An T, thị xã H, tỉnh Đồng Tháp.

- *Người tham gia tố tụng khác:*

* Người làm chứng:

1. Nguyễn Thị K, sinh năm 1975 (vắng mặt có đơn);
Nơi cư trú: Khóm A, phường An T, thị xã H, tỉnh Đồng Tháp.
2. Nguyễn Văn G, sinh năm 1971 (vắng mặt có đơn);
3. Huỳnh Thị T 4, sinh năm 1988 (vắng mặt không lý do);

Cùng nơi cư trú: Khóm 3, phường An T, thị xã H, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Dương Thị Thu Đ có 01 (một) tiền sự về hành vi “Đánh bạc” bị Công an thị xã H xử phạt vi phạm hành chính vào ngày 16/4/2019. Lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền, cụ thể như sau:

Vào lúc 11 giờ 10 phút, ngày 07 tháng 9 năm 2019 Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Hình sự - Kinh tế - Ma túy phối hợp với Công an phường An T, thị xã H tiến hành tuần tra phòng chống tội phạm, khi đến khu đất trống thuộc khóm 3, phường An T, thị xã H phát hiện Dương Thị Thu Đ cùng với con ruột tên Trần Minh T đang đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức lắc tài xỉu. Tại hiện trường có mặt bà Trần Thị P, Nguyễn Thị Thu B, Nguyễn Thị N, Nguyễn Tấn H, Lê Văn B 1, Tăng Văn T 1, Nguyễn Lê Kiều T 3, Lê Thị T 2, Trần Tuấn K, Huỳnh Thị T 4, Nguyễn Văn G, Nguyễn Thị K nên lực lượng Công an lập biên bản về hành vi đánh bạc, mời tất cả về trụ sở làm việc.

* Vật chứng vụ án Cơ quan điều tra đã thu giữ:

- Thu tại chiếu bạc:

+ 03 (ba) cục mũ nhựa hình lục giác (hột xí ngầu), trên mỗi cục có các chấm (nút) đỏ đen từ 01 - 06 chấm;

+ 01 (một) tấm nhựa nylon, mặt dưới màu vàng có in dòng chữ “Hội trợ triển lãm”, mặt trên màu trắng ghi các dòng chữ màu xanh và màu đỏ, có ghi các chữ “Tài” màu xanh, “Xỉu” màu đỏ và các con số;

+ 01 (một) cái đĩa bằng sứ màu trắng, 01 (một) cái nắp mũ nhựa hình tròn màu đen, dán keo màu xanh;

+ 28 (hai mươi tám) mảnh kim loại hình tròn;

+ Tiền 570.000 đồng (thu trên chiếu bạc của Trần Tấn H 80.000 đồng; Nguyễn Thị Thu B 30.000 đồng còn số tiền còn lại không rõ của ai).

- Thu giữ trên người các đối tượng:

+ Nguyễn Lê Kiều T 3: 46.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng;

+ Huỳnh Thị T 4: 187.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng;

+ Lê Thị T 2: 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng;

+ Lê Văn B 1: 50.000 đồng;

+ Trần Thị P: 200.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng;

+ Nguyễn Thị Thu B: 500.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu vàng-gold có ốp lưng bằng mũ nhựa màu trắng đã qua sử dụng;

+ Nguyễn Tấn H: 830.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh; 01(một) Oppo màu đen đã qua sử dụng;

+ Tăng Văn T 1: 2.100.000 đồng;

+ Nguyễn Thị N: 1.552.000 đồng.

Quá trình điều tra, Dương Thị Thu Đ thừa nhận vào ngày 07/9/2019 đứng ra làm cái để đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức lắc tài xỉu. Mỗi ván (bàn) mỗi người đặt từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng, trung bình mỗi ván đặt từ 70.000 đồng - 80.000 đồng, cao nhất là 100.000 đồng; Sau mỗi ván có ăn, có thua từ 40.000 đồng đến 50.000 đồng. Những người Tham gia chơi gồm Nguyễn Tấn H, Trần Thị P, Nguyễn Thị Thu B, Nguyễn Thị N. Khi đang làm cái được 05-06 ván thì Dương Thị Thu Đ bị bệnh (đau dạ dày) nên đưa cho con tên Trần Minh T 120.000 đồng - 150.000 đồng để T tiếp tục làm cái lắc tài xỉu (Do Minh T biết lắc tài xỉu ăn thua, nên khi thấy Thu Đ bị bệnh dạ dày nên Minh T thay mặt Thu Đ đứng ra làm cái), chơi được 03-04 ván. Sau khi nằm nghỉ được khoảng 15 – 20 phút, Thu Đ quay lại chỗ Minh T đang lắc tài xỉu và tiếp tục ngồi làm cái thì bị lực lượng Công an phát hiện.

Hình thức thắng thua được xác định bằng điểm: “Tài” được tính từ 11 đến 17 điểm, “Xỉu” được tính từ 04 đến 10 điểm, Bảo là ba mặt giống nhau có cùng 01 nút là 03 điểm, 03 mặt cùng 02 nút là 06 điểm, 03 mặt cùng 03 nút là 09 điểm, 03 mặt cùng 04 nút là 12 điểm, 03 mặt cùng 05 nút là 15 điểm, 03 mặt cùng 06 nút là 18 điểm. Theo quy ước nếu đặt “Tài” ra “Tài” là trúng, đặt “Xỉu” ra “Xỉu” là trúng, nếu nhà cái (còn gọi là người lắc cái, người làm cái) “Bảo” thì thắng hết tức là bảo Tài thì thắng hết bên Xỉu, ngược lại bảo Xỉu thì thắng hết bên Tài bên còn lại không thắng cũng không thua (còn gọi là chạy). Trong đó, bảo Tài có 03 nút, 06 nút, 09 nút còn bảo Xỉu có 12 nút, 15 nút, 18 nút.

Nguyễn Tấn H, Trần Thị P, Nguyễn Thị Thu B, Nguyễn Thị N đều thừa nhận có đánh bạc và ăn thua bằng tiền với Dương Thị Thu Đ và bé Trần Minh T vào ngày 07/9/2019, mỗi người chơi đặt mỗi ván từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng, chơi 5 - 6 ván (H thắng 280.000 đồng; N thắng 252.000 đồng; P thắng 40.000 đồng; Thu B thua 30.000 đồng). Các đối tượng Lê Văn B 1, Tăng Văn T 1, Nguyễn Lê Kiều T 3, Lê Thị T 2 không thừa nhận tham gia đánh bạc vào ngày 07/9/2019, chỉ thừa nhận tham gia đánh bạc vào ngày 05-06/9/2019; Trần Tuấn K chỉ thừa nhận tham gia đánh bạc vào ngày 29/8/2019.

Nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội do Dương Thị Thu Đ muốn có tiền tiêu xài không phải qua lao động, thiếu ý thức tu dưỡng rèn luyện nhân cách, bất chấp quy định của pháp luật, về trật tự quản lý của nhà nước về loại hình đánh bạc.

* Các vật chứng thu giữ Cơ quan điều tra đã xử lý:

- Trả cho Huỳnh Thị T 4: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng; Tiền Việt Nam 187.000 đồng;

- Trả cho Nguyễn Tấn H: 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F3 màu đen, đã qua sử dụng;

- CHênh số tiền và điện thoại của Trần Thị P, Nguyễn Tấn H, Lê Văn B 1, Tăng Văn T 1, Nguyễn Thị N, Nguyễn Lê Kiều T 3, Nguyễn Thị Thu B, Lê Thị T 2 cho Công an thị xã H tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Cụ thể:

+ Số tiền 200.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen của bà Trần Thị P;

+ Số tiền 500.000 đồng của ông Nguyễn Tấn H;

+ Số tiền 2.100.000 đồng của ông Tăng Văn T 1;

+ Số tiền 46.000 đồng của bà Nguyễn Lê Kiều T 3;

+ Số tiền 50.000 đồng của ông Lê Văn B 1;

+ Số tiền 500.000 đồng và 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu vàng-gold của bà Nguyễn Thị Thu B;

+ Số tiền 1.000.000 đồng của bà Nguyễn Thị N;

+ 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen của bà Lê Thị T 2.

- Các vật chứng còn lại Cơ quan điều tra đã nhập kho vật chứng theo quy định nhằm phục vụ cho công tác điều tra, truy tố, xét xử.

- Về dân sự: không.

Trong quá trình điều tra bị cáo Dương Thị Thu Đ đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo và phù hợp với lời khai của người liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Đối với Trần Minh T đã có hành vi cùng bị cáo Dương Thị Thu Đ đánh bạc có dấu hiệu đồng phạm, nhưng khi thực hiện hành vi đánh bạc Trần Minh T mới 10 tuổi 04 tháng 12 ngày (sinh ngày 25/4/2009) nên chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Do đó, không đề cập đến trách nhiệm hình sự.

Đối với việc Dương Thị Thu Đ giao cho Trần Minh T làm cái lắc tài xỉu. Do Minh T thấy Thu Đ bị bệnh (đau dạ dày) và Minh T biết lắc tài xỉu, biết xác định thắng - thua nên T tự nguyện làm cái thay cho Đ nên không xem xét xử lý Đ với tình tiết tăng nặng về hành vi “Xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội”.

Đối với việc Dương Thị Thu Đ vào các ngày 05, 06/9/2019 có làm cái lắc tài xỉu nhưng tất cả những lần chơi đặt từ 10.000đồng đến 50.000đồng, có ván thắng có ván thua (không xác định được thắng thua) và các lần chơi đều dưới mức định lượng nên không xem xét xử lý.

Đối với Trần Tuấn K thừa nhận vào ngày 29/8/2019 có tham gia làm cái lắc “Tài-Xiu”. Qua xác minh Trần Tuấn K không có ở địa P, đi đâu, làm gì không rõ nên chưa làm việc được, khi nào làm việc được sẽ xử lý sau.

Đối với Nguyễn Tấn H, Trần Thị P, Nguyễn Thị Thu B, Nguyễn Thị N, Lê Văn B 1, Tăng Văn T 1, Nguyễn Lê Kiều T 3, Lê Thị T 2 đánh bạc với Dương Thị Thu Đ, tuy nhiên không đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã H đề nghị Công an thị xã H xử phạt vi phạm hành chính nên không đề cập xem xét xử lý.

Đối với Huỳnh Thị T 4, Nguyễn Văn G, Nguyễn Thị K, qua điều tra Thúy, Giàu, Kiều chỉ đến xem, không tham gia đánh bạc nên không đề cập xem xét xử lý.

Tại bản cáo trạng số: 03/CT-VKS-HS ngày 20 tháng 12 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã H, tỉnh Đồng Tháp truy tố bị cáo Dương Thị Thu Đ về Tội đánh bạc được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Dương Thị Thu Đ đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo đúng như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã H, tất cả người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều thừa nhận có tham gia chơi tài xỉu do bị cáo làm chủ.

Tại phiên tòa hôm nay, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thị xã H thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử đã phát biểu lời luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 35 của Bộ luật Hình sự xử phạt: Bị cáo Dương Thị Thu Đ với số tiền từ 20.000.000đồng đến 25.000.000đồng; đề nghị căn cứ vào Điều 46, 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu và tiêu hủy: 03 (ba) cục mũ nhựa hình lục giác (hột xí ngầu), trên mỗi cục có các chấm (nút) đỏ đen từ 01 - 06 chấm; 01 (một) tấm nhựa nylon, mặt dưới màu vàng có in dòng chữ “Hội trợ triển lãm”, mặt trên màu trắng ghi các dòng chữ màu xanh và màu đỏ, có ghi các chữ “Tài” màu xanh, “Xiu” màu đỏ và các con số; 01 (một) cái đĩa bằng sứ màu trắng, 01 (một) cái nắp mũ nhựa hình tròn màu đen, dán keo màu xanh và 28 (hai mươi tám) mảnh kim loại hình tròn. Tịch thu và sung vào Ngân sách Nhà nước với số tiền 1.452.000đồng.

Bị cáo Dương Thị Thu Đ thống nhất với nội dung luận tội của Kiểm sát viên và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Theo cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Dương Thị Thu Đ đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo cụ thể là: Ngày 16/4/2019, bị cáo tham gia đánh bạc và bị Công an thị xã H xử phạt với số tiền 1.500.000đồng và bị cáo đã nộp phạt xong, nhưng chưa được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính; đến ngày 07/9/2019, bị cáo lại tiếp tục có hành vi làm chủ lắc tài xỉu cho các con bạc chơi ăn thua bằng tiền và bị lực lượng Công an bắt quả tang. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được đầy đủ hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa P; bản thân bị cáo là người khỏe mạnh, có nghề làm móng tay, chân và thu nhập tương đối ổn định nhưng bị cáo không cố gắng lao động để kiếm tiền, thu nhập hợp pháp mà bị cáo lại tham gia làm chủ lắc tài xỉu (đánh bạc) để nhanh chóng kiếm tiền và ngày 07/9/2019 bị Công an bắt quả tang và thu giữ các tang vật nêu trên.

[3] Như vậy, đã có đủ chứng cứ để kết luận hành vi của bị cáo Dương Thị Thu Đ đã phạm tội đánh bạc được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố.

[4] Tại Điều 321. Tội đánh bạc quy định: *“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”*.

[5] Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là ít nghiêm trọng, đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, bị cáo biết việc chơi tài xỉu, hình thức ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, làm ảnh hưởng đến đời sống, hạnh phúc của gia đình có người tham gia đánh bạc, đánh bạc là tệ nạn xã hội và làm phát sinh thêm vi phạm pháp luật khác. Nếu như không phát hiện ngăn chặn kịp thời thì hậu quả còn tiếp tục diễn ra. Xuất phát từ sự lười lao động, muốn có tiền nhanh để tiêu xài cá nhân nên bị cáo đã tham gia đánh bạc với hình thức làm chủ lắc tài xỉu cho các con bạc khác tham gia.

[6] Tội phạm mà bị cáo gây ra đã xâm phạm trực tiếp đến tình hình trật tự trị an ở địa P. Hiện nay, tình hình đánh bạc trên cả nước nói chung và trên địa bàn thị

xã H nói riêng xảy ra ngày càng nhiều với thủ đoạn hết sức tinh vi và phức tạp bằng nhiều hình thức khác nhau, dư luận rất quan tâm. Nhằm để ổn định trật tự trị an ở địa P, góp phần vào công cuộc phòng, chống và ngăn ngừa tội phạm.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 02 (hai) tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là bị cáo đã phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[8] Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy khi lượng hình cũng cần phải xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt và có mức án tương xứng đối với hành vi phạm tội của bị cáo để thể hiện tính nghiêm minh, nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa, nhằm giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời cũng giáo dục, răn đe phòng ngừa chung.

[9] Đối với việc bị cáo giao cho Trần Minh T làm cái lắc tài xỉu. Do Minh T thấy bị cáo bị bệnh (đau dạ dày) và Minh T biết lắc tài xỉu, biết xác định thắng - thua nên Minh T tự nguyện làm cái thay cho bị cáo nên không xem xét xử lý bị cáo với tình tiết tăng nặng về hành vi “Xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội”.

[10] Đối với việc bị cáo tham gia đánh bạc vào các ngày 05, ngày 06/9/2019 có làm cái lắc tài xỉu nhưng tất cả những lần chơi đặt từ 10.000đồng đến 50.000đồng, có ván thắng có ván thua (không xác định được thắng thua) và các lần chơi đều dưới mức định lượng, nên Viện kiểm sát không truy tố. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[11] Đối với Trần Tuấn K thừa nhận vào ngày 29/8/2019 có tham gia làm cái lắc “Tài-Xỉu”. Qua xác minh Trần Tuấn K không có ở địa P, đi đâu, làm gì không rõ, chưa làm việc được, khi nào làm việc được sẽ xử lý sau nên Viện kiểm sát không truy tố. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[12] Đối với Nguyễn Tấn H, Trần Thị P, Nguyễn Thị Thu B, Nguyễn Thị N, Lê Văn B 1, Tăng Văn T 1, Nguyễn Lê Kiều T 3, Lê Thị T 2 đánh bạc với bị cáo, tuy nhiên không đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã H đề nghị Công an thị xã H xử phạt vi phạm hành chính nên Viện kiểm sát không truy tố. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[13] Đối với Huỳnh Thị T 4, Nguyễn Văn G, Nguyễn Thị K, qua điều tra Thúy, Giàu, Kiều chỉ đến xem, không tham gia đánh bạc nên Viện kiểm sát không truy tố. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[14] Về vật chứng của vụ án và tài sản tạm giữ: 03 (ba) cục mũ nhựa hình lục giác (hột xí ngầu), trên mỗi cục có các chấm (nút) đỏ đen từ 01 - 06 chấm; 01 (một) tấm nhựa nylon, mặt dưới màu vàng có in dòng chữ “Hội trợ triển lãm”, mặt trên màu trắng ghi các dòng chữ màu xanh và màu đỏ, có ghi các chữ “Tài” màu xanh,

“Xiu” màu đỏ và các con số; 01 (một) cái đĩa bằng sứ màu trắng, 01 (một) cái nắp mũ nhựa hình tròn màu đen, dán keo màu xanh do bị cáo đã sử dụng các vật chứng này vào việc đánh bạc và 28 (hai mươi tám) mảnh kim loại hình tròn, không còn giá trị sử dụng, nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên tịch thu và tiêu hủy; còn đối với số tiền 1.452.000đồng là do sử dụng vào việc đánh bạc, nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên tịch thu và sung vào Ngân sách Nhà nước.

[12] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Dương Thị Thu Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố: Bị cáo Dương Thị Thu Đ phạm tội đánh bạc.

Xử phạt: Bị cáo Dương Thị Thu Đ với số tiền 20.000.000đồng (Hai mươi triệu đồng).

Về vật chứng: Căn cứ vào Điều 46 và Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu và tiêu hủy: 03 (ba) cục mũ nhựa hình lục giác (hột xí ngầu), trên mỗi cục có các chấm (nút) đỏ đen từ 01 - 06 chấm; 01 (một) tấm nhựa nylon, mặt dưới màu vàng có in dòng chữ “Hội trợ triển lãm”, mặt trên màu trắng ghi các dòng chữ màu xanh và màu đỏ, có ghi các chữ “Tài” màu xanh, “Xiu” màu đỏ và các con số; 01 (một) cái đĩa bằng sứ màu trắng, 01 (một) cái nắp mũ nhựa hình tròn màu đen, dán keo màu xanh do bị cáo đã sử dụng các vật chứng này vào việc đánh bạc và 28 (hai mươi tám) mảnh kim loại hình tròn, không còn giá trị sử dụng.

Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước với số tiền 1.452.000 (Một triệu bốn trăm năm mươi hai nghìn đồng).

(Các vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự thị xã H, tỉnh Đồng Tháp đang quản lý).

Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Dương Thị Thu Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Về quyền kháng cáo: Bị cáo Dương Thị Thu Đ có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 07 tháng 02 năm 2020). Đối với các người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc tổng đạt theo quy định của pháp luật.

Bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND TX. Hồng Ngự;
- Cơ quan Điều tra Công an TX. Hồng Ngự;
- Cơ quan THA HS Công an TX. Hồng Ngự;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ đến vụ án;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thành Trung