

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN AN MINH
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **10/2022/HS-ST**
Ngày: 09-3-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN MINH, TỈNH KIÊN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Chí Công

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tấn Đức

Ông Phạm Ngọc Thanh

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thùy Trang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Ông Lý Minh Tồn - Kiểm sát viên

Ngày 09 tháng 3 năm 2022 tại Tòa án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 05/2022/TLST-HS ngày 27 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2022/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 02 năm 2021 đối với các bị cáo:

1- Nguyễn Văn Bc1 (L), sinh ngày 01 tháng 01 năm 1977 tại An Minh, Kiên Giang; giới tính: nam; Nơi cư trú: ấp XNA, xã TT, huyện An Minh, Kiên Giang; Nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hóa: 7/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Nguyễn Hồng Ph (đã chết) và bà Phạm Thị L; vợ là Nguyễn Thị K, chưa có con; tiền án: không; tiền sự: Ngày 24/01/2021 thực hiện hành vi đánh bạc trái phép bị Công an xã TT ra quyết định xử phạt số 05/QĐ-XPVPHC ngày 28/01/2021 về hành vi đánh bạc trái phép, với số tiền 1.500.000 đồng, đã chấp hành nộp phạt xong; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại; (có mặt).

2- Giang Trần Nguyễn Tuệ Bc2 (D), sinh ngày 01 tháng 01 năm 1999 tại An Minh, Kiên Giang; giới tính: nữ; Nơi cư trú: ấp XNA, xã TT, huyện An Minh, Kiên Giang; Nghề nghiệp: nội trợ; trình độ văn hóa: 6/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Giang Văn S và bà Trần Thị Thanh T; Chồng là Bùi Thanh L, sinh năm 1995 và có 01 người, sinh năm 2019;

tiền án: không; tiền sự: Ngày 05/4/2021 thực hiện hành vi đánh bạc trái phép bị Công an xã TT đã ra quyết định xử phạt số 28/QĐ-XPVPHC ngày 05/4/2021 về hành vi đánh bạc trái phép, với số tiền 1.500.000 đồng, đã chấp hành nộp phạt xong; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại; (có mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Hồ Thị Mỹ Lq1, sinh năm 1979. Địa chỉ: ấp XNA, xã TT, huyện An Minh, Kiên Giang; (có mặt).

+ Nguyễn Nhật Lq2, sinh năm 1990. Địa chỉ: ấp X A, xã TT, huyện An Minh, Kiên Giang; (vắng mặt).

+ Lê Duy Lq3, sinh năm 1978. Địa chỉ: ấp 9C, xã ĐH, huyện An Minh, Kiên Giang; (vắng mặt).

+ Trần Thị Thanh Lq4, sinh năm 1966. Địa chỉ: ấp XNA, xã TT, huyện An Minh, Kiên Giang; (vắng mặt).

+ Trần Thị Lq5, sinh năm 1966. Địa chỉ: ấp XNA, xã TT, huyện An Minh, Kiên Giang; (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 22 giờ 00 phút ngày 04/5/2021, Công an xã TT bắt quả tang tụ điểm đánh bạc bằng hình thức đánh bài ngẫu hằm 05 lá ăn thua bằng tiền, tại nhà bà Trần Thị Lq5 thuộc ấp XNA, xã TT, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang, tạm giữ 13 đối tượng và thu giữ các vật chứng gồm: 01 (Một) chiếc chiếu dùng để đánh bạc; 52 (Năm mươi hai) lá bài tây đã qua sử dụng; 03 (Ba) bộ bài tây chưa sử dụng; Tiền Việt Nam 300.000 đồng.

Qua quá trình điều tra các đối tượng khai nhận: Vào khoảng 20 giờ ngày 04/5/2021, Nguyễn Văn Bc1 và Đinh Trung Lq6 đi đến nhà bà Trần Thị Lq5 để đánh bài ngẫu hằm thắng thua bằng tiền. Cách thức chơi là có 01 người làm cái chia bài cho những người chơi khác đặt cược, mỗi người sẽ được chia 05 lá bài, sau đó người chơi sẽ phân 05 lá bài thành 02 chi, một chi 03 lá và một chi 02 lá. Người chơi sẽ cộng số điểm (nút) trên mỗi chi lại, nếu 03 lá bài cộng lại được 10, 20, 30 điểm thì gọi là ngẫu, nếu 03 lá bài cộng lại không được số điểm 10, 20, 30 điểm thì gọi là mậu sẽ thua, nếu tất cả người chơi đều có ngẫu thì lúc đó sẽ tính số điểm của 02 lá bài còn lại người nào điểm lớn sẽ thắng, nếu 02 lá

bài cộng lại có số điểm 10, 20 thì gọi là súp hằm (ngầu hằm) hai chi đều ngầu là lớn nhất. Tại đây, có khoảng 08 đến 09 người cùng chơi được chia thành 02 nhóm. Nhóm thứ nhất gồm Nguyễn Văn Bc1, Trần Thị Thanh Lq4 và Trần Văn Nhí. Nhóm thứ hai gồm Lê Duy Lq3, Hồ Thị Mỹ Lq1 và Nguyễn Nhật Lq2. Riêng Đinh Trung Lq6 và các đối tượng còn lại thì ngồi xem và cá cược bằng hình thức đánh cái “lời” hoặc cái “lỗ” (nếu mỗi ván bài người làm cái thắng nghĩa là người làm “cái lời” và ngược lại người làm cái thua thì “cái lỗ”). Theo quy định mỗi người sẽ làm cái 03 ván xoay vòng, nếu trong nhóm có người làm cái thì 02 người còn lại trong nhóm không đặt cược mà chỉ được đánh cược bằng hình thức cái lời, cái lỗ với những người bên ngoài, chỉ có 03 người bên nhóm còn lại đặt cược. Mỗi ván người chơi đặt cược từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng. Nguyễn Văn Bc1 tham gia chơi khoảng 06 ván mỗi ván đặt cược 50.000 đồng và thắng được số tiền 300.000 đồng; Đinh Trung Lq6 tham gia đặt cược khoảng 12 ván, bằng hình thức cái lời theo bên nhóm của Bc1 mỗi ván từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng và thắng được số tiền 300.000 đồng. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, Giang Trần Nguyễn Tuệ Bc2 đến nhà bà Lq5 thì thấy các đối tượng đang tham gia đánh bài nên vào cùng tham gia, cược bằng hình thức bắt cái lời, cái lỗ đánh cược 02 ván bài mỗi ván 100.000 đồng, hòa vốn không thắng, không thua. Trong lúc các đối tượng đang tham gia đánh bạc thì bị Công an xã TT đến bắt quả tang.

Qua xác định, các đối tượng Trần Thị Thanh Lq4, Trần Văn Nhí, Lê Duy Lq3, Hồ Thị Mỹ Lq1 và Nguyễn Nhật Lq2 đánh bạc trái phép ăn thua với số tiền không lớn (số tiền thu trên chiếu bạc 300.000 đồng), các đối tượng mới vi phạm lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự, chưa đủ căn cứ để xử lý hình sự, nên Công an xã TT đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép. Đối với bà Trần Thị Lq5 có hành vi dùng nhà, chỗ ở của mình để chứa bạc, Chủ tịch UBND huyện An Minh ra quyết định xử phạt VPHC với số tiền 10.000.000 đồng.

Riêng đối với Đinh Trung Lq6 vào ngày 23/02/2021 thực hiện hành vi đánh bạc trái phép bị Công an xã TT đã ra quyết định xử phạt VPHC số 17/QĐ-XPVPHC ngày 23/02/2021 về hành vi đánh bạc trái phép, số tiền 1.500.000 đồng; Nguyễn Văn Bc1 vào ngày 24/01/2021 thực hiện hành vi đánh bạc trái phép bị Công an xã TT đã ra quyết định xử phạt VPHC số 05/QĐ-XPVPHC ngày 28/01/2021 về hành vi đánh bạc trái phép, số tiền 1.500.000 đồng; Giang Trần Nguyễn Tuệ Bc2 vào ngày 05/4/2021 thực hiện hành vi đánh bạc trái phép

bị Công an xã TT đã ra quyết định xử phạt VPHC số 28/QĐ-XPVPHC ngày 05/4/2021 về hành vi đánh bạc trái phép, số tiền 1.500.000 đồng, đều đã nộp phạt xong. Đến ngày 04/5/2021, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính thì lại tiếp tục vi phạm.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng, Công an xã TT đã thu giữ số vật chứng gồm: 01 (Một) chiếc chiếu dùng để đánh bạc; 52 (Năm mươi hai) lá bài tây đã qua sử dụng; 03 (Ba) bộ bài tây chưa sử dụng; Tiền Việt Nam 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng). Công an xã TT đã tiến hành tịch thu, tiêu hủy: 01 (Một) chiếc chiếu dùng để đánh bạc; 52 (Năm mươi hai) lá bài tây đã qua sử dụng; 03 (Ba) bộ bài tây chưa sử dụng.

Tại Cáo trạng số 54/CT-VKS-AM ngày 17-10-2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang truy tố Nguyễn Văn Bc1, Đinh Trung Lq6, Giang Trần Nguyễn Tuệ Bc2 về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Ngày 01/11/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện An Minh đã ra Quyết định tạm đình chỉ và tách vụ án đối với Đinh Trung Lq6 để xử lý sau.

Tại phiên tòa,

- Kiểm sát viên kết luận các bị cáo Bc1, Bc2 phạm tội đánh bạc và đề nghị: áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Bc1, Bc2, mỗi bị cáo từ 12 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ; phạt bổ sung mỗi bị cáo từ 10 đến 15 triệu đồng. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước các vật chứng và số tiền đánh bạc.

- Bị cáo trình bày: Các bị cáo đều thừa nhận hành vi vi phạm như cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát; không tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng các bị cáo trình bày rất hối hận, ăn năn và hứa sẽ không vi phạm nữa và xin HĐXX xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Lq1 xác định hành vi vi phạm như cáo trạng đã nêu; đã bị xử phạt hành chính và đã nộp phạt xong; không có yêu cầu gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Minh, Kiểm sát viên

trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Sau khi ban hành Cáo trạng, Viện kiểm sát không tổng đạt được cho bị can Đinh Trung Lq6; xác định bị can Lq6 đã bỏ địa phương nên Viện kiểm sát đề nghị truy nã. Hết thời hạn truy tố vẫn chưa có kết quả nên Viện kiểm sát ra Quyết định tạm đình chỉ đối với bị can Đinh Trung Lq6 và tách vụ án ra để xử lý sau là phù hợp.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận đã thực hiện hành vi đúng như nội dung Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai trước đó tại cơ quan điều tra, phù hợp với các chứng cứ khác đã được thẩm tra. Từ đó, có đủ cơ sở để kết luận: Đinh Trung Lq6, Nguyễn Văn Bc1 và Giang Trần Nguyễn Tuệ Bc2 đã bị Công an xã TT, huyện An Minh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc trái phép, đã chấp hành nộp phạt xong, đến ngày 04/5/2025 chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính thì lại tiếp tục vi phạm. Cụ thể: Vào khoảng 20 giờ ngày 04/5/2021 Nguyễn Văn Bc1 và Đinh Trung Lq6 đi đến nhà bà Trần Thị Lq5 để đánh bài ngẫu nhiên thắng thua bằng tiền. Mỗi ván người chơi đặt cược từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng. Nguyễn Văn Bc1 tham gia chơi khoảng 06 ván mỗi ván đặt cược 50.000 đồng và thắng được số tiền 300.000 đồng. Đinh Trung Lq6 tham gia đánh cược bằng hình thức đặt cược cái lờ bắt bên nhóm của Bc1 mỗi ván từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng. Lq6 tham gia chơi khoảng 12 ván bài thắng được số tiền 300.000 đồng. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày Giang Trần Nguyễn Tuệ Bc2 đi đến nhà bà Lq5 tham gia đánh cược bằng hình thức bắt cái lờ, cái lờ; tham gia đánh cược 02 ván bài mỗi ván 100.000 đồng. Các đối tượng đang tham gia đánh bạc thì Công an xã Tân Thanh đến bắt quả tang.

[3] Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo Bc1, Bc2 là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự; Các bị cáo đã trực tiếp đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh bài ngẫu nhiên được thua bằng tiền; số tiền đánh bạc thu được tại chiếu bạc là 300.000 đồng. Tuy số tiền đánh bạc của các bị cáo dưới 5.000.000 đồng nhưng bị cáo Bc1, Bc2 đều đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, tính đến ngày vi phạm lần này chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử

phạt. Do đó, Viện kiểm sát truy tố và kết luận bị cáo Bc1 và Bc2 phạm tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Hành vi của các bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự, an toàn xã hội ở địa phương, là nguyên nhân làm gia tăng tệ nạn xã hội và sự bất bình trong nhân dân. Các bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính nhưng lại tiếp tục vi phạm là chưa chấp hành tốt pháp luật. HĐXX thấy cần có hình thức xử lý nghiêm đối với các bị cáo nhằm răn đe và phòng ngừa chung.

[5] Tuy nhiên, sau khi bị khởi tố, điều tra về hành vi phạm tội và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải; các bị cáo đều mới phạm tội lần đầu và tội phạm bị cáo thực hiện là tội phạm ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo.

[6] Từ những phân tích nêu trên, HĐXX thấy các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, tỏ rõ thái độ quyết tâm sửa chữa lỗi lầm, tính chất phạm tội giản đơn, số tiền đánh bạc ít, tình tiết nhân thân xấu đã dùng làm căn cứ định tội nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội. HĐXX thống nhất với đề nghị của Kiểm sát viên áp dụng Điều 36 Bộ luật Hình sự, xử phạt các bị cáo bằng hình phạt cải tạo không giam giữ để thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng và tạo điều kiện cho các bị cáo sửa chữa lỗi lầm, hoàn nhập cộng đồng, nuôi dạy con cái. Thấy các bị cáo có thu nhập không ổn định nên miễn việc khấu trừ thu nhập trong giai đoạn thi hành án.

[7] Theo quy định, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền từ 10.000.000đ đến 50.000.000đ. HĐXX nhận thấy cần phải áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình phạt tiền để răn đe bị cáo. Khi quyết định mức hình phạt cần xem xét đến hoàn cảnh của các bị cáo để tuyên mức phạt phù hợp, bảo đảm được việc thi hành án sau này.

[8] Về vật chứng, đối với số tiền thu tại chiếu bạc là 300.000 đồng nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước. Đối với 01 (Một) chiếc chiếu dùng để đánh bạc, 52 (Năm mươi hai) lá bài tây đã qua sử dụng. 03 (Ba) bộ bài tây chưa sử dụng Công an xã TT đã tiến hành tịch thu, tiêu hủy xong.

[9] Về án phí, các bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

[10] Đối với những người có liên quan: Có tham gia đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền, nhưng chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện lập thủ tục xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1- Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Văn Bc1 (Lệnh) và Giang Trần Nguyễn Tuệ Bc2 (Diễm) phạm tội “đánh bạc”.

1.1- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Bc1 (Lệnh) 18 (Mười tám) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

1.2- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Giang Trần Nguyễn Tuệ Bc2 (Diễm) 18 (Mười tám) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

1.3- Giao bị cáo Bc1 và bị cáo Bc2 cho Ủy ban nhân dân xã TT, huyện An Minh, Kiên Giang giám sát giáo dục trong thời gian chấp hành án.

Miễn việc khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo Bc1, Bc2 trong giai đoạn thi hành án.

1.4- Về hình phạt bổ sung: căn cứ khoản 3 Điều 321 và Điều 35 Bộ luật Hình sự, xử phạt các bị cáo Nguyễn Văn Bc1 (Lệnh) và Giang Trần Nguyễn Tuệ Bc2 (Diễm) mỗi bị cáo số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

2- Về biện pháp tư pháp: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý như sau: Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước đối với số tiền thu tại chiếu bạc là 300.000 đồng (cơ quan điều tra đã nộp tại tài khoản số 3949.0.1018043.00000 tại KBNN của Phòng Tài chính-Kế hoạch huyện An Minh vào ngày 06-7-2021).

3- Về án phí, căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, các bị cáo Bc1, Bc2 mỗi bị cáo chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4- Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 09-3-

2022). Người liên quan vắng mặt, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ./.

Nơi nhận:

- VKS huyện, tỉnh;
- Toà án tỉnh KG;
- Cơ quan THAHS huyện AM;
- Cơ quan THADS huyện AM;
- Bị cáo; NLQ;
- Sở TP tỉnh KG;
- Công an huyện, tỉnh;
- UBND X. TT, AM, KG;
- Lưu Văn phòng, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA**

Lê Chí Công