TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỸ XUYÊN
TỈNH SÓC TRĂNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 05/2020/DS-ST
Ngày:10/3/2020

"V/v Tranh chấp hợp đồng vay tài sản"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ XUYÊN

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**:*** Ông Phạm Thanh Tùng.

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Bùi Anh Đức.

2. Ông Lê Minh Trí.

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Tô Văn Đằng– Thư ký Toà án nhân dân huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Ông Đặng Văn Tài – Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 3 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 68/2019/TLST-DSST, ngày 08 tháng 5 năm 2019, về việc "Tranh chấp hợp đồng vay tài sản". Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 13 /2020/QĐXXST-DS, ngày 04 tháng 02 năm 2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số 09 ngày 25/02/2020 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: **Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V.**

Địa chỉ: Số 89 đường Láng H, phường Láng H, quận Đống Đ, thành phố Hà N.

Người đại diện theo pháp luật: Ông **Ngô Chí D**. Chức vụ: Chủ tịch hội đồng quản trị.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông **Đỗ Thành T**. Chức vụ: Phó giám đốc khối pháp chế và Kiểm soát tuân thủ Hội sở kiêm phó tổng giám đốc.

Ông Đỗ Thành T ủy quyền lại cho ông Bùi Văn S – Chức vụ cán bộ xử lý nợ. (có mặt)

- Bị đơn: Ông Đỗ Văn K, sinh năm 1988 (vắng mặt)
Bà Đỗ Thị Bé B, sinh năm 1990 (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp Khu 1, xã Thạnh P, huyện Mỹ X, tỉnh Sóc T.

NỘI DUNG VỤ ÁN

- Theo đơn khởi kiện ngày 20/12/2018 nguyên đơn là Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V và trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn là ông Bùi Văn S trình bày:

Vào ngày 20/11/2017 ông Đỗ Văn K, bà Đỗ Thị Bé B và Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V có ký hợp đồng vay tài sản số: LN1709290256369/CLN/HĐTD cụ thể như sau:

Số tiền vay: 684.000.000 đồng; Thời hạn vay:72 tháng (Ngày đến hạn 21/11/2023) Mục đích: Thanh toán tiền mua xe ô tô nhãn hiệu FUSO mới 100 %.

Lãi suất vay được quy định như sau: Lãi suất vay: 9,9%/năm, cố định trong 03 tháng kể từ ngày nhận nợ đầu tiên, định kỳ điều chỉnh lãi suất 03 tháng/lần.

Khi vay ông Đỗ Văn K và bà Đỗ Thị Bé B có thế chấp xe ô tô tải thùng kín, màu sơn trắng nhãn hiệu FUSO; số loại F1/BT- TK; số khung MEC0544CHP019712, số máy 400922D0008557, biển số 83C -060.46 do ông Đỗ Văn K đứng tên theo giấy đăng ký xe ô tô số 008785 do Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Sóc Trăng cấp ngày 16/11/2017. Hợp đồng thế chấp xe ô tô số LN1709290256369/CLN/HĐTD ký ngày 20/11/2017. Chứng nhận đăng ký giao dịch đảm bảo, hợp đồng, thông báo về kê biên tài sản thi hành án số 1269338529 hiệu lực đăng ký ngày 20/11/2017 tại trung tâm đăng ký giao dịch tài sản tại thành phố Hồ Chí Minh.

Trong quá trình vay vốn, ông Đỗ Văn K và bà Đỗ Thị Bé B đã vi phạm nghĩa vụ trả nợ gốc, lãi đến hạn như thỏa thuận trong hợp đồng mà hai bên đã ký kết.

Tính đến ngày 10/3/2020, tổng số tiền ông Đỗ Văn K và bà Đỗ Thị Bé B còn nợ Ngân hàng là:Nợ gốc 598.499.749 đồng; Lãi trong hạn và quá hạn 201.651.834 đồng. Tổng cộng vốn và lãi là 800.151.583 đồng.

Nay Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V yêu cầu Tòa án giải quyết buộc ông Đỗ Văn K và bà Đỗ Thị Bé B phải thanh toán nợ gốc và lãi cho với tổng số tiền tính đến ngày 10/3/2020 là **800.151.583** đồng (trong đó nợ gốc 598.499.749 đồng, lãi trong hạn và quá hạn 201.651.834 đồng).

Buộc ông Đỗ Văn K và bà Đỗ Thị Bé B phải thanh toán phần nợ lãi phát sinh đối với số tiền còn lại theo mức lãi suất thỏa thuận trong hợp đồng đã ký kết với Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V.

Trong trường hợp ông Đỗ Văn Khoa và bà Đỗ Thị Bé B không thực hiện hoặc thực hiện không đầy đủ nghĩa vụ trả nợ, đề nghị Tòa án cho Ngân hàng yêu cầu cơ quan thi hành án dân sự phát mãi tài sản đã thế chấp cho Ngân hàng theo hợp đồng thế chấp xe ô tô số LN1709290256369/CLN/HĐTD ký ngày 20/11/2017. Giấy chứng nhận đăng ký giao dịch đảm bảo, hợp đồng, thông báo về kê biên tài sản thi hành án số 1269338529 hiệu lực đăng ký ngày 20/11/2017 tại trung tâm đăng ký giao dịch tài sản tại thành phố Hồ Chí Minh.

- Đối với bị đơn ông Đỗ Văn K và bà Đỗ Thị Bé B: Sau khi tòa án thụ lý vụ án đã tống đạt hợp lệ Thông báo về việc thụ lý cho bị đơn nhưng bị đơn không gửi văn bản ghi kiến của mình đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn cho tòa án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Sau khi thụ lý tòa án đã tống đạt hợp lệ các văn bản tố tụng của Toà án đến lần thứ hai cho bị đơn ông Đỗ Văn K và bà Đỗ Thị Bé B nhưng bị đơn ông Đỗ Văn K và bà Đỗ Thị Bé B không có ý kiến trả lời và vắng mặt. Vì vậy

áp dụng điểm b khoản 2 Điều 227 và khoản 3 Điều 228, Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 xét xử vắng mặt ông Đỗ Văn K và bà Đỗ Thị Bé B theo quy định pháp luật.

[2] Về nội dung: Vào ngày 20/11/2017 ông Đỗ Văn K, bà Đỗ Thị Bé B và Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V có ký hợp đồng vay tài sản số: LN1709290256369/CLN/HĐTD, số tiền vay 684.000.000 đồng**,** Thời hạn vay72 tháng (Ngày đến hạn 21/11/2023), Mục đích thanh toán tiền mua xe ô tô nhãn hiệu FUSO mới 100 %. Lãi suất vay được quy định như sau: Lãi suất vay: 9,9%/năm, cố định trong 03 tháng kể từ ngày nhận nợ đầu tiên, định kỳ điều chỉnh lãi suất 03 tháng/lần. Hội đồng xét xử xét thấy theo thỏa thuận của hai bên tại Điều 4 của hợp đồng tín dụng số số LN1709290256369/CLN/HĐTD ngày 20/1/2017 thì ông Đỗ Văn K và bà Đỗ Thị Bé B phải có trách nhiệm thanh toán vốn và lãi cho Ngân hàng đúng theo hợp đồng.Tuy nhiên sau khi vay ông K, bà B chỉ thanh toán cho Ngân hàng được tổng số tiền. Việc bị đơn ông Đỗ Văn Kh và bà Đỗ Thị Bé B không thực hiện việc thanh toán nợ đầy đủ cho Ngân hàng theo như thỏa thuận trong hợp đồng đã vi phạm điều 07 hợp đồng tín dụng làm ảnh hưởng đến quyền lợi hợp pháp của nguyên đơn, do bị đơn đã vi phạm hợp đồng giao kết giữa các bên nên Ngân hàng khởi kiện yêu cầu bị đơn trả khoản nợ gốc đến hạn: 598.499.749 đồng và trả toàn bộ khoản nợ lãi: 201.651.534 đồng là có căn cứ, phù hợp với quy định tại Điều 466, khoản 2 Điều 91, khoản 1 Điều 95 Luật các tổ chức tín dụng năm 2010.

[3] Về xử lý tài sản thế chấp: Theo yêu cầu của nguyên đơn trường hợp ông Đỗ Văn K và bà Đỗ Thị Bé B không thực hiện hoặc thực hiện không đầy đủ nghĩa vụ trả nợ, đề nghị Tòa án cho Ngân hàng yêu cầu cơ quan thi hành án dân sự phát mãi tài sản đã thế chấp cho Ngân hàng theo hợp đồng thế chấp xe ô tô tải thùng kín, màu sơn trắng nhãn hiệu FUSO; số loại F1/BT-TK; số khung MEC0544CHP019712, số máy 400922D0008557, biển số 83C - 060.46 do ông Đỗ Văn K đứng tên theo giấy đăng ký xe ô tô số 008785 do Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Sóc Trăng cấp ngày 16/11/2017. Hợp đồng thế chấp xe ô tô số LN1709290256369/CLN/HĐTD ký ngày 20/11/2017. Chứng nhận đăng ký giao dịch đảm bảo, hợp đồng, thông báo về kê biên tài sản thi hành án số 1269338529 hiệu lực đăng ký ngày 20/11/2017 tại trung tâm đăng ký giao dịch tài sản tại thành phố Hồ Chí Minh.

[4] Về án phí dân sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 26 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 thì bị đơn phải chịu 36.004.547 đồng án phí dân sự sơ thẩm. Nguyên đơn không phải chịu án phí sơ thẩm, nguyên đơn được nhận lại số tiền tạm ứng án phí đã nộp theo quy định của pháp luật.

[5] Tại phiên tòa kiểm phát viên phát biểu ý kiến về việc giải quyết vụ án là xử buộc bị đơn ông Đỗ Văn K và bà Đỗ Thị Bé B phải có trách nhiệm hoàn trả cho Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V số tiền vốn và lãi là 800.151.583 đồng. Ngoài ra đối với việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của thẩm phán, Hội đồng xét xử vào việc chấp hành pháp luật của nguyên đơn, bị đơn, kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm hội đồng xét xử nghị án là tuân theo đúng quy định Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Áp dụng: Khoản 9 Điều 26; Điểm a khoản 1 Điều 35; khoản 1 Điều 227, khoản 1 Điều 228, khoản 1 Điều 244, khoản 1 Điều 273 và khoản 1 Điều 280 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

- Áp dụng: Điều 463; Điều 464; Điều 465 và Điều 466 của Bộ luật dân sự năm 2015;

- Khoản 2 Điều 91 và Điều 95 của Luật các tổ chức tín dụng năm 2010.

- Khoản 2 Điều 26 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016**.**

Tuyên xử:

1. Chấp nhận đơn yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V.

Buộc bị đơn ông Đỗ Văn K và bà Đỗ Thị Bé B phải có trách nhiệm liên đới hoàn trả cho nguyên đơn Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V số tiền vốn và lãi là 800.151.583 đồng. (Trong đó tiền nợ gốc là 598.499.749 đồng và trả khoản nợ lãi: 201.651.834 đồng)

Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm bị đơn còn phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi của số tiền nợ gốc chưa thanh toán theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong hợp đồng cho đến khi thanh toán xong khoản nợ gốc này.

Trong trường hợp ông Đỗ Văn K và bà Đỗ Thị Bé B không thực hiện hoặc thực hiện không đầy đủ nghĩa vụ trả nợ, Ngân hàng có quyền yêu cầu cơ quan thi hành án dân sự phát mãi tài sản đã thế chấp cho Ngân hàng theo hợp đồng thế chấp xe ô tô tải thùng kín, màu sơn trắng nhãn hiệu FUSO; số loại F1/BT- TK; số khung MEC0544CHP019712, số máy 400922D0008557, biển số 83C -060.46 do ông Đỗ Văn K đứng tên theo giấy đăng ký xe ô tô số 008785 do Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Sóc Trăng cấp ngày 16/11/2017. Hợp đồng thế chấp xe ô tô số LN1709290256369/CLN/HĐTD ký ngày 20/11/2017. Chứng nhận đăng ký giao dịch đảm bảo, hợp đồng, thông báo về kê biên tài sản thi hành án số 1269338529 hiệu lực đăng ký ngày 20/11/2017 tại trung tâm đăng ký giao dịch tài sản tại thành phố Hồ Chí Minh.

2. Án phí dân sự sơ thẩm:

Về án phí: Án phí dân sự sơ thẩm ông Đỗ Văn K và bà Đỗ Thị Bé B đồng ý chịu số tiền là 17.690.025 đồng. Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V được nhận lại số tiền 15.662.119 đồng theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0008902 ngày 06/5/2019 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng.

Về chi phí thẩm định: Là 700.000 đồng ông Đỗ Văn K và bà Đỗ Thị Bé B phải chịu. Nguyên đơn đã nộp tạm ứng trước nên ông Đỗ Văn K và bà Đỗ Thị Bé B có trách nhiệm hoàn trả lại cho nguyên đơn 700.000 đồng.

Nguyên đơn được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Riêng đối với bị đơn ông Đỗ Văn K và bà Đỗ Thị Bé B thì thời gian kháng cáo nêu trên được tính từ ngày nhận được hoặc ngày niêm yết bản án để xin Toà án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử phúc thẩm

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành

án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà

Nơi nhận:
- VKSND huyện Mỹ Xuyên;
- Chi cục T.H.ADS huyện Mỹ Xuyên;
- Phòng KTNV&THA –TAND tỉnh Sóc Trăng;
- Các đương sự;
- Lưu hs vụ án.

Phạm Thanh Tùng