| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**TỈNH LẠNG SƠN** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |
| Bản án số: 15/2020/HS-PT<br>Ngày 17-4-2020 | |

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hoa

*Các Thẩm phán:* Ông Chu Long Kiếm

Ông Vi Đức Trí

***- Thư ký phiên tòa****:* Bà Nguyễn Thị Thu Hương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:*** Bà Lương Thị Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 4 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 18/2020/TLPT-HS ngày 17 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáoHoàng Văn V và đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2020/HS-ST ngày 09 tháng 01 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn.

*- Các bị cáo có kháng cáo:*

1. Hoàng Văn V, sinh ngày 15-6-1984 tại huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn N, xã M, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nguyên làm ruộng; trình độ văn hóa: 04/12; dân tộc: Sán chỉ; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn M và bà Hoàng Thị M; có vợ là Hoàng Thị T và 02 con; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; tiền án, tiền sự: Không có; bị bắt tạm giữ ngày 04-10-2019, tạm giam từ ngày 10-10-2019 đến ngày 20-11-2019 được áp dụng biện pháp cho bảo lĩnh, hiện tại ngoại; có mặt.

2. Hoàng Văn D, sinh ngày 19-4-1990 tại huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn T, xã M, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nguyên Làm ruộng; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Sán chỉ; giới tính; Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn C (đã chết) và bà Hoàng Thị N; có vợ là Lăng Thị E và 02 con; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử lý kỷ luật; ngày 25-10-2017, bị Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính phạt số tiền 750.000 đồng về hành vi Gây rối trật tự công cộng (đã được

xóa); bị bắt tạm giữ ngày 04-10-2019, tạm giam từ ngày 10-10-2019 đến ngày 20-11-2019 được áp dụng biện pháp cho bảo lĩnh, hiện tại ngoại; có mặt.

3. Hoàng Văn K, sinh ngày 22-6-1986 tại huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn T, xã M, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nguyên làm ruộng; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Sán chỉ; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn L (đã chết) và bà Lý Thị S; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử lý kỷ luật; ngày 25-10-2017, bị Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính phạt số tiền 750.000 đồng về hành vi Gây rối trật tự công cộng (đã được xóa); bị bắt tạm giữ ngày 04-10-2019, tạm giam từ ngày 10-10-2019 đến ngày 20-11-2019 được áp dụng biện pháp cho bảo lĩnh, hiện tại ngoại; có mặt.

*Ngoài ra, trong vụ án còn có 10 bị cáo không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị.*

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 03-10-2019, Hoàng Văn V mời Hoàng Văn V1, Hoàng Văn N, Hoàng Văn K, Lý Văn V đến nhà riêng ăn cơm, uống rượu. Khoảng 17 giờ cùng ngày, sau khi ăn xong cả nhóm nảy sinh ý định đánh bạc thắng thua bằng tiền. Cùng lúc đó, Hoàng Văn L đi xe mô tô đến, Hoàng Văn V nhờ đi mua bộ bài tú lơ khơ về để cả nhóm thực hiện hành vi đánh bạc. Khi Hoàng Văn L quay về cả nhóm lên tầng hai nhà Hoàng Văn V đánh bạc bằng hình thức chơi liêng. Sau đó, có thêm Lý Văn T, Hoàng Văn H, Hoàng Văn D, Hoàng Văn H1, Lý Văn D, Hoàng Văn L, Hoàng Văn Y đến cùng tham gia đánh bạc. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, thì bị lực lượng Công an bắt quả tang 11 đối tượng đang đánh bạc, lợi dụng lúc hỗn loạn Hoàng Văn Y và Hoàng Văn L đã bỏ chạy, đến ngày 17-10-2019 đã đến Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn trình diện.Tổng số tiền thu giữ được là 20.721.000 đồng, trong đó số tiền thu giữ trên chiếu bạc là 1.410.000 đồng, tạm giữ số tiền các đối tượng đem theo để đánh bạc trên người là 19.311.000 đồng và các vật chứng khác. Số tiền bị tạm giữ dùng vào việc đánh bạc của các bị cáo: Hoàng Văn V 300.000 đồng, Hoàng Văn V1 300.000 đồng, Hoàng Văn N 550.000 đồng, Hoàng Văn H 2.600.000 đồng, Hoàng Văn L 410.000 đồng, Hoàng Văn H1 300.000 đồng, Lý Văn D 480.000 đồng, Hoàng Văn D 86.000 đồng, Hoàng Văn K 1.000.000 đồng, Lý Văn V 150.000 đồng, Lý Văn T 13.000.000 đồng, Hoàng Văn Y 100.000 đồng, Hoàng Văn L 200.000 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2020/HS-ST ngày 09-01-2020 của Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đã tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn V, Hoàng Văn D, Hoàng Văn K phạm tội Đánh bạc. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với

bị cáo Hoàng Văn V, Hoàng Văn K, Hoàng Văn D; xử phạt bị cáo Hoàng Văn V 09 tháng tù; xử phạt bị cáo Hoàng Văn D, Hoàng Văn K mỗi bị cáo 08 tháng tù. Ngoài ra, Bản án còn quyết định về hình phạt của các bị cáo khác trong vụ án, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo Hoàng Văn D, Hoàng Văn K có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo; bị cáo Hoàng Văn V có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo, cải tạo không giam giữ tại địa phương.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Hoàng Văn V rút toàn bộ kháng cáo; bị cáo Hoàng Văn D, Hoàng Văn K xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Bản án sơ thẩm kết án các bị cáo Hoàng Văn V, Hoàng Văn D, Hoàng Văn K về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; đánh giá đúng nhân thân, vai trò của các bị cáo trong vụ án để quyết định mức hình phạt đối với các bị cáo là phù hợp, có căn cứ. Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn V tự nguyện rút toàn bộ kháng cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn V. Bị cáo Hoàng Văn D, Hoàng Văn K không nộp thêm được tình tiết nào mới làm căn cứ cho kháng cáo của mình; do đó, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của các bị cáo. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn về phần hình phạt tù đối với các bị cáo Hoàng Văn K, Hoàng Văn D.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội đúng như Bản án sơ thẩm đã tuyên, cụ thể: Khoảng 17 giờ đến 21 giờ ngày 03-10-2019 tại tầng 2 nhà của Hoàng Văn V thuộc thôn N, xã M, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, bị cáo Hoàng Văn V, Hoàng Văn D, Hoàng Văn K và 10 bị cáo khác đã có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền mặt dưới hình thức đánh liêng. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 20.721.000 đồng. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Hoàng Văn V, Hoàng Văn D, Hoàng Văn K về tội Đánh bạc theo Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hoàng Văn V rút toàn bộ kháng cáo. Xét thấy, việc bị cáo rút toàn bộ kháng cáo là hoàn toàn tự nguyện, cần chấp

nhận việc rút kháng cáo, đình chỉ việc xét xử phúc thẩm; nội dung về hình phạt đối với bị cáo Hoàng Văn V của Bản án hình sự sơ thẩm có hiệu lực pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Hoàng Văn D, Hoàng Văn K thấy rằng: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng về nhân thân, vai trò, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo. Mức hình phạt của Bản án sơ thẩm đã tuyên đối với các bị cáo là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do các bị cáo gây ra. Tại cấp phúc thẩm, các bị cáo không đưa ra được căn cứ nào mới chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của mình. Mặt khác, các bị cáo là người có nhân thân xấu, cụ thể: Ngày 25-10-2017, các bị cáo đã bị Công an huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính phạt số tiền 750.000 đồng về hành vi Gây rối trật tự công cộng; ngày 03-7-2018 các bị cáo mới thi hành xong số tiền phạt; ngày 03-10-2019, các bị cáo đã phạm tội Đánh bạc. Căn cứ hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15-5-2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn về án treo thì các bị cáo không đủ điều kiện được hưởng án treo. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

[4] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tại phiên tòa là phù hợp với các quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về án phí: Do rút kháng cáo nên bị cáo Hoàng Văn V không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm; do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Hoàng Văn D, Hoàng Văn K mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước theo quy định tại khoản 2 Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm b, g khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

[6] Các phần khác của Bản án hình sự sơ thẩm, không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Hoàng Văn D, Hoàng Văn K; giữ nguyên quyết định về phần hình phạt tù đối với bị cáo Hoàng Văn D, Hoàng Văn K tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2020/HS-ST ngày 09-01-2020 của Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn, cụ thể:

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Hoàng Văn D, Hoàng Văn K.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn D 08 (tám) tháng tù về tội Đánh bạc. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án và được trừ thời

gian tạm giữ, thời gian tạm giam là 48 ngày (từ ngày 04-10-2019 đến ngày 20-11-2019).

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn K 08 (tám) tháng tù về tội Đánh bạc. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án và được trừ thời gian tạm giữ, thời gian tạm giam là 48 ngày (từ ngày 04-10-2019 đến ngày 20-11-2019).

2. Căn cứ khoản 1 Điều 348, điểm đ khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; đình chỉ việc xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Hoàng Văn V. Nội dung quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2020/HS-ST ngày 09-01-2020 của Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đối với phần hình phạt tù của bị cáo Hoàng Văn V có hiệu lực pháp luật kể từ ngày Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm b, g khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. Bị cáo Hoàng Văn V không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm. Các bị cáo Hoàng Văn D, Hoàng Văn K mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự phúc thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận:***
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- TAND H. Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND H. Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS H. L, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an H. Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- Các bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP, Tòa Hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**
**THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Hoa**