

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Ngày: 13/01/2025

NUỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông **Trần Đức Kiên**

Các thẩm phán: ông Lê Văn Thường

ông Phùng Anh Dũng

- **Thư ký phiên tòa:** bà **Nguyễn Phương Mai**, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: ông Lê Ra, Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hoà, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 27/2024/TLPT-HS ngày 08 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo **Phan Danh H** về tội “*Giết người*”.

Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 94/2023/HS-ST ngày 31/10/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hoà.

- Bị cáo có kháng cáo:

Phan Danh H, sinh ngày 21/4/1986 tại Khánh Hòa; nơi cư trú: thôn X, xã D, huyện D, tỉnh Khánh Hòa; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: thợ hồ; trình độ học vấn: 7/12; con ông Phan Danh H1 (chết) và bà Nguyễn Thị N; bị cáo có vợ Lý Thị Thùy V (chết - đồng thời là người bị hại trong vụ án) và có 03 con, lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định truy nã đặc biệt số 872/QĐTN-CSHS ngày 05 tháng 6 năm 2023 của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an tỉnh K.

Bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh K; có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: ông Trần Văn M, Luật sư của văn phòng luật sư Trần Văn M, Đoàn Luật sư tỉnh K; có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có những người tham gia tố tụng khác nhưng Toà án cấp phúc thẩm không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều tối ngày 01 tháng 6 năm 2023, Phan Danh H và vợ là Lý Thị Thùy V xảy ra mâu thuẫn trong gia đình. Trước đó, nhiều lần H đi ăn uống về, nghi ngờ V ngoại tình nên có hành vi chửi và đánh V. Tối cùng ngày, V dẫn con gái là Lý Ngọc H2 sang nhà bà Đinh Thị A (mẹ ruột V) sát cạnh nhà H để ngủ. H đi chơi và ăn uống tại trung tâm xã D đến 23 giờ cùng ngày, H về ngủ một mình ở nhà.

Khoảng 05 giờ 45 phút ngày 02 tháng 6 năm 2023, bà A dậy đi chợ, V về nhà lấy đồ thì gặp H, V nói không muốn sống cùng H nữa và đi qua lại nhà bà A. H bức tức nảy sinh ý định giết V nên đi qua nhà bà A bằng cửa sau, thấy có người trong nhà vệ sinh nghĩ là V nên H lấy 01 con dao loại Inox cán gỗ dài 30 cm, rộng 5 cm, mũi nhọn, tại nhà bếp bà A đi đến trước cửa nhà vệ sinh đợi. Khi V mở cửa thì H hỏi có về nhà không, V nói không về và không muốn sống cùng H nữa. H liền đâm 02 – 03 nhát vào vùng bụng, hông của V, nghe tiếng V kêu cứu, Lý Minh N1 là cháu của V chạy xuống nhà bếp la lớn và chạy ra phía hông nhà để mở cửa thì bị H đâm tiếp 01 nhát vào vùng lưng khiến N1 gục tại chỗ. H quay lại nhà tắm thấy V chưa chết nên H đâm tiếp nhiều nhát vào người V và để dao trên bàn sau nhà tắm và đi về nhà mình. Nghe tiếng kêu cứu, Lý Ngọc H2 chạy ra thì thấy V bị nhiều vết thương và đang chạy nhanh lên phòng khách và vào phòng ngủ chốt cửa lại. H2 chạy xuống bếp thì thấy N1 nằm dưới đất chảy nhiều máu và chạy sang nhà bà Hồ Thị Tú D hàng xóm của bà A nhờ qua giúp đỡ, H2 tìm chỗ trốn và quan sát. Bà D đi qua mở cửa vào phòng khách, cùng lúc này H đã về nhà tắm, thay đồ xong đi quay lại nhà bà A. Khi thấy H, bà D la lớn “H mày giết người rồi” thì H chụp con dao trước đó, chạy lại áp sát đâm liên tiếp vào người và xô bà D ngã xuống nền nhà rồi tiếp tục đâm nhiều nhát từ trên xuống vào người bà D. H cầm dao chạy ra ngoài đường bê tông thì nhìn thấy Dương Minh T, chồng của D, T thấy H tay cầm dao, đi từ trong nhà bà A ra. Sau

đó, H vớt con dao ở bãi cỏ gần đường bê tông rồi trốn trên núi, T lấy xe mô tô chạy đi gọi xe cấp cứu, khi quay lại thì phát hiện bà D đã tử vong.

H bỏ trốn trên núi thôn K, xã D, huyện D, lấy trộm một gói mì tôm và một gói hủ tiếu trong lán rẫy của ông Nguyễn Minh H3 trú tại xã D, huyện D để ăn và viết lại nội dung “*Cô chú ơi vì con đói nên tới kiếm bữa cơm, đừng báo Công an nha chú. Cảm ơn chú*” trên tấm bìa giấy. Đến khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 06 tháng 6 năm 2023 thì H bị bắt theo Quyết định truy nã.

Tiến hành khám nghiệm hiện trường tại nhà bà A phát hiện Hồ Thị Tú D tử vong trong tư thế nằm ngửa trước hiên nhà; Lý Thị Thùy V tử vong tư thế ngồi dưới nền nhà dựa đầu vào giường trong phòng ngủ thứ nhất (cạnh phòng thờ) và Lý Minh N1 tử vong trong tư thế nằm nghiêng trên nền xi măng khu vực bếp gần với lối đi bên mặt hông nhà. Mở rộng hiện trường ra phía sau nhà bà A là nhà H, phát hiện và thu giữ dưới nền nhà phòng tắm 01 quần Jean màu xanh, 01 áo sơ mi màu nâu dạng cúc bấm và 01 quần lót màu nâu của H có dính máu. Cơ quan điều tra thu mẫu để giám định.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh K thông báo truy tìm con dao mà H sử dụng, tối ngày 07 tháng 6 năm 2023 trên cơ sở lời khai của H, Cơ quan điều tra thu giữ 01 con dao dài 30 cm, rộng 05 cm tại bãi cỏ cách nhà bà A khoảng 38.50m. Nhận dạng qua ảnh, H xác định đây là con dao mà H sử dụng để đâm V, N1 và bà D.

Tại Bản án kết luận giám định tử thi số 249-2023/KLGĐTT-KTHS ngày 09/6/2023 của Phòng K Công an tỉnh K đối với Hồ Thị Tú D, kết luận: Trên tử thi có 08 vết thương, các vết thương có hình dạng tương đối đồng nhất, bờ mép sắc gọn trong đó có 01 vết thương đường giữa ngực xuyên thấu vào lòng ngực. Tụ máu dưới da vùng ngực tại vị trí khoan gian sườn 3,4, cạnh ức phải, tương ứng với vết thương đường giữa ngực, kích thước (9x1) cm. Đứt sụn sườn 3,4 bên phải, cạnh xương ức, lộ nhu mô phổi. Khoang ngực phải có 1200ml máu loãng lẫn máu cục. Thủng nhu mô thùy trên phổi, kích thước (3x2) cm. Rạch cuống phổi, thủng phế quản phải kích thước (2,5x0,5) cm, xung quanh bầm tụ máu. Thủng tĩnh mạch chủ trên, kích thước (2,5x0,5) cm. Các buồng tim rỗng. Nguyên nhân chết: Suy tuần hoàn cấp, suy hô hấp cấp do vết thương thấu ngực gây ra bởi vật sắc nhọn làm thủng phổi, thủng tĩnh mạch chủ trên.

Tại Bản án kết luận giám định tử thi số 250-2023/KLGĐTT-KTHS ngày 09/6/2023 của Phòng K Công an tỉnh K đối với Lý Thị Thùy V, kết luận: Tử thi có 09 vết thương có hình dạng tương đối đồng nhất, trong đó có 02 vết thương vùng lưng, xuyên thấu vào lòng ngực, 01 vết thương vùng bụng xuyên thấu vào ổ bụng, cụ thể: Vết thương dưới bả vai trái xuyên thấu lòng ngực, thủng gian

sườn 4 cung sau bên trái, rách bờ dưới thùy trên phổi trái, thủng mặt sau tâm nhĩ trái. Vết thương lưng trái xuyên thấu lồng ngực, thủng gian sườn 6 cung sau bên trái, thủng xuyên thấu thùy dưới phổi trái. Hai phổi xẹp, các buồng tim rỗng. Vết thương đường giữa bụng xuyên thấu vào ổ bụng làm rách nhu mô gan bờ dưới thùy phải; Ổ bụng có 300 ml máu không đông lẫn máu cục. Đứt tĩnh mạch cánh tay trái tương ứng vết thương tại 1/3 trên trước cánh tay trái: Kết luận: Nguyên nhân chết: Suy tuần hoàn cấp, suy hô hấp cấp do vết thương xuyên thấu gây ra bởi vật sắc nhọn làm thủng phổi, thủng mặt sau tâm nhĩ trái.

Tại Bản án kết luận giám định tử thi số 251-2023/KLGĐTT-KTHS ngày 09/6/2023 của **Phòng K Công an tỉnh K** đối với **Lý Minh N1**, kết luận: Vết thương sắc nhọn tại mạn sườn trái, kích thước (5x2) cm, chiều hướng từ dưới lên trên, từ trái qua phải, xuyên thấu vào khoang ngực, đứt cung trước các sụn sườn 7,8,9 bên trái; Thủng tâm thất phải sát mỏm tim, vết thủng sắc gọn, hình chữ “V”, kích thước mỗi cạnh 3,5 cm. Vết thương tại bờ ngoài lưng phải, xuyên thấu vào khoang ngực làm đứt cung sau xương sườn số 4 bên phải; Thủng thùy dưới phổi phải, kích thước (6x5) cm. Hở ngực phải có 300 ml máu không đông; Hở ngực trái có 250 ml máu không đông. Kết luận: Nguyên nhân chết: Suy tuần hoàn cấp, suy hô hấp cấp do vết thương xuyên thấu gây ra bởi vật sắc nhọn làm thủng tim, phổi.

Tại Bản án kết luận giám định ADN số 3.149-2023/KLGDADN-TTPY ngày 16/6/2023 của **Trung tâm Pháp y Thành phố H** kết luận:

Không đủ cơ sở để kết luận ADN của **Lý Thị Thùy V**, **Lý Minh N1**, **Hồ Thị Tú D** có hiện diện trong dấu vết màu nâu đỏ tại mặt sau ống quần jean bên phải. ADN của **Lý Thị Thùy V** có hiện diện trong: Dấu vết màu nâu đỏ trên quần lót, tại mặt trước ống quần jean bên trái, tại mặt sau ống quần jean bên trái, tại mặt trước ống quần jean bên phải, tại vạt trước bên trái áo sơ mi, tại vạt trước bên phải áo sơ mi.

ADN của **Lý Minh N1** có hiện diện trong dấu vết màu nâu đỏ tại vạt trước bên phải áo sơ mi. ADN của **Lý Minh N1**, **Hồ Thị Tú D** không hiện diện trong: Dấu vết màu nâu đỏ trên quần lót, tại mặt trước ống quần jean bên trái, tại mặt sau ống quần jean bên trái, tại mặt trước ống quần jean bên phải, tại vạt trước bên trái áo sơ mi, tại vạt trước bên phải áo sơ mi.

Tại Bản án kết luận giám định ADN số 3.149-2023/KLGDADN-TTPY ngày 27/7/2023 của **Trung tâm Pháp y Thành phố H** kết luận: - Hồ sơ ADN mẫu dấu vết trên lưỡi dao, dấu vết màu nâu trên cán dao và phần không nâu trên cán dao lập được không hoàn chỉnh, không đủ làm cơ sở so sánh đối chiếu.

Không đủ cơ sở để kết luận ADN của **Lý Thị Thùy V, Lý Minh N1, Hồ Thị Tú D** có hiện diện trên con dao gửi giám định.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 94/2023/HS-ST ngày 31/10/2023, Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hoà quyết định:

Căn cứ vào điểm a, n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm e khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: bị cáo **Phan Danh H** tử hình về tội “*Giết người*”. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/6/2023, tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 09/11/2023, bị cáo **Phan Danh H** kháng cáo bản án sơ thẩm với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo **Phan Danh H** giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên hình phạt của Bản án hình sự sơ thẩm số 94/2023/HS-ST ngày 31/10/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hoà đối với bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, áp dụng thêm các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để cho bị cáo **H** được hưởng chính sách khoan hồng của pháp luật, cho bị cáo hưởng hình phạt tù không có thời hạn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng:

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 09/11/2023, bị cáo **Phan Danh H** có Đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt. Đơn kháng cáo của bị cáo trong thời hạn quy định tại khoản 1 và điểm b khoản 3 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Xét nội dung kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

[2.1]. Về tội danh:

Căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử thấy đủ cơ sở kết luận: vào khoảng 05 giờ 45 phút, ngày 02 tháng 6 năm 2023, tại nhà bà Đinh Thị A (mẹ vợ bị cáo) ở thôn X, xã D, huyện D, tỉnh Khánh Hòa, Phan Danh H đã có hành vi sử dụng 01 con dao cán gỗ, lưỡi kim loại màu trắng, mũi nhọn, dài 30cm, rộng 05cm đâm liên tiếp nhiều nhát vào người chị Lý Thị Thùy V (là vợ của bị cáo) khiến chị V gục tại chỗ. Chị Lý Minh N1 (cháu vợ của bị cáo) phát hiện chị V bị đâm và truy hô thì bị H đuổi theo dùng dao đâm 02 nhát khiến chị N1 chết tại chỗ. Khi thấy chị V chưa chết, H tiếp tục dùng dao đâm nhiều nhát làm chị V chết tại chỗ. Cháu Lý Ngọc H2 (con của bị cáo) chạy báo cho bà Hồ Thị Tú D là hàng xóm của bà A sang can ngăn cũng bị H dùng dao đâm nhiều nhát vào người khiến bà D chết tại chỗ. Sau khi gây án, Phan Danh H bỏ trốn lên núi, đến 18 giờ 30 phút ngày 06 tháng 6 năm 2023 thì bị bắt theo quyết định truy nã.

Với hành vi, hậu quả nêu trên, Toà án cấp sơ thẩm kết tội Phan Danh H “Giết người” với các tình tiết định khung “Giết 02 người trở lên”, “Có tính chất côn đồ” theo quy định tại các điểm a, n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2.2]. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng:

Hành vi phạm tội của Phan Danh H là đặc biệt nghiêm trọng. Do bức tức cá nhân, bị cáo dùng dao đâm nhiều nhát vào vùng bụng, hông của chị V, chị V kêu cứu và gục tại chỗ. Thấy vậy, chị N1 (là cháu vợ của bị cáo) kêu cứu chạy đến liền bị bị cáo đâm chết tại chỗ. Sau khi đâm chết chị N1, bị cáo quay lại nơi đã đâm chị V trước đó, thấy chị V chưa chết, bị cáo tiếp tục dùng dao đâm liên tiếp, nhiều nhát cho đến khi chị V chết hẳn. Bà D là hàng xóm được con của bị cáo nhờ sang can thiệp cũng bị bị cáo đâm chết.

Liên một lúc bị cáo tước đoạt sinh mạng của 03 người bị hại, trong đó chị N1, bà D hoàn toàn không có mâu thuẫn gì đối với bị cáo. Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện bản chất côn đồ, hung hãn, thể hiện sự tàn nhẫn, bất chấp pháp luật, coi thường tính mạng của người khác. Bị cáo thực hiện hành vi một cách quyết liệt, cố tình phạm tội đến cùng. Kết luận giám định tử thi cho thấy chị V, bà D mỗi người đều bị đâm từ 8-9 nhát dao, các vết thương đều xuyên thấu vào các bộ phận trọng yếu của cơ thể nạn nhân như tim, phổi.

Hành vi phạm tội của bị cáo gây mất an ninh, trật tự tại địa phương, gây hoang mang, bàng hoàng, phẫn nộ trong quần chúng nhân dân. Hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là đặc biệt lớn, để lại đau thương mất mát không thể bù đắp được cho nhiều gia đình. Khi quyết định hình phạt, Toà án cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

như: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo đã bồi thường số tiền 5.000.000 đồng là có căn cứ. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo không còn khả năng để cải tạo, giáo dục nên Tòa án cấp sơ thẩm tuyên phạt **Phan Danh H** hình phạt “*Tử hình*”, loại bỏ vĩnh viễn bị cáo ra khỏi đời sống xã hội là phù hợp. Loại hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như hậu quả bị cáo đã gây ra, đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, nhưng không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đặc biệt nào mới nên không có cơ sở để chấp nhận; cần giữ nguyên hình phạt bản án sơ thẩm đối với bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[3]. Về án phí hình sự phúc thẩm: do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, Hội đồng xét xử phúc thẩm không xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Phan Danh H**. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 94/2023/HS-ST ngày 31/10/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa.

2. Áp dụng điểm a, n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm e khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: bị cáo **Phan Danh H** **Tử hình** về tội “*Giết người*”. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/6/2023, tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Trong thời hạn 07 (bảy) ngày kể từ ngày tuyên án phúc thẩm, bị cáo có quyền gửi đơn xin ân giảm lên Chủ tịch nước theo quy định tại Điều 367 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

3. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo **Phan Danh H** phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao - Vụ GDKT I;
- VKSNDCC tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Khánh Hoà;
- VKSND tỉnh Khánh Hoà;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hoà;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Khánh Hoà;
- Cơ quan CSĐT, Phòng HSNV-CA Khánh Hoà;
- Cơ quan CSTHAHS-CA tỉnh Khánh Hoà;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Khánh Hoà;
- Bị cáo (qua Trại tạm giam);
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: HSVA; LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

ĐÃ KÝ

Trần Đức Kiên