

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ AN NHƠN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**
Bản án số: 21/2017/HS.ST
Ngày: 02/3/2017

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ AN NHƠN
Với thành phần hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Ngọc Quang

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Nguyễn Thị Thảo - Cán bộ hưu trí phường Bình Định, thị xã An Nhơn

2/ Ông Lê Minh Chiến - Cán bộ hưu trí phường Bình Định, thị xã An Nhơn.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Xuân Thu - Cán bộ Tòa án nhân dân thị xã An Nhơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã An Nhơn: Ông Nguyễn Thanh Liêm – Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 3 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã An Nhơn xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 21/2017/HSST ngày 23 tháng 01 năm 2017 đối với bị cáo:

Nguyễn Trọng N- Sinh năm 1981, tại Bình Định; Nơi ĐKNKTT: Thôn T, xã V, thị xã H, tỉnh Khánh Hòa; Chỗ ở hiện nay: Số nhà 343 đường P, phường Đ, thị xã N, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; con ông: Nguyễn Â (sinh năm 1946) và bà Nguyễn Thị M (sinh năm 1949); vợ: Trần Nhật L, sinh năm: 1985, con: có 01 người sinh năm 2007; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại tòa.

*** Người bị hại:** Đặng Quốc Đ, sinh năm: 1987 (có mặt)

Trú tại: thôn Đ, xã T, huyện P, tỉnh Bình Định

NHẬN THẤY

Bị cáo Nguyễn Trọng N bị Viện kiểm sát nhân dân thị xã An Nhơn truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 03.10.2016, sau khi nhậu xong Nguyễn Trọng N, Nguyễn Tuấn V và Nguyễn Văn H đến quán “Thành Duyên” ở KV. Mai xuân Thường, phường Bình Định, thị xã An Nhơn, tỉnh Bình Định để nhậu tiếp, trong lúc đang nhậu Nguyễn Văn H mời Đặng Quốc Đ là đầu bếp quán nhậu “Thành Duyên” đến uống bia, Đ đến uống được 1 lon bia thì Nguyễn Trọng N nói khách vô quán mà không tươi vui và hỏi chủ quán đầu sao không tiếp khách. Đ nói chủ quán bận công việc. Lúc này chị Nguyễn Thị T là chủ quán về và đến bàn của N, V, H ngồi. Đ đứng dậy đến xem ti vi cùng với bà Đỗ Thị H là mẹ ruột chị T, N cầm ly bia đến mời Đ uống nhưng Đ từ chối và nói “mày biến đi” thì ngay tức khắc N dùng ly bia thủy tinh đang cầm bằng tay trái đánh vào gò má phải của Đ gây

thương tích, Được đưa mọi người đưa đến Trung tâm y tế thị xã An Nhơn cấp cứu và điều trị đến ngày 10/10/2016 thì xuất viện.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 203/2016/PY-TgT ngày 09/11/2016 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định kết luận: Anh Đặng Quốc Đ bị thương tích: chấn thương gây rách da vùng đuôi mày phải, rách da vùng gò má phải lộ cơ, đã điều trị. Hiện để lại các sẹo, ảnh hưởng thẩm mỹ, bị tổn hại sức khỏe 15%.

Tại bản cáo trạng số: 09/QĐ – KSĐT ngày 19/01/2017, Viện kiểm sát nhân dân thị xã An Nhơn truy tố bị cáo Nguyễn Trọng N về tội “Cố ý gây thương tích” theo Khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã An Nhơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Trọng N về tội “ Cố ý gây thương tích”. Và đề nghị áp dụng Khoản 2 Điều 104, Điểm b, p Khoản 1 Điều 46, Khoản 2 Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng N từ 18 đến 24 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: đề nghị buộc bị cáo phải bồi thường các khoản thiệt hại cho người bị hại theo quy định của pháp luật. Về xử lý tang vật: Đề nghị tuyên tịch thu tiêu hủy những mảnh vỡ thủy tinh.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác,

XÉT THẤY

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Trọng N khai nhận: vào khoảng 21 giờ ngày 03.10.2016, bị cáo cùng với V và H nhậu xong rồi cùng đến quán “Thành Duyên” ở KV. Mai xuân Thương, phường Bình Định, thị xã An Nhơn nhậu tiếp. H mời Đặng Quốc Đ là đầu bếp quán nhậu đến uống được 1 lon bia, N hỏi Đ chủ quán đầu sao không tiếp khách, Đ nói chủ quán bận công việc. Lúc này chị T là chủ quán về và đến ngồi cùng bàn với bị cáo, V, H. Đ đứng dậy đến xem ti vi cùng với bà Đỗ Thị H là mẹ ruột chị T, Nghĩa cầm ly bia đến mời Đ uống nhưng Đ từ chối và nói “mấy biến đi” thì bị cáo tay trái đang cầm ly loại thủy tinh đánh vào gò má bên phải của Đ gây thương tích, Đ được mọi người đưa đi cấp cứu.

Bị cáo Nguyễn Trọng N là một công dân đã trưởng thành có đủ năng lực hành vi, nhận thức được việc xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của con người một cách trái pháp luật là một hành vi bị nghiêm cấm. Nhưng chỉ vì lời từ chối lời mời của người bị hại mà bị cáo đã manh động, không biết kiềm chế hành vi đã dùng tay cầm ly bia bằng thủy tinh đánh mạnh vào vùng mặt của anh Đ gây thương tích

Lời khai nhận của bị cáo, người bị hại và những người làm chứng phù hợp với thương tích được mô tả tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích của anh Đặng Quốc Đ, bị tổn hại sức khỏe là 15%. Bị cáo N gây thương tích cho anh Đ bằng ly loại thủy tinh là phương tiện nguy hiểm, được quy định tại Điểm 3.1 thuộc Điểm 3 Nghị quyết số: 01/2006/HĐTP ngày 12/5/2006 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Trọng N đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” với tình tiết tăng nặng định khung “dùng hung khí nguy hiểm”, quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự, nên đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo Khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo không những đã trực tiếp tước đoạt một phần sức khỏe của anh Đ mà còn để lại sự ảnh hưởng về thẩm mỹ của anh Đ sau này. Do vậy, cần phải phán quyết bị cáo một hình phạt nghiêm khắc, tương ứng với hành vi phạm tội của bị cáo, để cải tạo, giáo dục bị cáo biết bình tĩnh và kiềm chế hành vi của mình.

Tuy nhiên, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bản thân bị cáo không có tiền án, tiền sự; bị cáo bị liệt nhẹ hai chân, đi lại khó khăn nên xem xét bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự ở Khoản 1 và Khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự nên áp dụng Điều 47 bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo mức hình phạt thấp hơn khung hình phạt mà bị cáo đã phạm để giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo .

Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Tại phiên tòa, anh Đặng Quốc Đ yêu cầu bị cáo Nguyễn Trọng N phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các Điểm 1.1, 1.2, 1.3, 1.5 tại tiêu mục II được quy định tại Nghị quyết số 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/7/2006 về bồi thường thiệt hại, thì được tính hợp lý các khoản như sau:

- Chi phí hợp lý các khoản tiền thuê phương tiện đi về, tiền thuốc cấp cứu, điều trị là: 6.300.000đ

- Thu nhập thực tế bị mất do phải nằm viện điều trị từ ngày 03/10 đến ngày 10/10/2016 là 08 ngày (thu nhập làm đầu bếp hàng tháng của anh Đ 6.000.000đ/tháng): 8 ngày x 200.000đ/ngày = 1.600.000đ.

- Chi phí người chăm sóc anh Đ trong thời gian điều trị: 150.000đ/ngày x 8 ngày = 1.200.000đ

- Tiền bù đắp tổn thất tinh thần do sức khỏe bị xâm phạm: 05 tháng x 1.210.000đ/tháng = 6.050.000đ

Tổng cộng số tiền bị cáo buộc phải bồi thường là 15.150.000đ

Anh Đ đã nhận 8.000.000đ mà bị cáo N đã nộp khắc phục hậu quả, nên bị cáo phải bồi thường thêm cho anh Đ tiền 7.150.000đ.

Về xử lý vật chứng: Những mảnh vỡ ly thủy tinh mà Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã An Nhơn đã thu giữ, nên tịch thu và tiêu hủy.

Án phí sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Trọng N phải chịu án phí theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì những lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- * Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trọng N phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- * Áp dụng Khoản 2 Điều 104, Điểm b, p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng N 18 (mười tám) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt thi hành án.

- * Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Áp dụng Điều 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Nguyễn Trọng N có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho anh Đặng Quốc Đ số tiền 15.150.000đ, bị cáo Nghĩa đã khắc phục hậu quả và anh Điền đã nhận 8.000.000đ, nên bị cáo N chỉ còn bồi thường thiệt hại cho anh Đ số tiền 7.150.000đ (bảy triệu một trăm năm mươi nghìn đồng).

Kể từ khi người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án mà người có nghĩa vụ chậm thi hành thì còn phải chịu một khoản tiền lãi theo mức lãi suất cơ bản của Ngân hàng Nhà nước quy định tương ứng với thời gian và số tiền chậm thi hành.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu và tiêu hủy những mảnh vỡ thủy tinh mà Cơ quan điều tra Công an thị xã An Nhơn đã thu giữ.

* Án phí sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Trọng N phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 357.500đ (ba trăm năm mươi bảy nghìn năm trăm đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm.

* Quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có mặt tại phiên tòa, nếu không đồng ý một phần hoặc toàn bộ bản án có quyền kháng cáo lên cấp xét xử phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 02/3/2017).

“Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Định
- VKSNDTX. An Nhơn
- Chi cục THA
- Công an TX. An Nhơn
- Sở tư pháp
- Bị cáo, người bị hại
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan
- Lưu hồ sơ vụ án

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa

Lê Ngọc Quang

