TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LỘC BÌNH** **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 64/2023/HS-ST
Ngày 16-11-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC BÌNH, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Tuyết Mai

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lý Quang Ngọc và ông Vi Văn Thanh

- Thư ký phiên toà: Bà Vy Thị Hằng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Bà Hoàng Phương T - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 59/2023/TLST-HS, ngày 18 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 62/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 11 năm 2023, đối với bị cáo:

Nông Hồng H, sinh ngày 05 tháng 7 năm 1983 tại huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Số nhà 156, khu 5B, thị trấn N, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nông Hồng H (đã chết) và bà Chu Thị B, sinh năm 1958; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị xử lý hình sự, chưa bị xử lý hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/8/2023 chuyển sang tạm giam từ ngày 16/8/2023 tại Nhà tạm giữ Công an huyện L, tỉnh Lạng Sơn đến nay; có mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan*: Chị Đinh Thị Hồng T, sinh năm 1987; địa chỉ: N phố 1, thị trấn N, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 07/8/2023, Nông Hồng H đang ở nhà thì nảy sinh ý định mua ma túy về sử dụng, H thấy xe mô tô biển kiểm soát 12K5 – 7729 của Đinh Thị Hồng T là em họ của H đến nhà chơi để ngoài sân, nên đã

hỏi mượn T và nói đi chơi một lúc rồi về, được T đồng ý, H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 12K5 – 7729 đi từ nhà tại khu 5B, thị trấn N, huyện L, tỉnh Lạng Sơn đến khu vực nghĩa trang thuộc khu 5A, thị trấn N để tìm mua ma túy. Tại đây H gặp người đàn ông tên P (không biết họ tên, địa chỉ cụ thể) và nói chuyện, H hỏi P có biết nơi nào bán ma túy không, mua giúp H 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng), thì P bảo có biết và đồng ý đi mua ma túy hộ H. Nông Hồng H đưa tiền cho P và đợi tại nghĩa trang, khoảng 10 phút sau thì P quay lại đưa cho H 03 (ba) gói ma túy rồi đi đâu H không biết, sau khi mua được ma túy thì H điều khiển xe mô tô đi về nhà, khi đi được khoảng 500m thì bị lực lượng chức năng kiểm tra, phát hiện và thu giữ toàn bộ số ma túy H đang cầm trên tay trái, tổ công tác đã tiến hành lập biên bản sự việc, niêm phong số ma túy như đã viện dẫn ở trên.

Tại Bản kết luận giám định số 832/KL-KTHS ngày 09/8/2023 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Chất bột màu trắng gửi giám định đều là chất ma túy Heroin, có tổng khối lượng 0,202 gam (đã trừ bì).

Tại cơ quan điều tra bị cáo Nông Hồng H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã viện dẫn ở trên.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Đinh Thị Hồng T, vắng mặt tại phiên tòa nhưng lời khai tại cơ quan điều tra trình bày nội dung sự việc như Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo, chị Đinh Thị Hồng T đã được nhận lại tài sản là xe mô tô biển kiểm soát 12K5 – 7729 mà bị cáo Nông Hồng H mượn chị để đi chơi ngày 07/8/2023, chị không biết bị cáo mượn xe của chị để đi mua ma túy nên chị không có yêu cầu và đề nghị gì đối với bị cáo.

Bản Cáo trạng số: 63/CT-VKSLB, ngày 17 tháng 10 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Nông Hồng H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã truy tố.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nông Hồng H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; xử phạt bị cáo Nông Hồng H mức án từ 15 tháng đến 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy đối với 0,174 gam Heroine (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và 03 (ba) vỏ gói giấy (cũ) đựng trong 01(một) gói giấy 01(một) phong bì ghi chữ "**Đồ vật tài liệu thu giữ của Nông Hồng H khi bắt quả tang**" (cũ), có chữ ký cùng tên giám định viên Hoàng Đình Chiến, trợ lý giám định và hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới, do đây là vật Nhà nước cấm

lưu hành và không có giá trị sử dụng; đề nghị trả lại cho bị cáo Nông Hồng H: 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A01 Cone, màu đen, màn hình cảm ứng bị vỡ; tình trạng cũ, đã qua sử dụng; 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Intel, màu đen, dạng bàn phím; tình trạng cũ, đã qua sử dụng, do các điện thoại này không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo pH chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì. Tại lời nói sau cùng bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của bản thân, bản thân hứa sẽ không tái phạm nữa, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt chị Đinh Thị Hồng T nhưng đã có lời khai đầy đủ tại cơ quan điều tra, đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì. Do vậy việc vắng mặt không ảnh hưởng đến quá trình xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự để tiếp tục xét xử vụ án.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra; biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và phù hợp với Kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ căn cứ xác định: Khoảng 14 giờ 45 phút ngày 07/8/2023, tại khu 5A, thị trấn N, huyện L, tỉnh Lạng Sơn tổ công tác Công an huyện L, tỉnh Lạng Sơn đang làm nhiệm vụ phát hiện và bắt quả tang Nông Hồng H có hành vi tàng trữ 0,202 gam ma túy Heroin mục đích để sử dụng cho bản thân. Với hành vi trên, việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Vì vậy có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nông Hồng H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Nhà nước nghiêm cấm việc sản xuất, tàng trữ, mua bán, vận chuyển, chiếm đoạt, sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo đã trưởng thành, có đủ năng lực hành vi và nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng do nghiện ma túy nên bị cáo cố ý phạm tội để thoả mãn nhu cầu của bản thân. Hành vi của bị cáo gây

hoang mang lo lắng cho quần chúng nhân dân, làm mất trật tự trị an trong khu vực. Vì vậy, cần thiết pH áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội để giáo dục bị cáo và đảm bảo tính răn đe, phòng ngừa chung.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo: Bị cáo không có tiền án, tiền sự là người có nhân thân tốt. Tại phiên tòa cũng như trong quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo có bố đẻ là ông Nông Hồng H được tặng bằng khen, giấy khen, Huân chương kháng chiến hạng 3, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy do tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo nên cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đối với bị cáo là phù hợp và có căn cứ nên được chấp nhận. Do bị cáo có thời gian sử dụng ma túy thời gian dài từ năm 2004 đến nay, bị cáo chưa đi cai nghiện ma túy tại cơ sở nào, đây là tình tiết xem xét, cân nhắc khi áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo, để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm của bản thân.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thể hiện bị cáo là người nghiện ma túy, không có việc làm ổn định nên không có tài sản riêng có giá trị, sống phụ thuộc vào gia đình (biên bản xác minh ngày 06/9/2023) nên không có khả năng để đảm bảo thi hành án vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng của vụ án: Đối với số ma túy còn lại sau giám định là 0,174 gam Heroine (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và 03 (ba) vỏ gói giấy (cũ) đựng trong 01(một) gói giấy 01(một) phong bì ghi chữ "**Đồ vật tài liệu thu giữ của Nông Hồng H khi bắt quả tang**" (cũ), có chữ ký cùng tên giám định viên Hoàng Đình Chiến, trợ lý giám định và hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới, do đây là vật Nhà nước cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A01 Cone, màu đen, màn hình cảm ứng bị vỡ; tình trạng cũ, đã qua sử dụng và 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Intel, màu đen, dạng bàn phím; tình trạng cũ, đã qua sử dụng, đây là các điện thoại của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo.

[8] Đối với 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 12K5-7729, màu đen đỏ, số khung PD7A013211, số máy FMH7A013211, không có yếm, tình trạng xe cũ, đã qua sử dụng. Quá trình điều tra ngày 26/9/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện L, tỉnh Lạng Sơn đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là bà Đinh Thị Hồng T là có căn cứ do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Đối với người đàn ông tên P là người mua ma túy hộ Nông Hồng H tại khu 5A, thị trấn N, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, do bị cáo Nông Hồng H không biết

được tên tuổi, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không có căn cứ để xác minh, điều tra làm rõ. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Bị cáo Nông Hồng H bị kết án nên pH chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước theo quy định.

[11] Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào điểm a, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 1 Điều 292; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nông Hồng H phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nông Hồng H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ là ngày 07/8/2023.

3. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 0,174 gam Heroine (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và 03 (ba) vỏ gói giấy (cũ) đựng trong 01(một) gói giấy 01(một) phong bì ghi chữ "**Đồ vật tài liệu thu giữ của Nông Hồng H khi bắt quả tang**" (cũ), có chữ ký cùng tên giám định viên Hoàng Đình Chiến, trợ lý giám định và hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới.

Trả lại cho bị cáo Nông Hồng H: 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A01 Cone, màu đen, màn hình cảm ứng bị vỡ; tình trạng cũ, đã qua sử dụng; 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Intel, màu đen, dạng bàn phím; tình trạng cũ, đã qua sử dụng.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện L, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 17 tháng 10 năm 2023).

4. Về án phí: Bị cáo Nông Hồng H pH chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo Nông Hồng H có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Đinh Thị Hồng T vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND h. Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an h. Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- CQTHAHS CA h.Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- Nhà tạm giữ CA h.Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS h. L, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Người liên quan;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Tuyết Mai

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Tuyết Mai

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Tuyết Mai

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Tuyết Mai