TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BẾN CẦU** **TỈNH TÂY NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 68/2023/HS-ST.
Ngày 17-8-2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẾN CẦU, TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Vui.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Tẻo;

2. Bà Phan Thị Thanh Nhàn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Kim Tươi – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Đình Lưỡng – Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bến Cầu, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 66/2023/TLST-HS ngày 11-7-2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Hoàng P, sinh năm 1997, tại tỉnh Tây Ninh; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Ấp C, xã A, huyện B, tỉnh Tây Ninh; Nghề nghiệp: Làm mướn; Trình độ văn hóa: 04/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Thanh H (chết) và bà Nguyễn Thị T (chết); Anh, chị, em ruột: Không; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Bản án số 37/2018/HS-ST ngày 29/8/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Bến Cầu xử phạt về tội "Trộm cắp tài sản" và Bản án số 27/2020/HS-ST ngày 30/6/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Bến Cầu xử phạt về tội "Trộm cắp tài sản"; Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 11/4/2016, bị Công an xã An Thạnh, huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy" và "trộm cắp tài sản; Ngày 18/5/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Bến Cầu Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cai nghiện bắt buộc. Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 05/5/2023, chuyển tạm giam ngày 14/5/2023 cho đến nay. Bị cáo có mặt.

2. Đinh Văn R, sinh năm 1987, tại tỉnh Tây Ninh; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Khu phố 3, thị trấn B, huyện B, tỉnh Tây Ninh; Nghề nghiệp: Làm mướn; Trình độ văn hóa: 03/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh Văn N (chết) và bà Nguyễn Thị G (chết); Anh, em ruột: 03 người; Vợ, Con: Chưa có; Tiền án: Bản án số 11/2015/HS-ST ngày 12/02/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Bến Cầu xử phạt về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" và Bản án số 60/2016/HS-ST ngày 27/9/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Bến Cầu xử phạt về tội "Cố ý gây thương tích"; Tiền sự: Không có; Nhân thân: Ngày 18/10/2004, bị Công an huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Gây rối trật tự công cộng". Bị cáo bị tạm giữ ngày 05/5/2023, chuyển tạm giam ngày 14/5/2023 cho đến nay. Bị cáo có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị U, sinh năm: 1981.

Địa chỉ: Ấp C, xã A, huyện B, tỉnh Tây Ninh. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 50 phút ngày 04/5/2023, tại khu vực vườn dừa thuộc khu phố 2, thị trấn B, huyện B, tỉnh Tây Ninh. Công an huyện Bến Cầu bắt quả tang Nguyễn Hoàng P và Đinh Văn R đang điều khiển xe mô tô biển số 52Z6-5510 chở theo 01 bao tải màu trắng bên trong có 01 túi lưới màu xanh chứa 01 cá thể động vật sống Tê tê, trọng lượng 4.2 kg và 01 túi lưới màu trắng chứa 01 cá thể động vật sống Kỳ đà, trọng lượng 4.6 kg. Công an huyện Bến Cầu tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với P và R, tạm giữ tang vật.

Qua điều tra, R khai nhận: Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 04/5/2023 R nhận được cuộc gọi điện thoại từ một người đàn ông (không rõ họ tên, địa chỉ) mà R quen trước đó thuê R vận chuyển Tê tê và Kỳ đà đi giao cho người khác với tiền công 300.000 đồng, người đàn ông này nói đã gọi điện thoại cho P, P sẽ đến rước R đi cùng, thì R đồng ý. P khai nhận khoảng 18 giờ 00 phút ngày 04/5/2023, P đang ở nhà thì nhận được cuộc gọi điện thoại từ một người đàn ông (không rõ họ tên, địa chỉ) mà P quen trước đó thuê P vận chuyển Tê tê và Kỳ đà đi giao cho người khác với tiền công 300.000 đồng, thì P đồng ý. Sau đó, P điện thoại cho R và hẹn rước R tại khu vực gần Tịnh xá N thuộc ấp T, xã L, huyện B, tỉnh Tây Ninh. Khoảng 19 giờ 00 phút cùng ngày, P điều khiển xe mô tô biển số 52Z6-5510 của bà Nguyễn Thị U đến rước R và cả hai đến quán cà phê Thanh Tuyền thuộc khu phố 2, thị trấn B, huyện B, tỉnh Tây Ninh để chờ người đến giao Tê tê và Kỳ đà. Đến khoảng 19 giờ 30 phút một người đàn ông (không rõ họ tên, địa chỉ) đến giao cho P và R 01 bao tải màu trắng bên trong có chứa Tê tê và Kỳ đà,

người đàn ông bỏ đi, P và R vận chuyển bao tải bên trong có chứa Tê tê và Kỳ đà đến khu vực vườn dừa để giao cho người khác. Khi đang chờ để giao Tê tê và Kỳ đà thì bị bắt quả tang.

Tại kết luận giám định số: 667/STTNSV, ngày 10/5/2023 của Viện Sinh thái và Tài nguyên Sinh vật Viện hàn lâm khoa học và công nghệ Việt Nam kết luận:

1. 01 (một) cá thể động vật trong bản ảnh gửi giám định là loài Tê tê java có tên khoa học là Manis javanica. Loài Tê tê java thuộc Lớp Thú. Đôi Tê tê java có tên trong Phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định 64/2019/NĐ-CP ngày 16/07/2019 của Chính phủ. Loài Tê tê java có tên trong Nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo Nghị định 84/2021/NĐ-CP ngày 22/09/2021 của Chính phủ. Loài Tê tê java có tên trong Phụ lục I, Danh mục các loài động vật, thực vật hoang dã thuộc Phụ lục Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguyên cấp (CITES) ban hành kèm theo Thông báo số 25/TB-CTVN ngày 17/02/2023 của Cơ quan quản lý CITES Việt Nam.

2. 01 (một) cá thể động vật trong bản ảnh gửi giám định là loài Kỳ đà vân có tên khoa học là Varanus nebulosus (Varanus bengalensis). Loài Kỳ đà vân thuộc lớp Bò sát. Loài Kỳ đà vân có tên trong Nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo Nghị định 84/2021/NĐ-CP ngày 22/09/2021 của Chính phủ. Loài Kỳ đà vân có tên trong Phụ lục I, Danh mục các loài động vật, thực vật hoang dã thuộc Phụ lục Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp (CITES) ban hành kèm theo Thông báo số 25/TB-CTVN ngày 17/02/2023 của Cơ quan quản lý CITES Việt Nam.

Kết quả thu giữ và xử lý vật chứng:

1. 01 (một) cá thể động vật sống loài Tê tê Java còn sống, bị cụt một chân trái phía trước, trọng lượng 4.2 kg. Đã giao cho Trạm bảo tồn động vật hoang dã Dầu Tiếng (3,8 kg);

2. 01 (một) cá thể động vật sống loài Kỳ đà vân còn sống, trọng lượng 4,6 kg. Đã giao cho Trạm bảo tồn động vật hoang dã Dầu Tiếng;

3. 01 (một) bao tải màu trắng, đã qua sử dụng;

4. 01 (một) túi lưới màu xanh, đã qua sử dụng;

5. 01 (một) túi lưới màu trắng, đã qua sử dụng;

6. 01 (một) xe mô tô màu vàng, biển số 52Z6 - 5510, số máy và số khung không xác định, đã qua sử dụng.

Về kê biên tài sản: Qua kết quả xác minh, các bị cáo không có sở hữu tài sản nên Cơ quan điều tra không kê biên.

Tại bản cáo trạng số 67/CT-VKSBC ngày 10-7-2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh đã truy tố các bị cáo Nguyễn Hoàng P và Đinh Văn R về tội "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm" theo quy định tại điểm k khoản 2 Điều 244 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo Nguyễn Hoàng P và Đinh Văn R, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm k khoản 2 Điều 244; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự,

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng P từ 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng đến 06 (sáu) năm tù.

- Xử phạt bị cáo Đinh Văn R từ 05 (năm) năm đến 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù.

Xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với các bị cáo do các bị cáo không có tài sản.

Lời nói sau cùng của bị cáo P: Bị cáo thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo R không nói lời nói sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của các bị cáo thể hiện: Vì muốn có tiền tiêu xài nên vào khoảng 19 giờ 50 phút ngày 04/5/2023, tại khu phố 2, thị trấn B, huyện B, tỉnh Tây Ninh, bị cáo Nguyễn Hoàng P và bị cáo Đinh Văn R đã vận chuyển 01 (một) cá thể động vật sống Tê tê java, trọng lượng 4.2 kg có tên trong Nhóm IB, thuộc danh mục động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ thì bị phát hiện bắt quả tang.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự quản lý về môi trường của Nhà Nước về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên

tòa, phù hợp với lời trình bày của những người tham gia tố tụng khác. Trước đó, bị cáo P đã bị kết án 02 lần về tội "Trộm cắp tài sản" và bị cáo R đã bị kết án về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" và tội "Cố ý gây thương tích", chưa được xóa án tích mà các bị cáo lại thực hiện hành vi phạm tội về tội phạm rất nghiêm trọng do cố ý nên đây là trường hợp tái phạm nguy hiểm. Do đó, hành vi của các bị cáo đã thỏa mãn các yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm" được quy định tại điểm k khoản 2 Điều 244 của Bộ luật Hình sự.

[4] Vụ án mang tính chất rất nghiêm trọng, các bị cáo nhận thức rõ hành vi vận chuyển động vật nguy cấp, quý, hiếm là vi phạm pháp luật nhưng do động cơ tư lợi, muốn có thu nhập bất chính bằng việc vận chuyển động vật nguy cấp, quý, hiếm nên các bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Xét vai trò, mức độ phạm tội của từng bị cáo thì thấy rằng: Các bị cáo phạm tội là đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn. Trong đó, bị cáo P là người chủ động mượn xe đến chở bị cáo R nên bị cáo P phải chịu trách nhiệm hình sự cao hơn bị cáo R. Do đó, cần xem xét áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo để giáo dục răn đe bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[5] Khi quyết định hình phạt, có xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân đối với các bị cáo như sau:

[5.1] Tình tiết tăng nặng: Không.

[5.2] Tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4.3] Về nhân thân:

- Bị cáo Nguyễn Hoàng P có nhân thân xấu: Ngày 11/4/2016, bị Công an xã An Thạnh, huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy" và "trộm cắp tài sản; Ngày 18/5/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Bến Cầu Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cai nghiện bắt buộc.

- Bị cáo Đinh Văn R có nhân thân xấu: Ngày 18/10/2004, bị Công an huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Gây rối trật tự công cộng".

[5] Hình phạt bổ sung: Qua kết quả xác minh bị cáo không có tài sản, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

[6.1] Ghi nhận đã chuyển giao cho Trạm bảo tồn động vật hoang dã Dầu Tiếng: 01 (một) cá thể động vật sống loài Tê tê Java còn sống, bị cụt một chân

trái phía trước, trọng lượng 3,8 kg và 01 (một) cá thể động vật sống loài Kỳ đà vân còn sống, trọng lượng 4,6 kg.

[6.2] Đối với 01 (một) xe mô tô màu vàng, biển số 52Z6 - 5510, số máy và số khung không xác định, đã qua sử dụng là của bà Nguyễn Thị U. Xét thấy, bà Huyền không biết việc các bị cáo sử dụng để vận chuyển động vật nguy cấp, quý, hiếm nên cần trả lại cho bà Huyền.

[6.3] Đối với 01 (một) bao tải màu trắng, đã qua sử dụng; 01 (một) túi lưới màu xanh, đã qua sử dụng và 01 (một) túi lưới màu trắng, đã qua sử dụng là vật chứng của vụ án và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Hành vi vận chuyển trái phép 01 cá thể động vật sống Kỳ đà vân của các bị cáo, do không đủ cấu thành tội phạm nên Ủy ban nhân dân tỉnh Tây Ninh ra quyết định xử phạt hành chính là phù hợp.

[8] Đối với người đàn ông thuê các bị cáo vận chuyển 01 cá thể động vật sống Tê tê java và người đàn ông giao 01 cá thể động vật sống Tê tê java cho các bị cáo do không rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bến Cầu chưa làm việc được, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

[9] Đối với bà Nguyễn Thị U là chủ sở hữu xe mô tô biển số 52Z6-5510 không biết các bị cáo sử dụng xe mô tô để vận chuyển động vật nguy cấp, quý, hiếm nên không xử lý là phù hợp.

[10] Xét đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa là có căn cứ, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi mà các bị cáo đã thực hiện.

[11] Do Hội đồng xét xử kết luận các bị cáo có tội và bị kết án nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm k khoản 2 Điều 244; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng P và bị cáo Đinh Văn R phạm tội "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm".

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng P 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 04-5-2023.

- Xử phạt bị cáo Đinh Văn R 05 (năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 04-5-2023.

2. Biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

2.1. Trả lại cho bà Nguyễn Thị U 01 (một) xe mô tô màu vàng, biển số 52Z6 - 5510, số máy và số khung không xác định, đã qua sử dụng.

2.2. Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bao tải màu trắng, đã qua sử dụng; 01 (một) túi lưới màu xanh, đã qua sử dụng và 01 (một) túi lưới màu trắng, đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13 tháng 7 năm 2023 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Bến Cầu).

3. Án phí:

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án:

Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng P và bị cáo Đinh Văn R, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo theo trình tự thủ tục phúc thẩm lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh. Riêng đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Vui

Nơi nhận:
- Phòng KTNV&THA.TAND tỉnh;
- VKSND cùng cấp;
- VKSND tỉnh;
- Cơ quan THAHS có thẩm quyền;
- Nhà tạm giữ-CQCSĐT.Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Phòng lý lịch Sở Tư pháp tỉnh;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án.