TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN THỦY** **TỈNH HÒA BÌNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2024/HS-ST Ngày: 29/5/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THỦY, TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lê Trung Nghĩa
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông Nguyễn Xuân Thủy
Ông Ngô Xuân Cải
Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thu Hà, Thư ký viên
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy tham gia phiên toà:
Bà Đinh Thị Liên, Kiểm sát viên.
Những người tiến hành tố tụng tại điểm cầu thành phần:
Thư ký: Bà Trần Thu H, Thư ký viên
Kiểm sát viên: Bà Trần Thu H1, Kiểm sát viên

Ngày 29 tháng 5 năm 2024 tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình và điểm cầu thành phần Nhà tạm giữ Công an huyện Y xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 07/2024/TLST-HS ngày 29 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2024/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

Đinh Quang N, sinh ngày 05/10/1993; Nơi đăng ký HKTT: Thôn P, xã Đ, huyện N, tỉnh Ninh Bình. Nơi ở hiện nay: Xóm B, xã N, huyện Y, tỉnh Hòa Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh Văn C và bà Đinh Thị Hồng P; Vợ, con chưa có; Tiền án: Không, Tiền sự: Chưa; *Nhân thân: Tại bản án số 69/2020/HSST ngày 21/12/2020 Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ đã xử phạt* Đinh Quang N *12 tháng cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc", buộc bị cáo phải nộp 31.680.000đ tiền thu lời bất chính và 200.000đ tiền án phí hình sự, ngày 05/3/2022 bị cáo đã chấp hành xong toàn bộ bản án đến nay đã được xóa án tích; Ngày 20/02/2024 trong thời gian tại ngoại để điều tra đã có hành vi Trộm cắp tài sản với số tiền 1.000.000đ, ngày 12/4/2024* Công an thành phố N*, tỉnh Ninh Bình*

xử phạt hành chính đối với Đinh Quang N *bằng hình thức phạt tiền với số tiền: 2.500.000đ.*

Bị cáo Đinh Quang N bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/01/2024 đến ngày 02/02/2024 (24 ngày) được cho tại ngoại; Từ ngày 27/02/2024 bị bắt tạm giam cho đến nay, hiện bị cáo đang bị tạm giam theo Quyết định tạm giam số 22/2024/HSST-QĐTG ngày 26/4/2024 của Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy *(Có mặt tại điểm cầu thành phần).*

- *Người bị hại: :*

+ Bà Đinh Thị Kim T; Sinh năm: 1972

Địa chỉ: Xóm B, xã N, huyện Y, tỉnh Hòa Bình

- *Người làm chứng:*

+ Ông Đinh Văn C; Sinh năm: 1963

Địa chỉ: Xóm B, xã N, huyện Y, tỉnh Hòa Bình

+ Bà Đinh Thị Hồng P; Sinh năm: 1971

Địa chỉ: Xóm B, xã N, huyện Y, tỉnh Hòa Bình

+ Ông Đào Văn V; Sinh năm: 1973

Địa chỉ: Xóm B, xã N, huyện Y, tỉnh Hòa Bình

Do bản án dài vì vậy mời tất cả mọi người tham gia phiên tòa tại hai điểm cầu ngồi xuống, riêng bị cáo N đứng để nghe tuyên án.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 10/01/2024 Đinh Quang N đến nhà dì ruột là bà Đinh Thị Kim T tại xóm B, xã N, huyện Y, tỉnh Hòa Bình để tìm mẹ là bà Đinh Thị Hồng P nhưng không thấy. Sau khi đến nơi N đi vào khu vực bếp của gia đình chị T, lúc này phát hiện thấy có 02 (hai) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A12 và S A22 để trên bàn gỗ nên đã nảy sinh ý định trộm cắp bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. Lợi dụng lúc chị T đang làm việc không để ý N đã lấy hai chiếc điện thoại nói trên cho vào túi quần hai bên và đi về nhà. Sau khi lấy được hai chiếc điện thoại nêu trên N phát hiện phía sau ốp lưng chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG Galaxy A22 có số tiền 423.000 đồng *(Bốn trăm hai mươi ba nghìn đồng)* gồm nhiều mệnh giá khác nhau. Đến 20 giờ 00 phút cùng ngày Đinh Quang N đã ra đầu thú giao nộp toàn bộ tang vật và khai báo nội dung sự việc phạm tội.

Tại kết luận định giá tài sản số 01/KLHĐĐGTS ngày 13/01/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Y kết luận:

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY A12, màu trắng- đen, điện thoại cũ đã qua sử dụng từ năm 2020 đến ngày 10/01/2024 có giá trị: 1.500.000 đồng. *(Một triệu năm trăm nghìn đồng).*

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY A22, màu đen, điện thoại cũ đã qua sử dụng từ năm 2020 đến ngày 10/01/2024 có giá trị: 2.100.000 đồng. *(Hai triệu một trăm nghìn đồng).*

Như vậy, tổng giá trị tài sản bị cáo Đinh Quang N chiếm đoạt của chị Đinh Thị Kim T là 4.023.000 đồng *(bốn triệu không trăm hai mươi ba nghìn đồng)* bao gồm số tiền mặt 423.000 đồng *(Bốn trăm hai mươi ba nghìn đồng)* trong ốp điện thoại SAMSUNG GALAXY A22 và 3.600.000 đồng *(Ba triệu sáu trăm nghìn đồng)* là giá trị 02 chiếc điện thoại nêu trên.

Về trách nhiệm dân sự: Bà Đinh Thị Kim T đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì.

Tại cáo trạng số 10/CT-VKS-YT ngày 28 tháng 3 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình đã truy tố bị cáo Đinh Quang N về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Thực hành quyền công tố tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, sau khi xem xét đánh giá toàn diện nội dung vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

a) Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Đinh Quang N phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 38 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Đinh Quang N mức án từ 06 (sáu) đến 09 (chín) tháng tù

b) Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì về vấn đề dân sự trong vụ án, vì vậy không xem xét giải quyết.

c) Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung

d) Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật

Phần tranh luận: Bị cáo Đinh Quang N không tranh luận và đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy truy tố.

Bị cáo Đinh Quang N nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm trở thành người tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Y, tỉnh Hòa Bình, của Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về điều kiện tổ chức phiên tòa trực tuyến xét thấy đây là vụ án hình sự có tình tiết, tính chất đơn giản; tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án rõ ràng không thuộc các trường hợp quy định tại điểm a,b,c điều 1, Nghị quyết số 33/2021/QH15 ngày 12/11/2021 của Quốc hội vì vậy Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy lựa chọn xét xử trực tuyến là phù hợp.

[1.2] Về sự vắng mặt của người làm chứng: Xét thấy người làm chứng vắng mặt nhưng quá trình điều tra đã có đầy đủ lời khai trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt.

[2] Về tội danh: Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ lời khai của bị cáo, lời khai của bị hại, những người làm chứng và các chứng cứ thu thập được trong vụ án có đủ cơ sở để kết luận:

Vào khoảng 18 giờ 00 phút ngày 10/01/2024 tại bếp gia đình bà Đinh Thị Kim T, xóm B, xã N, huyện Y. Đinh Quang N lợi dụng sơ sở của chủ sở hữu là bà Đinh Thị Kim T đã lén lút chiếm đoạt tài số tiền mặt là 423.000đ cùng 01 điện thoại di động SAMSUNG Galaxy A12 và 01 điện thoại di động S A22, sau khi định giá xác định 02 chiếc điện thoại di động nêu trên có giá trị là 3.600.000đ. Như vậy tổng giá trị tiền mặt và tài sản bị cáo lén lút chiếm đoạt được của bà Đinh Thị Kim T là 4.023.000đ. Với hành vi như trên của bị cáo Đinh Quang N đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" căn cứ khoản 1, Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi nêu trên của bị cáo Đinh Quang N gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác là khách thể được luật hình sự Việt Nam bảo vệ. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã trưởng thành, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đủ khả năng nhận thức việc làm của mình là sai trái. Song vì lười lao động, muốn hưởng thụ trên thành quả lao động của người khác và coi thường pháp luật nên bị cáo đã lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của người bị hại để chiếm đoạt tài sản. Lỗi của bị cáo trong vụ án là lỗi cố ý trực tiếp.

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

- Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú, quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, ông ngoại bị cáo là ông Đinh Văn N1 tham gia kháng chiến chống mỹ được tặng thưởng Huân chương chiến sỹ giải phóng, bố bị cáo là ông Đinh Văn C được T1 tặng Bằng khen, mẹ bị cáo là bà Đinh Thị Hồng P vào năm 2007 được Chủ tịch nước tặng Huy chương chiến sỹ vẻ vang hạng nhì, năm 2014 được tặng Huy chương chiến sỹ vẻ vang hạng nhất, người bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo căn cứ điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

- Về nhân thân: Bị cáo Đinh Quang N có nhân thân xấu: Tại bản án số 69/2020/HSST ngày 21/12/2020 Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ đã xử phạt Đinh Quang N 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc", đến ngày 20/02/2024 khi được Cơ quan điều tra áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú để điều tra làm rõ về hành vi trộm cắp tài sản bị cáo lại tiếp tục có hành vi trộm cắp tài sản tại Công ty TNHH M đến ngày 12/4/2024 Công an thành phố N đã xử phạt hành chính đối với N bằng hình thức phạt tiền với số tiền là 2.500.000đ.

[4] Về hình phạt chính: Cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét mặc dù tài sản chiếm đoạt không lớn tuy nhiên bản thân bị cáo Đinh Quang N, có nhân thân xấu trước đó đã bị kết án nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng và rèn luyện bản thân mà lại tiếp tục lao vào con đường phạm tội, khi được cho tại ngoại để điều tra lại tiếp tục có hành vi trộm cắp tài sản thể hiện sự coi thường pháp luật vì vậy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo có đủ điều kiện cải tạo thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Hiện tại bị cáo Đinh Quang N không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 điều 173 Bộ luật hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại bà Đinh Thị Kim T đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì về trách nhiệm dân sự trong vụ án, vì vậy HĐXX không xem xét giải quyết.

[7] Từ những nhận định trên, xét thấy lời luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình về tội danh và áp dụng các Điều luật cũng như đề nghị mức hình phạt là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về án phí: Bị cáo bị kết án phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định tại điều 331 và điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Yêu cầu tất cả mọi người tại hai điểm cầu đứng dậy

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Đinh Quang N phạm tội "Trộm cắp tài sản"

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Quang N 06 (Sáu) tháng tù, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/01/2024 đến ngày 02/02/2024 là 24 (hai mươi bốn) ngày, còn phải chấp hành 05 tháng 06 ngày. Thời hạn tù được tính từ ngày 27/02/2024.

2. Án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. Buộc bị cáo Đinh Quang N phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự**.**

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người bị hại có quyền làm đơn kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Hoà Bình

Nơi nhận:
- Tòa án tỉnh Hòa Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Yên Thủy;
- CA huyện Yên Thủy;
- THAHS - DS huyện Yên Thủy;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Lê Trung Nghĩa