

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỐT NỐT
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2023/HS-ST.

Ngày: 15-02-2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỐT NỐT - THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Mộng Tuyền.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Thái Ánh Trinh.

2. Ông Nguyễn Văn Đông.

- Thư ký phiên tòa: Ông Điều Khắc Khanh – Thư ký Tòa án nhân dân quận C – Thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận C – Thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Hồng Quốc Vệ - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận C, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự đã thụ lý số 06/2023/TLST-HS ngày 18 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2023/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 02 năm 2023, đối với bị cáo:

Đinh Văn H, sinh ngày: 12/6/1992; tại C – Cần Thơ; nơi đăng ký thường trú: Khu vực A, phường B, quận C, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn Thanh, sinh năm: 1964 (chết) và bà Trịnh Thị Nhung, sinh năm 1964; Vợ: Huỳnh Thị Lan Anh, sinh năm: 1994; Con: có 02 người (lớn - sinh năm: 2013, nhỏ - sinh năm 2015); Tiền sự: chưa; Tiền án: 01 lần. Ngày 08/8/2017 bị Tòa án nhân dân quận C, thành phố Cần Thơ xử phạt 07 năm 06 tháng tù giam về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Chấp hành xong án phạt tù ngày 13/10/2021. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/10/2022 đến nay tại Nhà tạm giữ, Công an quận C, thành phố Cần Thơ. (Có mặt)

- Người làm chứng:

1/ Trần Hoàng P, sinh năm 1970. Có mặt.

2/ Trần Hoàng T, sinh năm 1996. Vắng mặt.

Cùng địa chỉ: khu vực A, phường B, quận C, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 04/10/2022, Đinh Văn H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 65F1-128.66 từ khu vực D, phường B, quận C đến Cầu Cái Sắn thuộc địa phận thành phố E, tỉnh An Giang gặp một thanh niên tên Bèo (không rõ nhân thân cụ thể) mua hai gói ma túy với giá 600.000 đồng. Sau đó, H cầm trên tay phải và điều khiển xe mô tô đi đến đoạn đường thuộc khu vực F, phường G, quận C, thành phố Cần Thơ thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy, Công an quận C bắt quả tang và thu giữ tang vật gồm: 02 (hai) gói nilon, trong đó: 01 (một) gói nẹp miệng có viên màu xanh bên trong có chứa tinh thể không màu (kí hiệu M1), 01 (một) gói nilon hàn kín bên trong có chứa tinh thể màu đỏ (kí hiệu M2), 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 65F1-12866, 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu hồng và 01 (một) điện thoại di động Nokia màu đen nút bấm.

Đến 12 giờ 20 phút cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận C tiếp tục khám xét khẩn cấp nơi ở của Đinh Văn H tại Khu vực A, phường B thu giữ: 01 (một) ống hút hàn kín hai đầu, bên trong chứa tinh thể rắn, 01 (một) cây kéo, 01 (một) nỏ thủy tinh, 01 (một) hột quẹt gas, 01 (một) bao thuốc lá nhãn hiệu Jet.

Tại Kết luận giám định số 328/KL-KTHS ngày 11/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Cần Thơ, kết luận:

- Mẫu M1 gửi giám định, là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,1641 gam.

- Mẫu M2 gửi giám định, là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,2646 gam.

Tại Kết luận giám định số 329/KL-KTHS ngày 11/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Cần Thơ, kết luận: Tinh thể không màu trong đoạn ống hút nhựa màu trắng gửi giám định, là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,1109 gam.

Tổng khối lượng ma túy qua kết quả giám định là 0,5396 gam.

Quá trình điều tra, Đinh Văn H khai nhận số ma túy thu giữ khi bắt quả tang và khi khám xét khẩn cấp đều là của H mua của người thanh niên (không rõ họ tên) ở Cầu Cái Sắn để cất giấu nhằm mục đích sử dụng.

Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã nhập kho vật chứng theo quy định. Đối với xe mô tô biển kiểm soát 65F1-12866 Cơ quan cảnh sát điều tra ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu xe là ông Trần Hoàng P xong.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân quận C truy tố. Đồng thời, không có ý kiến gì về kết luận giám định nêu trên.

Tại Cáo trạng số 19/CT-VKSTN ngày 18 tháng 01 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận C - thành phố Cần Thơ truy tố bị cáo Đinh Văn H về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (Bộ luật hình sự).

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên nội dung cáo trạng truy tố, không bổ sung gì thêm; đồng thời phát biểu quan điểm luận tội phân tích hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Trên cơ sở đó đề nghị: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn H phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

- Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo H từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm 06 tháng tù.

Hình phạt bổ sung: Miễn cho bị cáo do không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị:

Tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) gói niêm phong số 328, 329/KL-KTHS ngày 11/10/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ bên trong có chứa ma túy, loại Methamphetamine còn lại sau giám định; 01 (một) cây kéo; 01 (một) nỏ thủy tinh; 01 (một) quẹt gas; 01 (một) vỏ bao thuốc lá hiệu Jet.

Trả lại bị cáo 01 (một) điện thoại di động Iphone 6 màu hồng, bề màn hình mặt trước (đã qua sử dụng) và 01 (một) điện thoại di động Nokia màu đen nút bấm (đã qua sử dụng).

Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 65F1-12866 Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả xe cho cho chủ sở hữu ông Trần Hoàng P xong nên không đề cập xử lý.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật

Bị cáo nói lời sau cùng: bị cáo đã ăn năn, hối cải về hành vi đã phạm, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình phân đầu sông có ích.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra – Công an quận C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận C, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của

Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Xét, tại phiên tòa có người làm chứng vắng mặt. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra đã thu thập rõ lời khai của người vắng mặt nên việc vắng mặt của người làm chứng không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử vẫn T hành xét xử vụ án theo quy định tại điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự là phù hợp.

[3] Về nội dung: Trong điều tra và qua tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội. Các lời khai của bị cáo phù hợp nhau và phù hợp với các chứng cứ như các biên bản về hoạt động điều tra, biên bản ghi lời khai người làm chứng và kết luận giám định... Như vậy, có cơ sở xác định vào ngày 03 và 04/10/2022, Đinh Văn H có hành vi mua ma túy của người thanh niên (chưa xác định được nhân thân). Sau đó, H cất giấu ma túy tại nơi ở và trên người nhằm mục đích sử dụng với tổng khối lượng ma túy bị thu giữ qua giám định là 0,5396 gam, loại Methamphetamine. Hành vi sai trái mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

[4] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Xét, bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, NH không chịu phần đầu sống có ích, lại tiềm ẩn thói hư tật xấu, sa đà vào nghiện ngập. Mặc dù, hoàn toàn nhận thức được tác hại của chất ma túy cũng như biết được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, NH bị cáo vẫn bất chấp pháp luật tàng trữ trái phép ma túy nhằm thỏa mãn nhu cầu sử dụng của bản thân. Hành vi mà bị cáo thực hiện đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước đối với chất ma túy, gây nguy hại đối với xã hội, nhất là trong tình hình hiện nay có nhiều người nghiện ma túy và tội phạm về ma túy ngày càng phổ biến, xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội, ảnh hưởng xấu đến sức khỏe cũng như đời sống văn hóa lành mạnh của nhân dân, đồng thời cũng là nguyên nhân gây nên các tệ nạn xã hội khác.

Xét về nhân thân, năm 2017 bị cáo đã bị xét xử về tội mua bán trái phép chất ma túy, NH không biết lấy đó làm bài học rút kinh nghiệm cho bản thân để phần đầu sống tốt hơn, sau khi chấp hành xong hình phạt, bị cáo lại sử dụng ma túy và tiếp tục phạm tội với lỗi cố ý. Từ đó cho thấy, bị cáo rất xem thường pháp luật, không có ý chí phục thiện nên cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc để giáo dục bị cáo cũng như đảm bảo tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[4.1] Về tình tiết tăng nặng: Do bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội nên bị cáo phải gánh chịu thêm tình tiết tăng nặng tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4.2] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm

nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[4.3] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử thống nhất đề nghị của đại diện Viện kiểm sát miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: như đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với xe mô tô biển kiểm soát 65F1-12866 Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả xe cho chủ sở hữu là ông Trần Hoàng P xong là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xét đến.

[6] Các vấn đề khác: Đối với người bán ma túy cho Đinh Văn H do chưa xác định được nhân thân cụ thể nên không T hành làm việc được, cần kiến nghị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận C tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý theo quy định.

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

* *Tuyên bố*: Bị cáo Đinh Văn H phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Văn H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 04/10/2022.

Hình phạt bổ sung: miễn cho bị cáo.

* *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) gói niêm phong số 328, 329/KL-KTHS ngày 11/10/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ bên trong có chứa ma túy, loại Methamphetamine còn lại sau giám định, 01 (một) cây kéo, 01 (một) nỏ thủy tinh, 01 (một) quẹt gas, 01 (một) vỏ bao thuốc lá hiệu Jet.

Trả lại bị cáo 01 (một) điện thoại di động Iphone 6 màu hồng, bề màn hình mặt trước (đã qua sử dụng) và 01 (một) điện thoại di động Nokia màu đen nút bấm (đã qua sử dụng).

* *Vấn đề khác*: Kiến nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận C tiếp tục xác minh làm rõ đối với người đã bán ma túy cho bị cáo, xử lý theo quy định.

** Về án phí:* Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo phải nộp số tiền 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm tại Chi Cục Thi hành án Dân sự quận C, thành phố Cần Thơ.

** Về quyền kháng cáo:* Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

** Về quyền, nghĩa vụ và thời hạn thi hành án:* Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND Q. C;
- Công an Q. C;
- Chi cục THA DS Q. C;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Huỳnh Thị Mộng Tuyền