

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ ĐỒNG XOÀI  
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 155/2023/HS-ST  
Ngày: 22-9-2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG XOÀI, TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Cao Đình Thành**.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông **Đào Xuân Nhi** – Chức vụ: Cán bộ hưu trí.

Ông **Lê Ngọc Sử** – Chức vụ: Nguyên Bí thư Đoàn xã Tân Thành.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Đào Hùng Thái - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đồng Xoài.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đồng Xoài mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 18/2023/TLST-HS ngày 08 tháng 9 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 140/2023/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 9 năm 2023 đối với các bị cáo:

**\* Bị cáo:**

1. **Bị cáo thứ nhất: Nguyễn Văn M;** Tên gọi khác: Út Cung; Sinh năm: 2000; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký thường trú: Thôn Xuân Lộc, xã Phú Xuân, huyện Krông Năng, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa (*học vấn*): 7/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Hùng D – Sinh năm: 1971 (*Đã chết*) và bà Nguyễn Thị L – Sinh năm: 1979; Bị cáo chưa có vợ và con; Tiền sự: Không; Tiền án: 01 (Ngày 22/11/2018 bị cáo bị TAND thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương xử phạt 02 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo Bản án hình sự sơ thẩm số 204/2018/HSST, bị cáo chưa chấp hành phần trách nhiệm dân sự); Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/5/2023 cho đến nay; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. **Bị cáo thứ hai: Nguyễn Tiến Q;** Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 2001; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký thường trú: Khu phố 1, phường Tân Đồng, thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa (*học vấn*): 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Bảo Q – Sinh năm: 1977 và bà Nguyễn Thị H – Sinh năm: 1978; Bị cáo chưa có vợ và con; Tiền sự: Không; Tiền án: 01 (Ngày 20/9/2021 bị cáo bị TAND thành phố

*Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Bản án hình sự sơ thẩm số 90/2021/HSST, ngày 23/9/2022 bị cáo chấp hành xong hình phạt tù); Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/5/2023 cho đến nay; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.*

*\* Người bị hại:*

1. Ông Phạm Đức D – Sinh ngày: 21/4/2008 (Vắng mặt – Có đơn xin xét xử vắng mặt).

Trú tại: Khu phố Tân Trà, phường Tân Xuân, thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước.

*Người đại diện hợp pháp cho người bị hại Phạm Đức Duy:* Bà Nguyễn Thị Mỹ D – Sinh năm: 1983 (Vắng mặt – Có đơn xin xét xử vắng mặt).

Trú tại: Khu phố Tân Trà, phường Tân Xuân, thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước.

2. Ông Bùi Hữu B – Sinh ngày: 08/8/2008 (Vắng mặt – Có đơn xin xét xử vắng mặt).

Trú tại: Khu phố Suối Đá, phường Tân Xuân, thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước.

*Người đại diện hợp pháp cho người bị hại Bùi Hữu Bách:* Ông Bùi Văn B – Sinh năm: 1977 (Vắng mặt – Có đơn xin xét xử vắng mặt).

Trú tại: Khu phố Suối Đá, phường Tân Xuân, thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước.

*\* Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại Phạm Đức Duy và Bùi Hữu Bách:* Bà Hoàng Thị Hà – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bình Phước (Có mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 07/5/2023, bị cáo Nguyễn Văn M điều khiển xe mô tô biển số 37P1-101.16 chở bị cáo Nguyễn Tiến Q cầm theo 01 chiếc gậy bằng kim loại màu đen (*gậy dùng để đánh bóng chày*) đến khu vực thuộc khu phố Suối Đá, phường Tân Xuân, thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước thì nhìn thấy cháu Phạm Đức Duy sinh ngày 21/4/2008 và cháu Bùi Hữu Bách sinh ngày 08/8/2008 đang ngồi sử dụng điện thoại di động ở khu vực đang thi công bờ kè suối. Lúc này, M nói với Q “*Vô cớ luôn*” thì Q đồng ý. M điều khiển xe mô tô biển số 37P1-101.16 chở Q đến chỗ của Duy và Bách cả hai xuống xe. M tự xưng là “*Hiệp sỹ đường phố*” và yêu cầu tiến hành kiểm tra hành chính còn Q cầm chiếc gậy bằng kim loại màu đen đe dọa. M yêu cầu Duy và Bách đưa điện thoại di động và mật khẩu mở khóa màn hình để kiểm tra. Lúc này, có người dân đi ngang qua nên M nói “*Tụi mày mà la lên là tao đập chết mẹ tụi mày*”. Do hoảng sợ nên Duy đưa chiếc điện thoại di động hiệu Oppo A77S màu đen cho M còn Bách đưa chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax màu xám cho Q. Sau khi lấy điện thoại và mở mật khẩu màn hình thì M điều khiển xe mô tô biển số 37P1-101.16 chở Q về

nhà nghỉ “*Như ý*” thuộc phường Tiến Thành, thành phố Đồng Xoài cất giấu 02 chiếc điện thoại chiếm đoạt được của Bách và Duy.

Đến 21 giờ 00 phút ngày 07/5/2023, cháu Phạm Đức Duy và cháu Bùi Hữu Bách đến Công an phường Tân Xuân, thành phố Đồng Xoài trình báo.

Ngày 08/5/2023, qua kiểm tra hành chính phòng trọ của bị cáo M và bị cáo Q phát hiện thu giữ tang vật: 01 điện thoại di động hiệu Oppo A77S màu đen; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax màu xám; 01 cây gậy bằng kim loại và 01 xe mô tô biển số 37P1-101.16. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đồng Xoài đã tiến hành giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với bị cáo Nguyễn Văn M và bị cáo Nguyễn Tiến Q.

Ngày 10/5/2023, Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng Hình sự có bản Kết luận định giá tài sản số 63/KL- HĐĐGTS kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Oppo A77S màu đen, cũ đã qua sử dụng, còn hoạt động bình thường trị giá 2.000.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax màu xám, cũ đã qua sử dụng, còn hoạt động bình thường trị giá 9.000.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 149/CT-VKS ngày 07/9/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn M và Nguyễn Tiến Q về tội “*Cướp tài sản*” theo quy định tại điểm d, e khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài vẫn giữ nguyên quyết định đã truy tố các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn M và Nguyễn Tiến Q phạm tội “*Cướp tài sản*”. Về hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm d, e khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M từ 08 (*Tám*) năm đến 09 (*Chín*) năm tù.

- Áp dụng điểm d, e khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến Q từ 07 (*Bảy*) năm tù đến 08 (*Tám*) năm tù.

Các bị cáo Nguyễn Văn M và Nguyễn Tiến Q thừa nhận hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến phát biểu của vị đại diện Viện kiểm sát, lời trình bày của các bị cáo tại phiên tòa, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại Phạm Đức Duy và Bùi Hữu Bách và lời khai của người bị hại, người làm chứng có trong hồ sơ vụ án.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1] Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Văn M và Nguyễn Tiến Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng số 149/CT-VKS ngày 07/9/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài đã truy tố các bị cáo.

Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa thấy phù hợp với lời khai của người bị hại cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa thấy phù hợp với nhau về thời gian, địa điểm, phương tiện, công cụ phạm tội. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 07/5/2023, tại phường Tân Xuân, thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước, các bị cáo Nguyễn Văn M và Nguyễn Tiến Q đã có hành vi sử dụng gậy sắt và có lời nói đe dọa làm cháu Phạm Đức Duy và cháu Bùi Hữu Bách lo sợ và chiếm đoạt 01 điện thoại di động hiệu OPPO A77S màu đen trị giá 2.000.000 đồng của cháu Phạm Đức Duy; chiếm đoạt 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax màu xám trị giá 9.000.000 đồng của cháu Bùi Hữu Bách. Hành vi của các bị cáo Nguyễn Văn M và Nguyễn Tiến Q đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Cướp tài sản*”, Tội phạm và Hình phạt được quy định tại Điều 168 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[2] Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, quá trình thực hiện tội phạm các bị cáo hoàn toàn làm chủ được hành vi của mình, nhưng chỉ vì mục đích tư lợi cá nhân, muốn có tiền một cách nhanh chóng để phục vụ cho tiêu xài của bản thân mà không cần phải bỏ mồ hôi công sức, các bị cáo đã bất chấp pháp luật thực hiện hành vi cướp giật tài sản. Hành vi phạm tội của các bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác - khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ. Hành vi đó đã gây mất an ninh trật tự tại địa phương, gây hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân. Tuy nhiên đây là vụ án có đồng phạm nên cần phải phân tích đánh giá hành vi của từng bị cáo để có cơ sở khi lượng hình.

[3] Đối với bị cáo Nguyễn Văn M: Bị cáo là người khởi xướng và cũng là người thực hành trong vụ án. Khi nhìn thấy cháu Phạm Đức Duy và cháu Bùi Hữu Bách đang ngồi sử dụng điện thoại di động ở khu vực đang thi công bờ kè suối, chính bị cáo là người đã nói với bị cáo Nguyễn Tiến Q vào cướp tài sản của cháu Duy và cháu Bách.

Về nhân thân, bản thân bị cáo có nhân thân xấu, ngày 19/9/2018 bị cáo đã bị TAND thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương xử phạt 07 tháng tù về tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*” theo Bản án hình sự sơ thẩm số 129/2018/HSST. Ngoài ra bị cáo còn có một tiền án, ngày 22/11/2018 bị cáo đã bị TAND thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương xử phạt 02 năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo Bản án hình sự sơ thẩm số 204/2018/HSST. Sau khi chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương sinh sống, bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng rèn luyện bản thân để trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội mà lại tiếp tục đi vào con đường phạm tội, chứng tỏ bị cáo là người rất coi thường pháp luật, coi thường tài sản của người khác, vì vậy cần phải xét xử bị cáo một mức án tù có thời hạn thật

ng nghiêm khắc để tiếp tục răn đe giáo dục bị cáo trong môi trường có sự quản lý của Nhà nước để sau khi chấp hành hình phạt tù trở về địa phương sinh sống, bị cáo biết tôn trọng pháp luật, tôn trọng tài sản của người khác và cũng là để làm tốt công tác đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

Tuy nhiên cũng cần phải xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên cần phải áp dụng khi lượng hình đối với bị cáo.

[4] Đối với bị cáo Nguyễn Tiến Q: Bản thân bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình. Khi được bị cáo Nguyễn Văn M rủ vào cướp tài sản, bị cáo không những không can ngăn mà còn đồng tình ủng hộ một cách nhiệt tình. Chính bị cáo là người đã cùng bị cáo M vào cướp tài sản của cháu Phạm Đức Duy và cháu Bùi Hữu Bách.

Bản thân bị cáo có một tiền án, ngày 20/9/2021 bị cáo đã bị TAND thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Bản án hình sự sơ thẩm số 90/2021/HSST. Sau khi chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương sinh sống, bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng rèn luyện bản thân để trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội mà lại tiếp tục đi vào con đường phạm tội, điều này chứng tỏ bị cáo cũng là người rất coi thường pháp luật, coi thường tài sản của người khác, vì vậy cần phải xét xử bị cáo một mức án tù có thời hạn thật nghiêm khắc để tiếp tục răn đe giáo dục bị cáo trong môi trường có sự quản lý của Nhà nước để sau khi chấp hành hình phạt tù trở về địa phương sinh sống, bị cáo biết tôn trọng pháp luật, tôn trọng tài sản của người khác và cũng là để làm tốt công tác đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

Tuy nhiên cũng cần phải xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên cần phải áp dụng khi lượng hình đối với bị cáo.

[5] Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước truy tố các bị cáo Nguyễn Văn M và Nguyễn Tiến Q về tội “Cướp tài sản ” theo điểm d, e khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ pháp luật. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài tại phiên tòa về việc đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Người bị hại là cháu Phạm Đức Duy và cháu Bùi Hữu Bách đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm về phần trách nhiệm dân sự đối với các bị cáo Nguyễn Văn M và Nguyễn Tiến Q nên Hội đồng xét xử không đặt ra vấn đề xử lý.

[7] Về vật chứng:

- Đối với 01 (Một) cây gậy bằng kim loại, 01 (Một) chiếc áo thun trắng và 01 (Một) chiếc áo sơ mi đen là vật chứng của vụ án nhưng không có giá trị sử dụng nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (Một) xe mô tô biển số 37P1-101.16 là phương tiện được các bị cáo dùng vào việc phạm tội nên cần tuyên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

### **1. Về tội danh:**

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn M** (Tên gọi khác: *Út Cưng*) và bị cáo **Nguyễn Tiến Q** phạm tội “Cướp tài sản”.

### **2. Về hình phạt:**

- Áp dụng điểm d, e khoản 2 Điều 168; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 08 (Tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 08/5/2023.

- Áp dụng điểm d, e khoản 2 Điều 168; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến Q 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 08/5/2023.

### **3. Về vật chứng:**

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015:

- Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 (Một) cây gậy bằng kim loại, 01 (Một) chiếc áo thun trắng và 01 (Một) chiếc áo sơ mi đen.

- Tuyên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 (Một) xe mô tô biển số 37P1-101.16.

*(Số vật chứng trên đã được chuyển cho Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đồng Xoài theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 0002192, Quyết số 0044 ngày 07/9/2023 giữa Công an thành phố Đồng Xoài với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đồng Xoài).*

### **4. Về án phí:**

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

*Các bị cáo và người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại và người đại diện hợp pháp cho người bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.*

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước;
- VKSND tỉnh Bình Phước;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Phước;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh Bình Phước;
- VKSND TP.Đồng Xoài;
- Công an TP.Đồng Xoài;
- Chi cục THADS TP.Đồng Xoài;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu Hồ sơ vụ án – Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**CAO ĐÌNH THÀNH**