TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MƯỜNG NHÉ** **TỈNH ĐIỆN BIÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2018/HS-ST
Ngày: 24-4-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MƯỜNG NHÉ, TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Phong

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Ly Thị Hoa
Ông Trịnh Xuân Phùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mường Nhé, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Nhé, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa:

Ông Vũ Đình Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 4 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mường Nhé, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 34/2018/TLST-HS ngày 30 tháng 3 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2018/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 4 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Bị cáo: Nguyễn Thế T (Tên gọi khác: Không); Sinh ngày 01/01/1980 tại huyện Th, tỉnh Phú Thọ; Nơi cư trú: Tổ dân cư số .., xã M, huyện M, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hoá 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Tiến N và bà: Nguyễn Thị H; Có vợ là: Nguyễn Thị Thanh H (đã ly hôn) và 02 con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ từ ngày 04/01/2018 đến ngày 09/01/2018 được tại ngoại, có mặt.

2. Bị cáo: Đoàn Tất Tr (Tên gọi khác: Không); Sinh ngày: 05/7/1963 tại huyện V, tỉnh Thái Bình; Nơi cư trú: Tổ dân cư số.., xã M, huyện M, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hoá: 7/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đoàn Tất M và bà: Hồ Thị L; Có vợ là: Nguyễn Thị X và không có con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ từ ngày 04/01/2018 đến ngày 09/01/2018 được tại ngoại, có mặt.

3. Bị cáo: Đinh Ngọc Đ (Tên gọi khác: Không); sinh ngày: 09/01/1965 tại thị xã Ph, tỉnh Phú Thọ; Nơi cư trú: Tổ dân cư số.., xã M, huyện M, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hoá: 7/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đinh Văn C và bà: Phạm Thị Ch; Có vợ là: Phùng Thị Nh (đã ly hôn) và 02 con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ từ ngày 04/01/2018 đến ngày 09/01/2018 được tại ngoại, có mặt.

4. Bị cáo: Phạm Văn Nh (Tên gọi khác: Không); Sinh ngày: 19/5/1988 tại huyện Â, tỉnh Hưng Yên; Nơi cư trú: Tổ dân cư số ..., xã M, huyện M, tỉnh Điện Biên; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phạm Văn Đ và bà: Nguyễn Thị Th; Có vợ là: Nguyễn Thị Ch và 01 con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ từ ngày 04/01/2018 đến ngày 09/01/2018 được tại ngoại, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 10 phút ngày 04/01/2018 khi Nguyễn Thế T đang ở nhà tại Tổ dân cư số ..., xã M, huyện M thì có Đoàn Tất Tr, Đinh Ngọc Đ sang chơi, khoảng 5 phút sau Phạm Văn Nh đến. Mọi người ngồi uống nước, nói chuyện ở phòng khách nhà T đến khoảng 16 giờ 30 phút T rủ Nh, Đ, Tr đánh phỏm. Mọi người đồng ý và bảo T đi mua bộ bài tú lơ khơ. Mua bài về sợ đánh bạc bên ngoài bị phát hiện nên T rủ mọi người vào phòng trong nhà mình chơi. T, Tr, Đ, Nh thống nhất hình thức chơi phỏm sau: Bộ bài tú lơ khơ bỏ đi 2 lá phăng teo sau đó chia đều cho 4 người mỗi người chơi nhận được 9 lá, người chia bài đầu tiên được 10 lá và đánh theo lượt ngược chiều kim đồng hồ. Phỏm được tính là các quân đồng chất rô, cơ, bích, tép được nối dài từ 3 lá bài trở lên hoặc cùng vị được tính từ 3 lá bài trở lên, hoặc tứ quý. Nếu người chơi không có phỏm gọi là móm hoặc có phỏm mà trên bài không còn cây để đánh thì gọi là ù. Người nào có phỏm khi hạ bài mà điểm số cộng lại của các quân bài ít nhất thì nhất, kế tiếp là nhì, ba, bét. Người nhất sẽ ăn của tất cả những người còn lại. Người về nhì trả cho người nhất 10.000đ, người về ba trả 20.000đ, người về bét trả 30.000đ. Người móm phải trả 40.000đ. Nếu ai ù thì những người khác phải trả cho người ù 50.000đ. Nh và T ngồi chéo cánh nhau, Tr và Đ ngồi chéo cánh nhau. Khi chơi Tr có 5.000.000đ, T có 4.000.000đ, Nh có 3.000.000đ, Đ có 1.000.000đ. Sau khi thống nhất xong hình thức chơi T, Tr, Đ, Nh đánh bạc ăn tiền đến khoảng 17 giờ 40 phút thì bị tổ công tác Công an huyện Mường nhé bắt quả tang thu giữ tại chiếu bạc 01 bộ bài tú lơ khơ 52 lá và 13.000.000đ (Mười ba triệu đồng) là vật chứng vụ án.

Tại bản cáo trạng số: 14/CT-VKS-MN ngày 28/3/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Nhé đã truy tố Nguyễn Thế T, Đoàn Tất Tr, Đinh Ngọc

Đ, Phạm Văn Nh để xét xử về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố, đồng thời đề nghị HĐXX: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 BLHS 2015:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thế T từ 22.000.000đồng đến 25.000.000đồng.
Xử phạt bị cáo Đoàn Tất Tr từ 20.000.000đồng đến 23.000.000đồng.
Xử phạt bị cáo Đinh Ngọc Đ từ 20.000.000đồng đến 23.000.000đồng.
Xử phạt bị cáo Phạm Văn Nh từ 20.000.000đồng đến 23.000.000đồng.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, b khoản 2 Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy vật chứng là 52 quân bài tú lơ khơ, tịch thu sung ngân sách nhà nước 13.000.000đ.

Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và không tranh luận gì với luận tội của Viện kiểm sát, các bị cáo chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mường nhé, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Nhé, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Hình sự; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo thì thấy: Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ, tài liệu đã thu thập có trong hồ sơ vụ án, thấy rằng đã có đủ cơ sở để khẳng định: Vào 17 giờ 40 ngày 04-01-2018 Nguyễn Thế T, Đoàn Tất T, Đinh Ngọc Đ, Phạm Văn Nh đang có hành vi chơ bài dưới hình thức đánh phỏm được thua bằng tiền mặt tại nhà của T tại tổ dân cư số..., xã Mường Nhé, huyện Mường Nhé thì bị tổ công tác Công an huyện Mường Nhé phát hiện, bắt quả tang thu giữ tại chiếu bạc nơi T, Tr, Đ, Nh đang chơi số tiền 13.000.000 đồng và 01 bộ bài tú lơ khơ 52 lá là hoàn toàn đúng sự thật. Hành vi chơi bài ăn tiền của các bị cáo đã phạm vào tội: "Đánh bạc", tội và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS, đúng như cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố.

Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ đánh bạc là vi phạm pháp luật. Song các bị cáo đã bất chấp sự nghiêm cấm của pháp luật cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy

hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội. Do vậy cần xử lý các bị cáo có mức hình phạt thỏa đáng phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra.

Xét về tính chất, mức độ của vụ án thì thấy đây là vụ án đánh bạc dưới hình thức đồng phạm giản đơn, các bị cáo vì mục đích kinh tế nên phạm tội. Đối với Nguyễn Thế T là người khởi xướng việc đánh bạc, do đó cần phải xử lý Nguyễn Thế T có mức hình phạt cao hơn để tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Đối với Đoàn Tất Tr, Đinh Ngọc Đ, Phạm Văn Nh, khi Ti rủ thực hiện hành vi đánh bạc, các bị cáo biết rõ là vi phạm pháp luật, song không từ chối mà cố ý cùng thực hiện hành vi phạm tội. Do đó cần xử lý Đoàn Tất Tr, Đinh Ngọc Đ, Phạm Văn Nh với mức hình phạt thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo.

Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thì thấy: Các bị cáo đều xuất thân từ thành phần cơ bản, bản thân chưa có tiền án, tiền sự, các bị cáo đều có nhân thân tốt, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trước khi phạm tội luôn chấp hành tốt pháp luật của Nhà nước, thực hiện tốt nghĩa vụ công dân, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng. Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trương hợp ít nghiêm trọng. Quá trình điều tra cũng như tại phiên toà hôm nay các bị cáo thành khẩn khai báo và tỏ rõ sự ăn năn hối cải, mục đích phạm tội là vì kinh tế. Do đó chỉ cần xử phạt tiền đối với các bị cáo cũng đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[3] Về xử lý vật chứng: Đối với 13.000.000đ (*Mười ba triệu đồng*) là tiền đánh bạc, cần tịch thu sung ngân sách nhà nước; Đối với 01 bộ bài tú lơ khơ cần tịch thu tiêu hủy.

[4] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thế T, Đoàn Tất Tr, Đinh Ngọc Đ, Phạm Văn Nh phạm tội: "Đánh bạc".

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 BLHS:
Xử phạt bị cáo Nguyễn Thế T 25.000.000đồng (*hai mươi lăm triệu*).
Xử phạt bị cáo Đoàn Tất Tr 21.000.000đồng (*hai mươi mốt triệu*).
Xử phạt bị cáo Đinh Ngọc Đ 21.000.000đồng (*hai mươi mốt triệu*).
Xử phạt bị cáo Phạm Văn Nh 21.000.000đồng (*hai mươi mốt triệu*).

2. Về xử lý vật chứng vụ án:

Căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, b khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 13.000.000đ (*Mười ba triệu đồng*), được niêm phong trong một phong bì công văn Công an huyện Mường Nhé.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 lá được niêm phong trong một phong bì công văn Công an huyện Mường Nhé.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20-4-2018 giữa Công an huyện Mường Nhé và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mường Nhé.

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 BLTTHS; Điều 23 Nghị quyết 326 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm,thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Các bị cáo Nguyễn Thế T, Đoàn Tất Tr, Đinh Ngọc Đ, Phạm Văn Nh mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai có mặt các bị cáo, các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (24-4-2018).

Nơi nhận:
- Phòng KTNV-THA Tòa án tỉnh Điện Biên;
- VKSND huyện Mường Nhé;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Cơ quan ĐT Công an huyện Mường Nhé;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Mường Nhé;
- Các bị cáo;
- Chi cục THADS huyện Mường Nhé;
- Phòng Hành chính Sở Tư pháp;
- Lưu HS, HSTHA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Văn Phong