

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỘC BÌNH
TỈNH LẠNG SƠN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 19/2025/HSST
Ngày 25-6-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC BÌNH, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Hoàng Thị Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lương Thùy Linh;

Bà Vy Thị Hoà

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Nhật Trang - Thư ký Toà án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Ông Đặng Quang Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 6 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 15/2025/TLST-HS ngày 21 tháng 5 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2025/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2025 đối với bị cáo:

Hoàng Văn T (tên gọi khác: Không), sinh ngày 15 tháng 8 năm 1990 tại huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn T, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn H và bà Hà Thị V; vợ: Nông Thị H1; Con: Có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2013, con nhỏ nhất sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: Không có; Nhân thân: Chưa bị xử lý trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực huyện Lộc Bình từ ngày 08/02/2025 đến nay; có mặt.

Người làm chứng: Anh Tô Văn G, sinh năm 1992, trú tại thôn Bản Tre, xã Tam Gia, huyện Lộc Bình, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 19 giờ 00 phút ngày 08/02/2025, tổ công tác Công an xã Tam Gia, huyện Lộc Bình phối hợp với Công an huyện Lộc Bình đang làm nhiệm vụ tại khu vực Thôn T, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn phát hiện 01 (một) nam thanh niên có biểu hiện nghi vấn vi phạm pháp luật về ma túy. Tổ công tác tiến hành kiểm tra, phát hiện đối tượng cất giấu 01 (một) túi nilon màu trắng, bên trong có 21 (hai mươi một) gói giấy nhỏ khác nhau (các gói được gói bằng tiền Việt Nam đồng chất liệu bằng giấy), bên trong các gói giấy đều chứa chất bột màu trắng nghi là chất ma túy. Đối tượng khai nhận tên là Hoàng Văn T và chất bột màu trắng trong các gói giấy bị thu giữ là chất ma túy Heroin. Sau đó, tổ công tác đã đưa đối tượng về trụ sở Công an xã Tam Gia, huyện Lộc Bình lập biên bản, niêm phong tang vật và xác minh, làm rõ sự việc.

Cùng ngày 08/02/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Bình đã ra Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở đối với Hoàng Văn T.

Tại bản Kết luận giám định số 186/KL-KTHS ngày 11/02/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Lạng Sơn xác định: Chất bột màu trắng bên trong các gói giấy màu trắng thu giữ của Hoàng Văn T gửi giám định đều là chất ma túy Heroin, có tổng khối lượng 1,102 gam (đã trừ bì).

Quá trình điều tra làm rõ được nội dung sự việc như sau:

Hoàng Văn T là người sử dụng ma túy từ năm 2020, hàng ngày bị lệ thuộc vào chất ma túy Heroin. Khoảng 13 giờ 00 phút, ngày 08/02/2025, Hoàng Văn T nảy sinh ý định đi mua ma túy về sử dụng và bán lại cho người nghiện khác để kiếm tiền lãi nên một mình đón xe khách từ thôn T, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn đi đến thành phố Lạng Sơn để tìm mua ma túy. Khi đi đến khu vực chợ P, thành phố L bị cáo xuống xe, đi bộ xung quanh khu vực đó để tìm mua ma túy. Tại đây, Hoàng Văn T gặp một người phụ nữ lạ mặt (không biết rõ họ tên, tuổi, địa chỉ của người này), Hoàng Văn T hỏi người phụ nữ: “Chị có biết chỗ nào bán ma túy bán không, bán cho em hai triệu rưỡi” người phụ nữ trả lời: “Có” và đồng ý bán ma túy cho Hoàng Văn T. Sau đó, Hoàng Văn T đưa cho người phụ nữ số tiền 2.500.000 đồng (hai triệu năm trăm nghìn đồng), người phụ nữ nhận tiền rồi đi. Khoảng 10 phút sau, người phụ nữ quay lại và đưa cho Hoàng Văn T 01 (một) túi nilon màu trắng bên trong chứa chất ma túy Heroin. Hoàng Văn T nhận cất số ma túy vừa mua được vào bên trong túi áo khoác đang mặc rồi đón xe khách quay trở về nhà. Khi về đến khu vực thôn T, xã T, Hoàng Văn T xuống xe và đi bộ đến khu vực vắng vẻ lấy số ma túy mua được ở thành phố L ra xẻ lấy một phần để sử dụng, sau khi sử dụng ma túy xong Hoàng Văn T lấy số ma túy còn lại chia, đóng gói thành 24 (hai mươi bốn) gói nhỏ khác nhau (các gói ma túy được gói bằng tiền Việt Nam đồng). Sau khi chia, đóng gói ma túy xong Hoàng Văn T cho các gói ma túy vào 01 (một) túi nilon và cất vào túi áo khoác trước ngực đang mặc rồi đi bộ về nhà. Khi đi đến khu vực đường bê tông thuộc thôn T, xã T, Hoàng Văn T gặp Tô Văn G, Tô Văn G đã đặt vấn đề hỏi mua ma túy với Hoàng Văn T, Hoàng Văn T đồng ý và bán cho Tô Văn G 03 (ba) gói ma túy với giá tiền 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng). Sau khi bán ma túy cho Tô Văn G, Hoàng Văn T cất số ma túy còn lại vào trong túi áo khoác trước ngực đang mặc và tiếp tục đi bộ, trên đường đi Hoàng Văn T đã dùng 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng) là số tiền bán ma túy để mua thẻ nạp điện thoại và tiêu

xài cá nhân hết. Sau đó, Hoàng Văn T bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện và thu giữ toàn bộ số ma túy đang cất giấu trên người và được đưa về trụ sở Công an xã Tam Gia, huyện Lộc Bình để lập biên bản, xác minh, làm rõ sự việc.

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã viện dẫn ở trên.

Đối với số tiền có được sau khi bán ma túy cho Tô Văn G là 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng) Hoàng Văn T đã sử dụng hết vào mục đích cá nhân, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lạng Sơn không thu giữ được số tiền nêu trên.

* Vật chứng của vụ án (chưa xử lý): 01 (một) phong bì thư ghi chữ “Đồ vật, tài liệu thu giữ của Hoàng Văn T khi bị bắt quả tang” (cũ), có chữ ký cùng tên giám định viên Hoàng Mạnh Hà, trợ lý giám định và hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới. Bên trong có: 01 (một) gói đựng 1,063 gam chất ma túy Heroin (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và 01 (một) vỏ gói nilon; 21 (hai mươi một) vỏ gói giấy (cũ).

Tại bản Cáo trạng số: 13/CT-VKSLB, ngày 20 tháng 5 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Hoàng Văn T về tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại điểm khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như bản Cáo trạng đã truy tố.

Người làm chứng: Anh Tô Văn G trình bày tại cơ quan Điều tra, anh là người sử dụng ma túy, hàng ngày lệ thuộc vào ma túy. Ngày 08/02/2025 anh được mua 03 (ba) gói ma túy với Hoàng Văn T giá tiền 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng) để sử dụng.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy; áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự; đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Văn T từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù đến 03 (ba) năm tù. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo là người sử dụng ma túy, không có tài sản riêng, không có thu nhập ổn định.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy đã thu giữ và vỏ bao gói (cũ).

Biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự: Truy thu số tiền 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng) tiền do bị cáo bán ma túy mà có. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận; lời nói sau cùng: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về với gia đình và xã hội, bị cáo rất hối hận

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Người làm chứng anh Tô Văn G vắng mặt tại phiên tòa, xét thấy người này đã có lời khai tại Cơ quan điều tra, do vậy việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, căn cứ Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không khiếu nại quyết định, hành vi của người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra; biên bản bắt người phạm tội quả tang và phù hợp với Kết luận giám định, các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ căn cứ xác định: Hồi 19 giờ 00 phút ngày 08/02/2025, tổ công tác Công an xã Tam Gia, huyện Lộc Bình phối hợp với Công an huyện Lộc Bình đang làm nhiệm vụ tại khu vực thôn T, xã T, huyện L, tỉnh Lạng Sơn phát hiện 01 (một) nam thanh niên có biểu hiện nghi vấn vi phạm pháp luật về ma túy. Tổ công tác tiến hành kiểm tra và phát hiện bắt quả tang bên trong túi áo khoác đang mặc của Hoàng Văn T có tàng trữ tổng khối lượng 1,063 gam chất ma túy Heroin (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết). Quá trình điều tra bị cáo Hoàng Văn T đã khai nhận ra thành phố L mua ma túy về sử dụng và bán cho những người nghiện ma túy để kiếm lời, cụ thể: Ngày 08/02/2025 Hoàng Văn T bán cho Tô Văn G 03 (ba) gói ma túy Heroin với giá tiền 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng). Hành vi của Hoàng Văn T đã cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo về tội Mua bán trái phép chất ma túy là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Bị cáo là người có đủ năng lực và đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định. Bị cáo nhận thức được ma túy Heroin là chất gây nghiện cao, gây tổn hại nghiêm trọng đến trí tuệ, sức khỏe con người; là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội, các tội phạm khác. Bị cáo biết hành vi mua bán trái phép chất ma túy để kiếm lời là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện để thỏa mãn mục đích cá nhân, thể hiện sự coi thường pháp luật, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trước khi phạm tội, bị cáo chưa bị xử lý trách nhiệm hình sự, chưa bị xử lý vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật là người có nhân thân tốt. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về hình phạt chính: Đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, hậu quả của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình

sự và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử thấy rằng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội và thuộc trường hợp nghiêm trọng nên cần có hình phạt thỏa đáng cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội.

[7] Hình phạt bổ sung: Kết quả xác minh cho thấy bị cáo là người sử dụng ma túy, không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về vật chứng của vụ án: 01 (một) phong bì thư ghi chữ “Đồ vật, tài liệu thu giữ của Hoàng Văn T khi bị bắt quả tang” (cũ), có chữ ký cùng tên giám định viên Hoàng Mạnh Hà, trợ lý giám định và hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới. Bên trong có: 01 (một) gói đựng 1,063 gam chất ma túy Heroin (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và 01 (một) vỏ gói nilon; 21 (hai mươi mốt) vỏ gói giấy (cũ) là chất do Nhà nước cấm tàng trữ lưu hành, căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy.

[9] Biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự: Truy thu số tiền 400.000 đồng, tiền do bị cáo bán ma túy mà có đã tiêu hết.

[10] Đối với Tô Văn G là người nghiện ma túy, có hành vi mua ma túy của Hoàng Văn T với mục đích để sử dụng cho bản thân, Cơ quan Cảnh sát Điều tra không có căn cứ để xử lý trách nhiệm hình sự đối với Tô Văn G. Tuy nhiên hành vi nêu trên của Giới đã vi phạm quy định tại khoản 1, Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự, an toàn xã hội; phòng chống tệ nạn xã hội; phòng cháy, chữa cháy; cứu nạn cứu hộ; phòng chống bạo lực gia đình. Ngày 14 tháng 2 năm 2025, Công an xã Tam Gia, huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 01/QĐ - XPVPHC, xử phạt bằng hình thức phạt cảnh cáo đối với Tô Văn G về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy và lập hồ sơ để quản lý theo quy định. Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Đối với người phụ nữ bán ma túy cho Hoàng Văn T tại khu vực chợ P, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, Hoàng Văn T không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[12] Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[14] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[15] Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50; điểm a khoản 1 Điều 46, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 293, Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 08/02/2025.

3. Biện pháp tư pháp

Truy thu số tiền 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng) đồng để nộp ngân sách Nhà nước.

4. Xử lý vật chứng

Tịch thu, tiêu hủy 1,063 gam chất ma túy Heroin (phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết) và 01 (một) vỏ gói nilon; 21 (hai mươi một) vỏ gói giấy (cũ) trong 01 (một) phong bì thư ghi chữ “Đồ vật, tài liệu thu giữ của Hoàng Văn T khi bị bắt quả tang” (cũ), có chữ ký cùng tên giám định viên Hoàng Mạnh Hà, trợ lý giám định và hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự tại phần giáp lai mới.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 21/5/2025).

5. Án phí: Bị cáo Hoàng Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp Ngân sách Nhà nước.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PV 06 CA tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Lộc Bình;
- CCTHADS huyện Lộc Bình;
- Bị cáo;
- Người làm chứng;
- Lưu hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Ngọc

