

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK NÔNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 02/2025/HS-PT
Ngày 15- 01 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Văn Vinh.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thế Hạnh và bà Nguyễn Thị Hải Âu

- Thư ký phiên tòa: Bà Lương Thúy Hảo - Thư ký viên Tòa án nhân dân tỉnh Đăk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đăk Nông tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nguyên - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đăk Nông mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 130/2024/TLPT-HS ngày 30 tháng 12 năm 2024 đối với Huỳnh Kim Cao T, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 85/2024/HS-ST ngày 07-11-2024 của Tòa án nhân dân huyện Đăk Mil.

Bị cáo kháng cáo:

Huỳnh Kim Cao T, sinh năm 1993 tại tỉnh Đăk Nông; nơi thường trú: Thôn Đ, xã T, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Tin Lành; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Kim B, sinh năm 1950 và bà Lê Thị N, sinh năm 1953; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại Quyết định số 01/2017/QĐ-TA ngày 01-8-2017 của Tòa án nhân dân huyện Đăk Mil áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, (ngày 04-8-2019 chấp hành xong); tại Bản án hình sự sơ thẩm số 24/20218/HS-ST ngày 17-7-2018 của Tòa án nhân dân huyện Đăk Mil phạt 03 năm tù về tội: “*Trộm cắp tài sản*”, (Ngày 28-01-2022, chấp hành xong hình phạt, đã được xóa án tích); bị bắt tạm giữ từ ngày 22-6-2024, sau đó chuyển tạm giam. - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 20-6-2024, Huỳnh Kim Cao T về nhà thì gặp anh Lê Ngọc D nên ngồi uống bia tại bàn ăn cạnh cầu thang. Sau đó, anh Võ Ngọc

H đến cùng ngồi vào bàn ăn. Lúc này, T nhớ lại việc trước đây anh H từng đánh, chửi chị Huỳnh Thị C nên T nảy sinh ý định sử dụng con dao để trong túi đeo trước bụng để gây thương tích cho anh H. T đứng dậy, đi ra cầu thang phía sau bàn ăn rồi lấy con dao trong túi đeo trên người (*loại dao bấm dài 24cm, lưỡi dao làm bằng kim loại dài 10cm, phần rộng nhất là 2,5cm, cán dao dài 10cm*) và đi lên cầu thang đứng phía sau lưng anh H. Thấy T cầm dao nên anh D đẩy T lùi lại phía sau rồi nói với anh H là T định đâm anh H. Lúc này, T đứng trên cầu thang, vươn tay qua lan can cầu thang đâm 01 nhát theo hướng từ trên xuống dưới, từ phải sang trái để đâm vào cánh tay phải của anh H. Cùng lúc này, anh H phản xạ đứng dậy, xoay người sang phải thì bị T đâm trúng vào vùng ngực phải, anh H đưa tay phải lên đỡ thì bị lưỡi dao cắt trúng tay gây thương tích. Sau đó, anh H được mọi người đưa đi cấp cứu tại bệnh viện. Tại Cơ quan điều tra, Huỳnh Kim Cao T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 488/KLTTCT-PY, ngày 22-6-2024 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Đ kết luận tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Võ Ngọc H tại thời điểm giám định là 57%. Đề nghị giám định bổ sung khi bệnh nhân đã điều trị ổn định hoặc có phát sinh tình tiết mới.

Tại kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số 570/KLTTCT-PY, ngày 23-7-2024 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Đ kết luận tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Võ Ngọc H tại thời điểm giám định là 62%.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 85/2024/HS-ST ngày 07-11-2024 của Tòa án nhân dân huyện Đăk Mil quyết định: Tuyên bố bị cáo Huỳnh Kim Cao T phạm tội: “*Cố ý gây thương tích*”. Áp dụng điểm d khoản 4 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Huỳnh Kim Cao T 08 (T1) năm tù.

Ngày 19-11-2024, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Huỳnh Kim Cao T thừa nhận Tòa án nhân dân huyện Đăk Mil xử phạt bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm d khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là đúng, không oan và giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đăk Nông, sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, sửa bản án sơ thẩm áp dụng thêm điểm q khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, giữ nguyên hình phạt đối với bị cáo.

Bị cáo Huỳnh Kim Cao T không có ý kiến bào chữa, tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tội danh: Ngày 20-6-2024, Huỳnh Kim Cao T đã vô cớ dùng dao đâm 01 nhát trúng vào vùng ngực phải, tay phải của anh Võ Ngọc H gây thương tích với tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 62%, bị cáo dùng hung khí nguy hiểm, có tính chất côn đồ. Như vậy, hành vi của T đã phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”. Bản án hình sự sơ thẩm số 85/2024/HS-ST ngày 07-11-2024 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil kết án Huỳnh Kim Cao T phạm tội: “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm d khoản 4 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của Huỳnh Kim Cao T, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy: Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 08 (T1) năm tù là tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm thể hiện tính chất côn đồ, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật. Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm bị cáo cho rằng bị cáo bị hạn chế năng lực hành vi dân sự. Tuy nhiên, việc hạn chế năng lực hành vi dân sự là do bị cáo lạm dụng rượu, bia và chất ma túy nên chỉ được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Mặc dù, cấp sơ thẩm chưa áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự này đối với bị cáo, nhưng hình phạt cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là tương xứng với hành vi của bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm không có căn cứ chấp nhận kháng cáo.

[3]. Xét quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tại phiên tòa là có phần phù hợp nên Hội đồng xét xử phúc thẩm cần xem xét trong quá trình quyết định hình phạt.

[4]. Ngoài ra cấp sơ thẩm có sai sót cần rút kinh nghiệm khi áp dụng các điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự vào phần quyết định của Bản án là không đúng, đây là những tình tiết định khung hình phạt chỉ được nêu ở phần nhận định của Bản án.

[5]. Về án phí: Kháng cáo của Huỳnh Kim Cao T không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí phúc thẩm.

[6]. Đối với các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.
Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Kim Cao T, giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 85/2024/HS-ST ngày 07-11-2024 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil.

Áp dụng điểm a khoản 4 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Huỳnh Kim Cao T 08 (T1) năm tù về tội “*Cố ý gây*

thương tích”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (22-6-2024).

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC (Vụ I);
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Nông;
- CQTHAHS Công an tỉnh Đắk Nông;
- TAND huyện Đắk Mil;
- VKSND huyện Đắk Mil;
- Chi cục THADS huyện Đắk Mil;
- CQCSĐT Công an huyện Đắk Mil;
- CQTHAHS Công an huyện Đắk Mil;
- Bị cáo; NTGTTK;
- Lưu: Tổ HCTP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Văn Vinh