

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CẦU KÈ
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:05/2023/HNGĐ-ST
Ngày: 28-3-2023
V/v “Ly hôn, tranh chấp nuôi con
chung giữa anh Lê Đức Avà chị Lý
Thị K”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẦU KÈ TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Dương Thị Trúc Linh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Thạch Ân

Bà Trần Thị Thúy Phượng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Đức Trọn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Kè tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Hoàng Thân - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 152/2022/TLST-HNGĐ, ngày 19 tháng 12 năm 2022, về việc ly hôn, tranh chấp nuôi con chung theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2023/QĐXXST- HNGĐ, ngày 07 tháng 3 năm 2023, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Anh Lê Đức Anh, sinh năm 1991 (có mặt)

Địa chỉ: ấp An T, xã A, huyện C, tỉnh Trà Vinh

Bị đơn: Chị Lý Thị K, sinh năm 1994 (có mặt)

Địa chỉ: ấp X, xã C, huyện C, tỉnh Trà Vinh

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện đề ngày tháng năm 2022, lời khai trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa hôm nay anh Lê Đức Atrình bày: Anh với chị Lý Thị K chung sống với nhau vào năm 2016 có đăng ký kết hôn tại UBND xã An Phú Tân, huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh vào ngày 21/8/2017. Quá trình chung sống có 01 con chung tên Lê Minh Khôi, sinh ngày 24/11/2017, hiện

con đang sống với anh. Nguyên nhân mâu thuẫn: do bất đồng quan điểm, vợ chồng chung sống không hạnh phúc, vợ chồng thường hay cự cãi, không thể hàn gắn được, vợ chồng anh đã không còn chung sống với nhau từ khoảng tháng 6 năm 2020. Nay anh xác định không còn tình cảm với chị Lý Thị K nên yêu cầu Tòa án giải quyết như sau:

Về quan hệ hôn nhân: anh yêu cầu ly hôn với chị Lý Thị K.

Về con chung: anh yêu cầu được nuôi dưỡng con chung tên Lê Minh Khôi, sinh ngày 24/11/2017 và không yêu cầu chị Kiều cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung: không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về nợ chung: không có, nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Chị Lý Thị K là bị đơn trình bày:

Chị thống nhất với lời trình bày của anh Đức Anh về thời điểm chung sống, có đăng ký kết hôn, về con chung, tài sản chung và nợ chung là hoàn toàn đúng thực tế. Chị và anh Đức Anh chung sống có một con chung tên Lê Minh Khôi, sinh ngày 24/11/2017, hiện con đang sống với anh Đức Anh từ khoảng gần cuối năm 2020 cho đến nay. Nguyên nhân mâu thuẫn là do vợ chồng hay cự cãi, không hợp nhau, nên chị đã bỏ đi thành phố làm từ khoảng cuối năm 2020 cho đến nay. Nay xét thấy tình cảm vợ chồng không còn nữa, vợ chồng đã không còn chung sống với nhau đã lâu nên chị cũng thống nhất được ly hôn với anh Đức Anh

Về nuôi con chung: chị yêu cầu Tòa án xem xét giải quyết cho chị quyền trực tiếp chăm nom nuôi dưỡng con chung là Lê Minh Khôi, sinh ngày 24/11/2017, vì trước đây do chị phải đi làm ăn xa nên chị mới giao con lại cho ông bà nội để dễ dàng chăm sóc con, lúc đó cháu Khôi mới được 03 tuổi, hiện nay cháu Khôi đã được 05 tuổi và do cháu Khôi còn nhỏ, chị đi làm ở xa cũng là để kiếm tiền lo cho con, nên chị yêu cầu Tòa án xem xét cho chị được quyền nuôi con. Hiện tại thu nhập hàng tháng của chị khoảng 15 -10 triệu đồng, công việc của chị hiện tại đang làm ở spa ở thành phố Hồ Chí Minh và chị còn có xưởng may riêng, với thu nhập đó của chị chị đảm bảo đủ điều kiện để chăm sóc con được đầy đủ. Do những nơi chị làm việc là công ty tư nhân nên không có bảng lương cụ thể nên chị không thể cung cấp cho Tòa án được. Đến nay chị không còn cung cấp chứng cứ gì cho Tòa án nữa cả, chị yêu cầu Tòa án đưa vụ án ra xét xử xem xét giải quyết cho chị được quyền nuôi con chung. Chị xin trình bày thêm là từ lúc chị không còn chung sống với anh Đức Anh thì chị tới thăm con nhưng bên gia đình anh Đức Anh không cho chị thăm, nom con, gần đây nhất là tết nguyên đán 2023, chị có qua thăm con nhưng gia đình anh Đức Anh và anh Đức Anh không cho chị thăm nom con.

Về cấp dưỡng nuôi con: Trong trường hợp Tòa án giải quyết cho chị được quyền nuôi con chung thì chị không yêu cầu anh Đức Anh cấp dưỡng nuôi con chung. Trường hợp Tòa án giải quyết giao con chung cho anh Đức Anh nuôi dưỡng thì tôi sẽ không cấp dưỡng nuôi con chung.

Về chia tài sản: Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về nợ chung: Không có nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Anh Lê Đức Atrình bày thêm: Về vấn đề nuôi dưỡng con chung: anh không đồng ý giao con chung cho chị Kiều nuôi dưỡng vì từ khi chị Kiều bỏ đi (tháng 6/2020) thì anh là người trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng con chung, sức khỏe của cháu Khôi vẫn tốt, phát triển bình thường như bao đứa trẻ khác. Hiện tại cháu đang học lớp lá trường mầm non xã An Phú Tân. Hiện nay anh đang làm ở cơ sở nhang ở gần nhà và quay heo tại nhà, thu nhập hàng tháng khoảng trên 10 triệu đủ khả năng lo cho cháu Khôi đầy đủ về mọi mặt. Trong trường hợp nếu Tòa án xử giao con cho chị Kiều nuôi dưỡng thì anh sẽ không cấp dưỡng nuôi con.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Kè phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử vào nghị án là đúng với quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Việc chấp hành pháp luật của những người tham gia tố tụng là đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Ý kiến về việc giải quyết vụ án:

Về hôn nhân: Căn cứ trên cơ sở các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 51, 55, 81, 82, 83 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014 của Luật hôn nhân và gia đình năm 2014 xử:

Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa anh Lê Đức A và chị Lý Thị K.

Về con chung: giao cho anh Đức Anh được tiếp tục nuôi dưỡng con chung tên Lê Minh Khôi, sinh ngày 24/11/2017.

Về cấp dưỡng nuôi con: do anh Đức Anh không yêu cầu chị Kiều phải cấp dưỡng nuôi con chung nên không xem xét giải quyết.

Về tài sản chung: các đương sự không yêu cầu nên không xem xét

Về nợ chung: không có nên không xem xét

Về án phí: buộc anh Đức Anh phải chịu án phí hôn nhân và gia đình theo quy định pháp luật

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Anh Lê Đức A khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết ly hôn với chị Lý Thị K. Theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35 của Bộ luật Tố tụng dân sự thì vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Cầu Kè, tỉnh Trà Vinh.

[2] Về quan hệ hôn nhân: Anh Đức Anh cho rằng anh và chị Kiều mâu thuẫn là do vợ chồng bất đồng quan điểm sống, thường xuyên cự cãi, mâu thuẫn trầm trọng, không có sự quan tâm chăm lo cho nhau, vợ chồng không còn hạnh phúc, vợ chồng đã không còn chung sống với từ tháng 6 năm 2020 cho đến nay. Nay anh xác định tình cảm vợ chồng không còn, mục đích hôn nhân không đạt được nên anh yêu cầu được ly hôn với chị Lý Thị K. Chị Kiều thì cho rằng vợ chồng thường hay cự cãi, không hợp nhau, chị đã bỏ đi thành phố làm từ khoảng cuối năm 2020 cho đến nay. Chị cũng xác định tình cảm vợ chồng đã không còn, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được nên chị Kiều thống nhất đồng ý ly hôn với anh Đức Anh. Do đó Hội đồng xét xử áp dụng Điều 51, 55 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014 công nhận sự thuận tình ly hôn giữa anh Lê Đức Avà chị Lý Thị K là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về con chung: Anh Đức Anh và chị Kiều thống nhất trong quá trình chung sống có 01 con chung là Lê Minh Khôi, sinh ngày 24/11/2017, hiện do anh Lê Đức Anh đang trực tiếp nuôi dưỡng. Anh Đức Anh thì có yêu cầu được tiếp tục nuôi dưỡng con chung và anh không yêu cầu chị Kiều cấp dưỡng nuôi con, còn chị Kiều thì cũng có yêu cầu được nuôi cháu Lê Đức Avà chị cũng không yêu cầu anh Đức Anh cấp dưỡng nuôi con.

Xét thấy, xuất phát từ tình cảm thiêng liêng của cha, mẹ dành cho con nên anh Đức Anh và chị Kiều ai cũng muốn trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc cháu Khôi, đây là một nghĩa cử cao đẹp đáng quý, đáng trân trọng của các bậc làm cha, làm mẹ. Tuy nhiên, anh Đức Anh và chị Kiều chỉ có với nhau một con chung nên chỉ có thể giao cho một trong hai người nuôi dưỡng. Quá trình giải quyết vụ án Tòa án đã tiến hành thu thập đầy đủ các chứng cứ có liên quan đến vụ án với kết quả thể hiện như sau: Hiện nay anh Đức Anh đang sống chung với gia đình, còn chị Kiều thì đang đi làm ở thành phố Hồ Chí Minh; anh Đức Anh và chị Kiều đều khai rằng có mức thu nhập dao động từ 10-20 triệu đồng/tháng, tuy các bên không cung cấp được giấy tờ gì chứng minh được mức thu nhập của mình. Nhưng nhìn chung anh Đức Anh và chị Kiều đều đảm bảo về thu nhập để chăm lo nuôi dưỡng cháu Khôi. Nhưng về điều kiện để trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng cháu Khôi thì hiện nay anh Đức Anh làm thuê ở cơ sở nhang gần nhà, điều kiện của anh Đức Anh có thể đảm bảo trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, dạy dỗ cháu Khôi. Còn chị Kiều hiện đang đi làm spa ở thành phố Hồ Chí Minh, chị cũng có lời khai nếu chị được quyền nuôi con thì chị sẽ gửi ông bà ngoại ở quê nuôi dưỡng, chị thì đi làm sẽ gửi tiền về cho ông bà ngoại nuôi con. Hơn nữa, khi cháu Khôi mới được 03 tuổi thì chị Kiều đã bỏ đi giao cháu Khôi lại cho anh Đức Anh nuôi dưỡng, từ khi chị Kiều bỏ đi đến nay thì cháu Khôi do anh Đức Anh trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng, cháu Khôi cũng được chăm sóc tốt, phát triển bình thường về thể chất, lẫn tinh thần, không bị ngược đãi, hành hạ gì, việc học tập của cháu Khôi vẫn đảm bảo tốt.

Từ những nhận định trên Hội đồng xét xử xét thấy nếu chấp nhận yêu cầu của chị Kiều là giao con chung cho chị Kiều nuôi dưỡng thì sẽ gây tổn thương đến tinh thần, tình cảm, làm thay đổi môi trường sống, thay đổi điều kiện sống của cháu. Do đó, để đảm bảo quyền lợi về mọi mặt của cháu Lê Minh Khôi nên

Hội đồng xét xử giao con chung tên Lê Minh Khôi, sinh ngày 24/11/2017 cho anh Lê Đức Tiếp tục nuôi dưỡng, đồng thời quy định về quyền được tới lui thăm nom con cho chị Kiều sau khi ly hôn là có căn cứ, phù hợp với các Điều 81, 82 và Điều 83 Luật hôn nhân gia đình năm 2014.

[4] Về cấp dưỡng nuôi con: Tại phiên tòa hôm nay, anh Đức Anh đã được Tòa án giải thích các quy định của pháp luật về người không trực tiếp nuôi con phải có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con nhưng anh Đức Anh cho rằng anh có đủ khả năng và điều kiện chăm sóc nuôi dưỡng con chung nên anh không có yêu cầu chị Kiều phải cấp dưỡng nuôi con chung là Lê Minh Khôi, sinh ngày 24/11/2017 nên Tòa án không xem xét giải quyết.

[5] Về tài sản chung: Anh Đức Anh và chị Kiều không yêu cầu giải quyết nên HĐXX không xem xét.

[6] Về nợ chung: Anh Đức Anh và chị Kiều khai không có nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[7] Về án phí: Buộc anh Đức Anh phải nộp án phí ly hôn sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa hôm nay về việc giải quyết vụ án là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[9] Các đương sự được quyền kháng cáo theo quy định;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 28, 35, 39; 147, 227, 228, khoản 1 Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào Điều 51, 55, 81, 82, 83 của Luật hôn nhân và gia đình năm 2014;

Căn cứ vào Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

Về quan hệ hôn nhân: Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa anh Lê Đức Avà chị Lý Thị K.

Về con chung: Chấp nhận yêu cầu của anh Lê Đức Anh. Xử giao con chung tên Lê Minh Khôi, sinh ngày 24/11/2017 cho anh Lê Đức A trực tiếp trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng.

Sau khi ly hôn, chị Lý Thị K không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

Anh Lê Đức A trực tiếp nuôi con cùng các thành viên trong gia đình không được cản trở chị Lý Thị K trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Về cấp dưỡng nuôi con: Chị Lý Thị K không phải cấp dưỡng nuôi con chung là Lê Minh Khôi, sinh ngày 24/11/2017.

Về tài sản chung: Anh Đức Anh và chị Kiều không có tranh chấp nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về nợ chung: không có nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí: Buộc anh Lê Đức A phải chịu án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm là 300.000 đồng; nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí 300.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0009266 ngày 19 tháng 12 năm 2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cầu Kè, anh Đức Anh đã nộp đủ án phí.

Về quyền kháng cáo: anh Lê Đức A và chị Lý Thị K được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự”.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Dương Thị Trúc Linh

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện Cầu Kè;
- CC.THA-DS huyện Cầu Kè;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Thị Trúc Linh