

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN B
THÀNH PHỐ H

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 332/2024/HS-ST

Ngày: 18/12/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN B, TP. H

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Vũ Quang H

Các hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Anh V
2. Ông Nguyễn Minh T

- **Thư ký phiên toà:** Bà Trần Thị Thu H - Thư ký Tòa án.

- **Đại diện VKSND quận B tham gia phiên toà:** Bà Nguyễn Thị Q - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận B, Thành phố H, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 357/2024/HSST ngày 29 tháng 11 năm 2024; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 346/2024/HS-QĐ, ngày 29/11/2024, đối với các bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn M** - Sinh ngày 27/01/1998 Tại Y; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; HKTT: thôn T, xã B, huyện Y, tỉnh Y; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 8/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ và tên bố: Nguyễn Văn C, Sinh năm: 1976; Họ và tên mẹ: Đặng Thị H, Sinh năm: 1978; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Theo danh chỉ bản số: 566 lập ngày 11/10/2024 tại Công an quận B thì bị cáo có 01 tiền án bản án số: 404/2022/HSST ngày 30/12/2022 của Tòa án nhân dân quận Đ, TP. H xử 20 tháng tù. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/10/2023. (Chưa được xóa án tích). **Nhân thân:** Năm 2022, Công an huyện Y, tỉnh Y ra quyết định xử phạt hành chính cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo bị bắt theo lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp, tạm giữ từ ngày 04/10/2024. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận B, TP H. (Có mặt tại phiên toà).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nghiện ma túy và nghe nói có người bán ma túy ở trên cầu T L nên khoảng 12h30' ngày 02/10/2024, Nguyễn Văn M đặt xe ôm qua ứng dụng "B" đi từ T đến cổng khu đô thị C rồi đi bộ lên cầu T L tìm người bán ma túy. M đi lang thang ở đầu cầu thì gặp một nam thanh niên (không xác định lai lịch) rồi đặt vấn đề mua 100.000 đồng ma túy heroine. Người đó nhận tiền và đưa lại cho M một gói giấy kích thước (2x3) cm. Sau khi mua được ma túy, M cất vào túi quần đang mặc rồi đặt xe qua ứng dụng "B" để đi về T. Khi lái xe công nghệ là

anh Chử Thế Đ (sinh 2001, HKTT: phường Q, TX S, TP H) đón rồi chở M đi đến khu vực đường A thuộc phường Đ, quận B, TP H thì bị tổ công tác Y1/141 Công an TP H kiểm tra, phát hiện trong túi quần bên trái của M có một gói giấy chứa ma túy nên tổ công tác đã lập biên bản sự việc, bàn giao đối tượng cùng vật chứng cho Công an phường Đ tiếp tục xử lý.

Vật chứng thu giữ:

Thu giữ của Nguyễn Văn M

- 01 gói giấy màu bạc kích thước (2x3) cm bên trong có chứa chất bột màu trắng.
- 01 điện thoại di động kiểu dáng Oppo A18 màu xanh, đã qua sử dụng lắp thuê bao 0962.423.731. (BL 31)

Bản kết luận giám định số 7212/KL-KTHS ngày 12/10/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP H kết luận vật chứng thu giữ của Nguyễn Văn M: **Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc là ma túy loại Heroin, khối lượng: 0,033 gam.**

Quá trình xác minh xác định Nguyễn Văn M có một tiền án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, chưa được xóa án tích. Do đó, ngày 04/10/2024, cơ quan điều tra đã tạm giữ đối tượng. Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn M khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. (BL 60-76)

Xét nghiệm tìm chất ma túy trong nước tiểu của Nguyễn Văn M cho kết quả dương tính với ma túy (BL 41).

Đối với đối tượng bán ma túy: Quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch; rà soát tại địa điểm mua ma túy nhưng không xác định được nên Cơ quan điều tra không có căn cứ mở rộng điều tra, xử lý đối tượng. (BL 30)

Đối với anh Chử Thế Đ: điều khiển xe máy chở Nguyễn Văn M nhưng không biết Mạnh mang theo ma túy, do đó cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận B không có căn cứ để xử lý. (BL 77-80)

Đối với 01 phong bì ma túy đã niêm phong sau giám định và 01 điện thoại di động thu giữ của bị can là vật chứng liên quan trực tiếp đến vụ án, chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự quận B để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa: Nguyễn Văn M đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng số: 358/CT-VKSBLT, ngày 28 tháng 11 năm 2024 của VKSND quận B, H đã công bố tại phiên tòa hôm nay.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận B vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo Nguyễn Văn M về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Điểm a Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân người phạm tội. Đề nghị Hội

đồng xét xử áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Văn M mức án tù từ 15 đến 18 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng của vụ án:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong có chứa ma túy, tang vật hoàn trả sau giám định, bên ngoài có chữ ký của Nguyễn Văn M, giám định viên và cán bộ niêm phong.

+ Sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Oppo A18 màu xanh, đã qua sử dụng lắp số thuê bao 0962423731.

Bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình, khai báo thành khẩn, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào lời khai của bị cáo và kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận B, TP. H; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận B, TP. H trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với các quy định của pháp luật.

[2] Hành vi phạm tội:

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng và vật chứng thu giữ cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 14h30' ngày 01/10/2024, tại khu vực giao cắt tuyến đường A – Đ thuộc phường Đ, quận B, TP H, bị cáo Nguyễn Văn M có hành vi tàng trữ trái phép 0,033 gam ma túy Heroin mục đích để sử dụng thì bị tổ công tác Y1/141 Công an TP H phát hiện cùng vật chứng. Nhân thân của bị cáo có 01 (một) tiền án Bản án số: 404/2022/HSST ngày 30/12/2022 của Tòa án nhân dân quận Đ, TP H xử 20 tháng tù. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/10/2023. (Chưa được xóa án tích). Vì vậy bản cáo trạng số: 358/CT-VKSRTL, ngày 28 tháng 11 năm 2024 của VKSND quận B, H đã truy tố các bị cáo

Nguyễn Văn M về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Điều a Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội:

Hành vi của của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý nhà nước về các chất ma túy; xâm phạm trật tự, an toàn xã hội; xâm phạm sức khỏe của con người; hành vi của bị cáo còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác, nhân thân bị cáo xấu, bị cáo có 01 tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Điều này thể hiện bị cáo đã được các cơ quan bảo vệ pháp luật cảm hóa giáo dục nhiều lần, nhưng bị cáo không chịu cải tạo trở thành công dân tốt mà vẫn tiếp tục dẫn sâu vào con đường phạm tội. Do đó cần phải ra một bản án phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi lượng hình, Hội đồng xét xử xét bị cáo thành khẩn khai báo. Vì vậy xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung là hình phạt tiền: Xét bị cáo không có tài sản, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân người phạm tội:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về vật chứng:

+ Đối với 01 phong bì niêm phong bên trong có chứa ma túy, tang vật hoàn trả sau giám định, bên ngoài có chữ ký của Nguyễn Văn M, giám định viên và cán bộ niêm phong. Xét đây là vật cầm tàng trữ, mua bán và sử dụng. Vì vậy cho tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 điện thoại di động kiểu dáng Oppo A18 màu xanh, đã qua sử dụng lắp số thuê bao 0962423731 thu giữ của bị cáo. Tại phiên tòa, bị cáo đề nghị cho sung công quỹ nhà nước. Vì vậy Hội đồng xét xử xét cho sung công quỹ nhà nước đối với chiếc điện thoại trên.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo:

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lý do trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Áp dụng Điều 106, Điều 135, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Áp dụng Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016;

1. Xử phạt: bị cáo **Nguyễn Văn M 24 (hai mươi bốn)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 04/10/2024.

2. Về vật chứng của vụ án:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong có chứa ma túy, tang vật hoàn trả sau giám định, bên ngoài có chữ ký của Nguyễn Văn M, giám định viên và cán bộ niêm phong.

+ Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Oppo A18 màu xanh, đã qua sử dụng lắp số thuê bao 0962423731.

(Vật chứng trên được xử lý theo biên bản giao, nhận vật chứng số 76/25, ngày 05/12/2024 giữa Cơ quan CSĐT công an quận B với Chi cục thi hành án dân sự quận B).

3. Về án phí và quyền kháng cáo:

- Bị cáo Nguyễn Văn M phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND Q.B;
- VKSND Thành phố H;
- TAND Thành phố H;
- Công an Q.B;
- Chi cục THADS Q.B;
- Lưu HS, VP.

Vũ Quang H