

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ BẾN CÁT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 102/2022/HS-ST
Ngày: 20/6/2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BẾN CÁT, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Sô

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Thắm;
2. Bà Nguyễn Kim Lý.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thủy – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở, Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 79/2022/TLST-HS Ngày 06 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 98/2022/QĐXXST-HS Ngày 09 tháng 6 năm 2022, đối với bị cáo:

Lê Thanh S, sinh năm 1986, tại tỉnh Bình Định. Hộ khẩu thường trú: Khu phố BD, phường HD, thị xã HN, tỉnh BD. Chỗ ở hiện nay: Ấp KA, xã AN, thị xã BC, tỉnh BD. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tài xế. Trình độ học vấn: 6/12. Cha không rõ; mẹ là Lê Thị Phương Nh vợ là Phan Thị Bích Ng, sinh năm 1988. Bị cáo chưa có con. Tiền sự: Không.

Tiền án: Ngày 23/9/2011, bị Tòa án nhân dân huyện Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 03 tháng 10 Ngày về tội “ Trộm cắp tài sản” và 200.000 đồng án phí, theo Bản án số 52/2011/HSST, Ngày 23/9/2011. Ngày 17/3/2022, chấp hành xong án phí.

Ngày 13/11/2021, bị cáo đầu thú bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Bến Cát đến Ngày 29/01/2022 được thay thế bằng biện pháp bảo lãnh cho

đến nay.

Bị cáo có mặt.

- Bị hại:

1. Ông Huỳnh Hoàng Tr (đã mất).

Người đại diện hợp pháp: Ông Huỳnh Hoàng S, sinh năm 1973; bà Trần Thị Thúy V, sinh năm 1976 và bà Lê Thị Lệ Th, sinh năm 1995. Cùng ngụ tại: Tổ A, Khu vực B, phường NB, thành phố QN, tỉnh BD.

Ông S, bà V ủy quyền cho bà Lê Thị Lệ Th, điện thoại 0394 413479. Có mặt.

2. Ông Mai Văn G (đã mất).

Người đại diện hợp pháp: Bà Biện Thị Nh, sinh năm 1984, ngụ tại: Ấp KL, xã DT, huyện CN, tỉnh CM. Tạm trú: Ấp DS, xã AT, thị xã BC, tỉnh BD. Điện thoại 0911.595537. Có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Bà Phan Thị Bích Ng, sinh năm 1988, (vợ bị cáo S), ngụ tại số K, khu phố TB, phường BH, thành phố BH, tỉnh DN. Tạm trú: Tổ A, ấp KA, xã AD, thị xã BC, tỉnh BD. Điện thoại 0975 764900. Có mặt

Ông Vũ Cao C, sinh năm 1987. Ngụ tại: Khu phố BD, phường BH, thành phố TA, tỉnh BiBDnh Dương. Điện thoại 0383 456515. Có mặt.

Nguyên đơn dân sự:

1. Công ty TNHH KT. Trụ sở: Số 168, đường TP, Khu dân cư CN, phường CN, thành phố TDM, tỉnh BD. Người đại diện theo pháp luật ông Phan Tuấn L - Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền ông Nguyễn Đình Th, sinh năm 1986. Ngụ tại: Kh A, phường PC, thành phố TDM, tỉnh BD. Điện thoại 0969 775839. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Thành S làm nghề tài xế và có giấy phép lái xe hạng C do Sở Giao thông vận tải tỉnh Bình Dương, cấp Ngý 10/7/2020.

Khoảng 16 giờ, Ngý 12/11/2021, S uống bia cùng với bạn tại khu vực ấp Kiến An, xã An Điền, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương đến khoảng 19 giờ cùng Ngý thì ngưng. Sau đó, S điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Toyota Innova biển số 61A-934.17 đón khách từ vòng xoay An Điền chở đến khu vực xã An Tây. Sau khi trả khách xong, S tiếp tục điều khiển xe chạy trên đường DT 744, hướng từ Rạch Bắp đến ngã tư Thùng Thơ để tiếp tục đón khách. Khoảng 20 giờ 54 phút,

S điều khiển xe đến đoạn đường DT 744 thuộc khu vực ấp Dồng Sỏi, xã An Tây, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương, do tập trung nhìn camera hành trình để tìm vị trí khách, không quan sát phía trước dẫn đến xe ô tô do S điều khiển bị lệch tay lái chạy vào lề phải đụng vào anh Huỳnh Hoàng Tr và anh Mai Văn G đang đứng sát lề đường bên phải ngay sát phía sau xe ô tô trộn bê tông biển số 61C-290.04 do anh Tr điều khiển, tai nạn xảy ra làm anh Tr tử vong tại chỗ, anh G bị thương nặng đưa đi cấp cứu đến Ngý 13/11/2021 thì tử vong.

Khám nghiệm hiện trường, nơi xảy ra tai nạn nằm trên đường DT 744, là đoạn đường thẳng có dải phân cách ở giữa, chia đường thành hai phần đường ngược chiều nhau, mỗi phần đường rộng 7m và được chia thành 2 làn đường, có biển báo phân chia làn đường, làn đường xe ô tô rộng 3m80, làn xe mô tô rộng 3m20, mặt đường được trải nhựa bằng phẳng, tầm nhìn không bị hạn chế.

Lấy trụ điện số 1-3 nằm trong lề phải, cách lề phải 9m80 theo hướng từ ngã ba Rạch Bắp đến UBND xã An Tây làm điểm mốc. Lấy mép đường bên phải theo hướng từ ngã ba Rạch Bắp đến UBND xã An Tây làm lề chuẩn.

Xe ô tô con biển số 61A-934.17 nằm trên làn đường xe ô tô, đầu xe hướng đến BND xã An Tây, trục bánh sau bên phải cách lề chuẩn là 0m70 và cách điểm mốc là 17m00, trục bánh sau bên trái cách lề chuẩn là 2m50, trục bánh trước bên trái cách lề chuẩn 2m50.

Nạn nhân Huỳnh Hoàng Tr nằm ngửa trên ca bô xe ô tô con biển số 61A-934.17, bị kẹt dưới gầm bôn xe ô tô trộn bê tông biển số 61C-290.04, đầu nạn nhân chéch về hướng ngã ba Rạch Bắp và cách lề chuẩn là 1m20, chân nạn nhân chéch về hướng UBND xã An Tây và cách lề chuẩn là 0m20 và cách bánh trước bên phải xe ô tô con biển số 61A-290.04 là 0m90.

Xe ô tô trộn bê tông biển số 61C-290.04 nằm sát lề phải, đầu xe chéch về hướng UBND xã An Tây, trục bánh sau bên phải ra lề chuẩn là 0m60 và cách chân phải nạn nhân là 1m60, trục bánh giữa bên phải ra lề chuẩn là 0m60, trục bánh trước bên phải cách lề chuẩn 1m90.

Khám nghiệm phương tiện: Xe ô tô con biển số 61A-934.17 bị biến dạng hoàn toàn đầu xe, cản trước, ca bô, hệ thống máy chiếu sáng và kính chắn gió; cản trước biến dạng chiều dài 2m20; chiều rộng đầu xe biến dạng 2m20 với điểm thấp nhất cách đất là 0m20, điểm cao nhất cách đất là 1m60, nắp ca bô móp dòn về phía sau, xe còn vương vãi máu và mỡ, bề kính chắn gió phía trước, bung ộp gương chiếu hậu bên trái chiều dài 0m13, chiều rộng 0m12 và tâm cách đất 1m34, bung 04 túi khí trong.

Xe ô tô trộn bê tông biển số 61C-290.04, bị gãy thanh đỡ mán bê tông bên trái phía sau dài 0m80, chiều rộng 0m20 và có điểm thấp nhất 0m52, điểm cao nhất cách đất 1m35; trầy xước chót chống máng xả bê tông phía sau xe dài 0m60, chiều rộng 0m07 với điểm thấp nhất cách đất 1m27, điểm cao nhất cách đất 1m01; gãy cong trầy xước cản sau còn dính vương vãi máu, mỡ, dài 0m80, rộng 0m30, điểm thấp nhất cách đất 1m80, điểm gần nhất cách trục bánh sau bên trái là 1m80, điểm xa nhất là 2m40; bề cong đèn cùm, đèn stop và xi nhan sau, bên trái về trước

còn vương các vết máu dài 0m58, rộng 0m20, điểm thấp nhất cách đất 0m98, điểm cao nhất cách đất 1m36, điểm gần nhất cách trục sau bên trái là 1m30, điểm xa nhất là 1m82; bề cong biển số phía sau bên trái về trước còn vương vãi máu và mỡ, dài 0m33, rộng 0m20, điểm thấp nhất cách đất là 0m80, điểm cao nhất cách đất là 1m05; cong khung cản sau về trước dài 0m70, rộng 0m12; móp về bánh sau bên trái về trước còn dính vương vãi máu, mỡ dài 0m70, rộng 0m52, điểm thấp nhất cách đất 0m58, điểm cao nhất cách đất 1m09; khung sườn xe phía sau còn dính máu, mỡ ở mặt dưới, dài 0m80, rộng 0m28, điểm thấp nhất cách đất 0m57,

điểm cao nhất cách đất 1m00.

Kết luận giám định pháp y tử thi số 908/PC09-GDPY, Ngy 27/11/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Bình Dương, xác định nguyên nhân cái chết của anh Huỳnh Hoàng Tr và Mai Văn G là do đa chấn thương.

Kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu của Lê Thanh S (mẫu lấy lúc 00 giờ 45 phút, Ngy 13/11/2021) là 22.7mmol/l

Vật chứng thu giữ: 01 xe ô tô con biển số 61A-934.17 và xe ô tô trộn bê tông biển số 61C-290.04.

Trách nhiệm dân sự: Lê Thanh S đã bồi thường cho đại diện gia đình các bị hại Huỳnh Hoàng Tr và Mai Văn G, mỗi gia đình số tiền 100.000.000 đồng. Đại diện gia đình các bị hại yêu cầu S tiếp tục bồi thường cho mỗi gia đình số tiền 300.000.000 đồng tổn thất tinh thần và nuôi con nhỏ, S đồng ý.

Về vật chứng: Ngy 22/11/2021 Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả xe ô tô con biển số 61A-934.17 và xe ô tô trộn bê tông biển số 61C-290.04 cho các chủ sở hữu hợp pháp.

Tại Bản Cáo trạng số 85/CT-VKS-BC Ngy 06/5/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Lê Thanh S về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b, đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, qua xét hỏi và tranh tụng công khai, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, điểm b, đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo Lê Thanh S từ 4 (bốn) đến 5 (năm) năm tù. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo Lê Thanh S tiếp tục bồi thường tổn thất tinh thần và nuôi con nhỏ của các bị hại cho gia đình bị hại Mai Văn G số tiền 250.000.000 đồng và gia đình bị hại Huỳnh Hoàng Tr số tiền 300.000.000 đồng.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Bản Cáo trạng đã mô tả và truy tố. Bị cáo trình bày trong thời gian chờ xét xử bị cáo đã bồi thường thêm cho gia đình bị hại Mai Văn G số tiền 50.000.000 đồng. Bị cáo đồng ý tiếp tục bồi thường tổn thất tinh thần và nuôi con nhỏ cho đại diện gia đình bị hại Mai Văn G số tiền 250.000.000 đồng và đại diện gia đình bị hại Huỳnh Hoàng Tr số tiền 300.000.000 đồng.

Người đại diện hợp pháp của bị hại Huỳnh Hoàng Tr bà Lê Thị Lệ Thủy trình bày không có ý kiến về xử lý hình sự và hình phạt, yêu cầu Lê Thanh S bồi thường tổn thất tinh thần và nuôi con nhỏ của ông Huỳnh Hoàng Tr số tiền 300.000.000 đồng.

Người đại diện hợp pháp của bị hại Mai Văn G, bà Biện Thị Nhiên trình bày, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo S, yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường tổn thất tinh thần và nuôi con nhỏ của ông Mai Văn G số tiền

250.000.000 đồng.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Phan Thị Bích Ng trình bày, số tiền bỏ ra bồi thường cho các bị hại là tiền bán nhà của gia đình, không yêu cầu bị cáo hay người nào khác hoàn trả lại.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Vũ Cao C trình bày, không yêu cầu bị cáo hoàn trả lại tiền sửa xe ô tô biển số 61A-934.17. Đối với hồ sơ thể chấp xe ô tô biển số 61A-934.17, ông C đã tắt toán hợp đồng với Ngân hàng thương mại cổ phần quốc tế Việt Nam (VIB).

Phản tranh luận: Bị cáo, đại diện hợp pháp của các bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo thống nhất với tội danh, điều luật, mức hình phạt và bồi thường dân sự mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

Lời nói sau cùng bị cáo xin lỗi gia đình các bị hại, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, để bị cáo có cơ hội và điều kiện tiếp tục khắc phục hậu quả cho gia đình các bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, của cơ quan Công an thị xã Bến Cát, của Kiểm sát viên và của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo

Tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, sơ đồ hiện trường tai nạn. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 54 phút, Ngđ 12/11/2021, tại đoạn đường ĐT 744 thuộc ấp Dông Sỏi, xã An Tây, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương, bị cáo Lê Thanh S điều khiển xe ô tô biển số 61A-634.17 trong tình trạng đã uống rượu bia, không chú ý quan sát khi điều khiển dẫn đến xe do S điều khiển đụng vào anh Huỳnh Hoàng Tr và anh Mai Văn G làm anh Tr và anh G tử vong. Hành vi của bị cáo Lê Thành S đã vi phạm pháp luật hình sự, được quy định tại các điểm b, đ khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Điều 260 quy định. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm...

b) Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia ...; đ: Làm chết 02 người.

[3] Về tình chất mức độ hành vi phạm tội

Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến sự an toàn của các phương tiện lưu thông, xâm phạm tính mạng, sức khỏe của người dân và gây lo lắng cho người tham gia giao thông. Trong giai đoạn hiện nay, đất nước ta đang tham gia hội nhập kinh tế quốc tế, phương tiện giao thông gia tăng nhiều về số lượng, chủng loại vì vậy mỗi người khi tham gia giao thông phải có ý thức tuân thủ nghiêm chỉnh các quy định để đảm bảo an toàn cho tính mạng, sức khỏe và tài sản của bản thân cũng như người khác. Tuy nhiên, bị cáo điều khiển xe ô tô khi đã uống rượu và tham gia giao thông không tập trung quan sát, gây tai nạn làm chết 02 người. Do vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối hận, khắc phục bồi thường thiệt hại và đầu thú, đại diện gia đình bị hại Mai Văn G đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng là tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Về nhân thân: Bị cáo có một tiền án chưa được xóa án tích về tội trộm cắp tài sản.

[7] Về áp dụng hình phạt

Xét thấy, Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, gây hậu quả lớn, khi tham gia giao thông bị cáo biết pháp luật cấm sử dụng bia rượu nhưng vẫn sử dụng điều này như một thách thức đối với pháp luật, ngoài ra bị cáo còn có một tiền án chưa được xóa án tích nên Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt tù có thời hạn đủ dài để bị cáo có thời gian tự cải tạo, tự học tập và biết chấp hành tốt quy định pháp luật.

[8] Về trách nhiệm dân sự

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, đại diện gia đình bị hại Huỳnh Hoàng Tr yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường số tiền 300.000.000 đồng về tổn thất tinh thần và nuôi con nhỏ của bị hại Tr, đại diện gia đình bị hại Mai Văn G yêu cầu bị cáo bồi thường tiếp số tiền 250.000.000 đồng tiền tổn thất tinh thần và nuôi con nhỏ của bị hại G, bị cáo đồng ý. Xét đây là sự tự nguyện thỏa thuận của các đương sự và phù hợp với quy định tại Điều 591 Bộ luật dân sự nên Hội đồng xét xử ghi nhận và cần buộc bị cáo bồi thường cho đại diện gia đình bị hại Tr số tiền 300.000.000 đồng và đại diện gia đình bị hại G số tiền 250.000.000 đồng.

[9] Về xử lý vật chứng: Đã xử lý xong.

[10]. Xét lời đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát về tội danh, điều luật và mức hình phạt là phù hợp, Hội đồng xét xử chấp nhận;

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lê Thanh S phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

1. Về hình phạt

Căn cứ các điểm b, đ khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Lê Thanh S 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ Ngy bắt để thi hành án, được khấu trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ Ngy 13/11/2021 đến Ngy 29/01/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017, Điều 591 Bộ luật dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Lê Thanh S bồi thường cho gia đình bị hại Huỳnh Hoàng Tr số tiền 300.000.000 đồng (ba trăm triệu đồng) và gia đình bị hại Mai Văn G số tiền 250.000.000 đồng (hai trăm năm mươi triệu đồng).

Kể từ Ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong, nếu bị cáo S chậm thực hiện nghĩa vụ trả tiền thì hàng tháng, bị cáo S còn phải trả thêm tiền lãi đối với số tiền chậm trả theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Về xử lý vật chứng: Không.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23, 27 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 Ngy 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Thanh S phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 26.000.000 đồng (*hai mươi sáu triệu đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo và những người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 Ngy, kể từ Ngy tuyên án sơ thẩm.

Nguyên đơn dân sự vắng mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 Ngày, kể từ Ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Bến Cát;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Đội CSTHAHS-HTTT CA Tx. Bến Cát;
- Chi cục THADS thị xã Bến Cát;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Sô