TÒA ÁN ND HUYỆN YÊN MỸ **TỈNH HƯNG YÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Án số: 47/2018/HSST
Ngày 21/08/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN MỸ, TỈNH HƯNG YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trung Kiên.
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông Lê Xuân Thuật.
Ông Đặng Đức Thành.
- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Văn Kiên – Thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên.
- Đại diệnViện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mỹ tham gia phiên toà:
Ông Nguyễn Ngọc Thơ – Kiểm sát viên.

Trong ngày 21/08/2018, tại trụ sở tòa án nhân dân huyện Yên Mỹ - tỉnh Hưng Yên, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 54/2018/TLST-HS ngày 01 tháng 08 năm 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 52/2018/QĐXXST-HS ngày 8 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo:

Phan Văn C. Sinh năm: 1983. *Có mặt*
Sinh, trú quán: thôn C, xã T, huyện Y, tỉnh Hưng Yên.
Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không.
Văn hóa: 7/12. Nghề nghiệp: Làm ruộng.
Họ tên bố: Phan Văn T. Đã chết.
Họ tên mẹ: Trịnh Thị L. Sinh năm 1949
Gia đình có 04 anh chị em, C là con thứ ba.
Vợ: Phan Thị M, sinh năm 1983
Con: Có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2008, con nhỏ nhất sinh năm 2016.
Tiền án, tiền sự: Không.
Nhân thân: Ngày 21/9/2012, bị Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên xét xử phúc thẩm xử phạt 01 năm 03 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm 05 tháng 24 ngày về tội Đánh bạc. Chấp hành xong bản án ngày 17/3/2015.
Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/5/2018. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Yên Mỹ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 11/12/2017, Chu Văn C gọi điện thoại cho Phan Văn C1 hỏi xem có chỗ nào đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền không để chơi. C1 đồng ý, sau đó rủ thêm Hoàng Văn B, B cũng đồng ý và nói để hỏi đánh bạc nhờ tại nhà Nguyễn Đăng H. Sau đó B đến gặp và xin Nguyễn Đăng H cho đánh bạc tại nhà ở của H, được H đồng ý nên B thông báo cho C1, C1 thông báo lại cho Chu Văn C biết. Chu Văn C rủ thêm Lê Văn Q, Phan Văn C và Nguyễn Thành T; Phan Văn C1 rủ thêm Nguyễn Duy P và Hoàng Minh T đến nhà H để đánh bạc. Sau đó Chu Văn C, Phan Văn C, Lê Văn Q, Phan Văn C1, Hoàng Văn B, Nguyễn Duy P và Hoàng Minh T tập trung ở nhà của Nguyễn Đăng H để đánh bạc, lúc này B sang nhà ông Hoàng Văn T ở gần nhà H mượn 01 kéo dài khoảng 18,5cm có chuôi bằng nhựa mầu xanh mang về đưa cho C1 sử dụng để cắt vỏ bao thuốc lá Vinataba của Chu Văn C đưa cho C1 thành 04 quân bài vị hình tròn đường kính khoảng 02cm một mặt mầu trắng, một mặt mầu vàng để sử dụng đánh bạc, Lê Văn Q lấy 01 đĩa sứ đường kính khoảng 18cm; 01 bát sứ đường kính khoảng 10cm ở bếp nhà H để sử dụng đánh bạc; Nguyễn Đăng H lấy 01 tấm thảm mầu đỏ, kích thước khoảng 02m x 02m; 01 ga trải giường mầu xám, kích thước khoảng 02m x 02m của gia đình H để trải xuống nền nhà cho các đối tượng đánh bạc. Sau đó, Nguyễn Đăng H đi ra ngoài vườn, còn Chu Văn C, Phan Văn C, Lê Văn Q, Phan Văn C1, Hoàng Văn B, Nguyễn Duy P và Hoàng Minh T bắt đầu chơi đánh bạc bằng hình thức chơi xóc đĩa, hình thức chơi là cho 4 quân bài vị hình tròn vào đĩa, úp bát lên rồi xóc. Khi mở bát nếu 3 quân một màu thì cửa lẻ được ăn, nếu 2 hoặc 4 quân cùng màu thì cửa chẵn được ăn, phương thức chơi là đặt một ăn một, người xóc cái sau khi mở bát sẽ thanh toán tiền cho bên cửa thắng và thu tiền bên cửa thua nếu thừa thì được ăn, thiếu thì phải bù, mức chơi đặt cửa thấp nhất là 200.000đồng Q là người xóc cái để Chu Văn C, Phan Văn C, C1, B, P và T tham gia đặt tiền ở các cửa "chẵn", "lẻ", một lúc sau Nguyễn Thành T đến và cùng tham gia chơi đánh bạc với Chu Văn C, Phan Văn C, Q, C1, B, P và T. Khi đó có người nói mỗi người nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) để đưa cho chủ nhà, thì Chu Văn C, Phan Văn C, Q, C1, P, Hoàng Minh T và Nguyễn Thành T mỗi người bỏ ra 200.000 đồng, Q thu gom được tổng số 1.400.000đ (Một triệu bốn trăm nghìn đồng) và đưa cho Hoàng Văn B để nộp cho Nguyễn Đăng H, tại sân B đã đưa cho Nguyễn Đăng H 700.000đ (Bảy trăm nghìn đồng) còn giữ lại 700.000đ (Bảy trăm nghìn đồng), B để lẫn vào số tiền của B để tiếp tục đánh bạc. Các đối tượng chơi đánh bạc một thời gian thì Q không xóc cái nữa, mà chuyển Nguyễn Thành T là người xóc cái, các đối tượng tham gia đánh bạc đến khoảng 15 giờ, thì Hà Ngọc T và Phan Văn T đến tham gia đánh bạc, lúc này Hà Ngọc T và Phan Văn T mỗi người nộp cho Nguyễn Đăng H 100.000đ (Một trăm nghìn đồng) tiền hồ rồi cùng tham gia đánh bạc với Chu Văn C, Phan Văn C, Q, C1, P, Hoàng Minh T, Nguyễn Thành T và B đến 15 giờ 45 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Yên Mỹ phát hiện bắt quả tang. Lợi dụng sơ hở Nguyễn Duy P, Hoàng Văn B, Phan Văn C1 và Phan Văn C đã bỏ chạy trốn thoát.

Vật chứng thu giữ gồm: Thu tại nơi các đối tượng đánh bạc: 12.400.000đ (Mười hai triệu bốn trăm nghìn đồng); 01 đĩa sứ đường kính khoảng 18cm; 01 bát sứ đường kính khoảng 10cm; 04 quân vị hình tròn đường kính khoảng 02cm, được cắt từ vở bao thuốc lá Vinataba có một mặt mầu trắng, một mặt mầu vàng; 01 kéo dài khoảng 18,5cm có chuôi bằng nhựa mầu xanh; 01 tấm thảm mầu đỏ, kích thước khoảng 02m x 02m; 01 ga trải giường mầu xám, kích thước khoảng 2m x 02m; Thu của Lê Văn Q 11.940.000đ (Mười một triệu bốn trăm nghìn đồng); Thu của Phan Văn T 8.200.000đ (Tám triệu hai trăm nghìn đồng); Thu của Hà Ngọc T 5.500.000đ (Năm triệu năm trăm nghìn đồng); Thu của Chu Văn C 40.000đ (Mười một triệu bốn trăm nghìn đồng); Thu của Nguyễn Đăng H 1.800.000đ (Một triệu tám trăm nghìn đồng).

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Đăng H, không phát hiện thu giữ gì.

Đến ngày 13 và 14/12/2017 và ngày 02/01/2018, Nguyễn Duy P, Hoàng Văn B và Phan Văn C1 ra đầu thú, B tự nguyện giao nộp 400.000đ (Bốn trăm nghìn đồng) cho cơ quan điều tra.

Phan Văn C bỏ trốn, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mỹ đã quyết định truy nã, quyết định tách vụ án hình sự và tạm đình chỉ điều tra đối với Phan Văn C về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999.

Đến ngày 21/5/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mỹ đã bắt Phan Văn C theo quyết định truy nã, khi bắt đã quản lý của C 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel đã cũ.

Kết quả điều tra đã xác định được Phan Văn C và các đối tượng Nguyễn Thành T (tức: H), Hà Ngọc T (tức: Hà Văn T), Chu Văn C, Lê Văn Q, Phan Văn C1, Hoàng Văn B, Nguyễn Duy P, Phan Văn T và Hoàng Minh T đã sử dụng 27.440.000đ (Hai mươi bảy triệu bốn trăm bốn mươi nghìn đồng) để đánh bạc, trong đó đã nộp tiền hồ hết 1.600.000đ (Một triệu sáu trăm nghìn đồng), nhưng chủ nhà Nguyễn Đăng H mới được nhận 900.000đ (Chín trăm nghìn đồng), như vậy thực tế số tiền sử dụng đánh bạc là 26.540.000đ (Hai mươi sáu triệu năm trăm bốn mươi nghìn đồng).

Quá trình điều tra, C đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội. Ngoài ra, C khai mang đi 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng) để đánh bạc, đã nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền hồ, còn sử dụng 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) để đánh bạc và đã bị thua hết, chiếc điện bị thu giữ là của C không liên quan đến tội phạm.

Ngày 04/6/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho C điện thoại di động nhãn hiệu Masstel đã cũ (bà Trịnh Thị L là mẹ đẻ của C nhận thay theo đề nghị của C).

Ngày 13/6/2018, Tòa án nhân dân huyện Yên Mỹ đã xét xử đối với Nguyễn Đăng H về tội Gá bạc, theo quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 1999; Hà Ngọc T (tức: Hà Văn T), Chu Văn C, Lê Văn Q, Phan Văn C1, Hoàng Văn B, Nguyễn Duy P, Phan Văn T, Nguyễn Thành T (tức: H) và Hoàng Minh T về tội Đánh bạc, theo quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999 và xử lý các vật chứng của vụ án.

Bản cáo trạng số 52/CT-VKS-YM ngày 01/08/2018 của Viện kiểm sát huyện Yên Mỹ đã truy tố bị cáo Phan Văn C về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999.

Tại phiên toà hôm nay:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mỹ tham gia phiên toà có quan điểm xác định sự vắng mặt của người làm chứng tại phiên tòa không ảnh hưởng đến việc xét xử bị cáo nên đề nghị tiếp tục xét xử vụ án. Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố; Sau khi phân tích, đánh giá, tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phan Văn C phạm tội *"Đánh bạc"*.

Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo C từ 06 đến 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/5/2018.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Không đặt ra xem xét, giải quyết.

- Bị cáo C đã thành khẩn khai nhận, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Bị cáo có ý kiến đề nghị tiếp tục xét xử vụ án và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Mỹ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mỹ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

Về thủ tục tố tụng tại phiên tòa: Bị cáo và đại diện VKSND huyện Yên Mỹ đều có đề nghị tiếp tục xét xử vụ án vắng mặt người làm chứng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử thấy rằng: Quá trình điều tra người làm chứng vắng mặt đã có đầy đủ lời khai, việc vắng mặt họ tại phiên tòa không ảnh hưởng đến việc xét xử bị cáo. Vì vậy, HĐXX quyết định xét xử vụ án là hoàn toàn phù hợp với quy định pháp luật.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên toà hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng từ 13 giờ đến 15 giờ 45 phút ngày 11/12/2017, tại nhà ở của Nguyễn Đ ở thôn L, xã T, huyện Y, Phan Văn C đã có hành vi cùng đồng bọn sử dụng 26.540.000 đồng để đánh bạc dưới hình thức chơi xóc đĩa được thua bằng tiền, thì bị phát hiện bắt quả tang.

Trong vụ án này, Phan Văn C đồng phạm về hành vi Đánh bạc với vai trò là người thực hành. Bị cáo sử dụng số tiền đánh bạc thấp nhất và không tham gia vào vai trò nào khác trong vụ án.

Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi sát phạt nhau bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện. Do đó VKSND huyện Yên Mỹ truy tố bị cáo về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999 là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm hại đến an toàn, trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an, gây bức xúc trong dư luận. Bản thân bị cáo cũng đã từng bị xử phạt tù nhưng cho hưởng án treo về hành vi Đánh bạc, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học mà vẫn tiếp tục phạm tội. Do đó việc áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất mức độ nguy hiểm về hành vi phạm tội của bị cáo là cần thiết.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, đó là: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo có bố đẻ được tặng thưởng Giấy khen.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, đồng thời đáp ứng được yêu cầu phòng ngừa tội phạm nói chung.

[3] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, bị cáo không có thu nhập ổn định và không có tài sản riêng có giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án đã được giải quyết nên không đặt ra xem xét tại phiên tòa.

[5] Về án phí : Bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Phan Văn C phạm tội *"Đánh bạc"*.

2. Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Phan Văn C 07 (Bẩy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/5/2018.

Về hình phạt bổ sung**:** Không áp dụng đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Không phải xem xét, giải quyết.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

***Nơi nhận*:**
- TAND tỉnh Hưng Yên
- VKSND huyện Yên Mỹ.
- Chi cục THA dân sự huyện Yên Mỹ.
- Công an huyện Yên Mỹ.
- Người TGTT.
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Trung Kiên