TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DUY TIÊN
TỈNH HÀ NAM

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số:73/2019/HS-ST
Ngày 11-11-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DUY TIÊN - HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Tiến Đông.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Quốc Phòng,

Ông Vũ Đức Phú.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tươi - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Duy Tiên, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Tiên, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Duy Tiên, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 72/2019/HSST ngày 25 tháng 10 năm 2019, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 73/2019/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 10 năm 2019 đối với:

** **Bị cáo Hoàng Văn A,*** sinh năm 1978; nơi cư trú: Thôn A1, xã T, huyện D, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Đ (Đã chết) và bà Hoàng Thị C, sinh năm 1941; vợ: Lê Thị H (đã ly hôn), con: có 02 con, con lớn sinh năm 2001, con nhỏ sinh năm 2007; tiền sự: Ngày 13/01/2016 bị Tòa án nhân dân huyện D ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Ngày 06/02/2018 chấp hành xong; tiền án: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 14/9/2019, đến ngày 20/9/2019 chuyển tạm giam. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt.

* Người bào chữa cho bị cáo: Bà Phạm Thị Nhàn – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Hà Nam, có mặt;

** Người chứng kiến*: Ông Trần Văn H, sinh năm 1955; vắng mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 14/9/2019, Hoàng Văn A đi nhờ xe mô tô của một người đi đường không quen biết từ thôn A1, xã T, huyện D theo đường đê qua thôn Đ, xã Đ1, huyện D, sau đó đi qua cầu P khoảng 2 km thì Hoàng Văn A xuống xe một mình đi bộ tới khu vực gần gốc đa thuộc địa phận xã H, huyện L, tỉnh Hà Nam mục đích tìm mua ma túy để sử dụng. Tại đây, Hoàng Văn A đã gặp và hỏi

mua 01gói ma túy của một người đàn ông khoảng 50 tuổi (Hoàng Văn A không biết tên, tuổi, địa chỉ của người đàn ông này) với giá 300.000 đồng. Hoàng Văn A đã đưa cho người đàn ông này số tiền 400.000 đồng, người đàn ông cầm tiền và đưa cho Hoàng Văn A một gói ma túy bên ngoài bọc giấy bạc màu trắng và trả lại cho Hoàng Văn A số tiền 100.000 đồng. Hoàng Văn A cất gói ma túy cùng số tiền 100.000 đồng vào túi áo ngực bên trái đang mặc rồi đi nhờ xe của một người khác đi đường không quen biết về nhà. Đến khu vực thôn Đ, xã Đ1, huyện D, khi Hoàng Văn A xuống xe đang đi bộ về nhà thì bị tổ công tác Công an huyện D phối hợp với Công an xã Đ1 kiểm tra, phát hiện bắt giữ người và thu giữ toàn bộ vật chứng.

Các vật chứng thu giữ khi bắt quả tang gồm: Thu tại túi áo ngực phía trước bên trái Hoàng Văn A đang mặc 01 gói giấy bạc màu trắng có KT (1,3 x 0,7) cm, bên trong có chứa chất màu trắng dạng cục và bột, được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01 và 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở, đồ vật của Hoàng Văn A tại thôn A 1, xã T, huyện D, tỉnh Hà Nam, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Duy Tiên không phát hiện thu giữ gì.

Tại bản Kết luận giám định số 559/PC09 ngày 16/9/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên kết luận: Chất dạng cục và bột trong phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy có khối lượng 0,144 gam, loại Heroine.

Cáo trạng số 74/CT-VKS ngày 24/10/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Tiên truy tố bị cáo về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Hoàng Văn A mức án từ 24 (Hai mươi bốn) đến 30 (Ba mươi) tháng tù. Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đưa ra quan điểm về hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng và án phí của vụ án.

Người bào chữa đề nghị HĐXX xét xử bị cáo mức thấp nhất theo đề nghị của Viện kiểm sát.

Trong phần tranh luận và lời nói sau cùng, bị cáo chỉ xin giảm nhẹ hình phạt ngoài ra không có tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Duy Tiên và Điều tra viên; của Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Tiên và Kiểm sát viên*: Trong quá trình điều tra, truy tố, cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, HĐXX

xác định các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo*: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm định tại phiên tòa, HĐXX có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 14/9/2019, Hoàng Văn A sau khi mua được ma túy của một người đàn ông không quen biết tại khu vực gần gốc đa thuộc địa phận xã H, huyện L, tỉnh Hà Nam. Trên đường về nhà, đến trục đường bê tông thuộc thôn Đ, xã Đ1, huyện D, tỉnh Hà Nam thì bị Tổ công tác của Công an huyện D đã bắt quả tang Hoàng Văn A đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,144 gam, loại heroine để sử dụng và thu giữ các vật chứng liên quan.

Hành vi nêu trên của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng xấu trật tự trị an tại địa phương. Hành vi đó đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Tiên đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Mặc dù bị cáo có nhân thân xấu nhưng không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 BLHS. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, bố đẻ bị cáo là người có công với cách mạng nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Từ nhận định trên, HĐXX nhận thấy bị cáo là người nghiện ma túy, đã từng bị đưa đi cai nghiện bắt buộc nhưng vẫn không chịu tu dưỡng mà tiếp tục dấn thân vào con đường phạm tội nên cần phải ấn định mức hình phạt nghiêm khắc tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] *Về hình phạt bổ sung*: Như đã nhận định, bị cáo là người nghiện ma túy không có nghề nghiệp, thu nhập nên HĐXX miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] *Về nguồn gốc ma túy*: Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Hoàng Văn A do không xác định được là ai, ở đâu nên Cơ quan CSĐT Công an huyện không có cơ sở để xác minh, xử lý.

[6] *Về vật chứng vụ án*:

Đối với: 01 phong bì niêm phong có số: 559/PC09 là mẫu vật hoàn trả sau giám định ma túy thuộc loại cấm lưu hành, không còn giá trị sử dụng, HĐXX cần tịch thu cho tiêu hủy.

Đối với số tiền 100.000đ của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại bị cáo.

[7] *Về án phí hình sự sơ thẩm*: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Từ nhận định trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi năm 2017.

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn A phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

Xử phạt: Hoàng Văn A 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/9/2019.

2. *Về vật chứng*: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong có số 559/PC09.

Trả lại bị cáo Hoàng Văn A số tiền 100.000đ

Toàn bộ đặc điểm vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Duy Tiên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Duy Tiên ngày 25/10/2019. Riêng số tiền đã được chuyển vào tài khoản của Chi Cục Thi hành án dân sự huyện Duy Tiên ngày 25/10/2019.

3. *Về án phí hình sự sơ thẩm*: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo Hoàng Văn A phải nộp: 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Báo cho bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Đ iều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Tiến Đông

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Hà Nam;*
- *VKSND tỉnh Hà Nam;*
- *Công an huyện Duy Tiên;*
- *VKSND huyện Duy Tiên;*
- *Chi cục THADS huyện Duy Tiên;*
- *Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;*
- *Bị cáo;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*